

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LÝ NHÂN  
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 35/2023/HS-ST  
Ngày: 13 - 6 - 2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Đỗ Quốc Huy.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Quốc Định và bà Nguyễn Thị Quyên.

- **Thư ký phiên toà:** Ông Phạm Thành Trung - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Phạm Sỹ Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Văn S, sinh năm 1991 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 5, xã Nh, huyện L, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn V và bà Nguyễn Thị M (đều đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Ngày 12/5/2011, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam ra Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng.

Ngày 21/01/2022, bị Công an huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 350.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc” (đã nộp tiền phạt ngày 24/01/2022).

Ngày 19/4/2023, bị Công an huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.250.000 đồng, về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị tạm giữ từ ngày 27/3/2023, chuyển tạm giam từ ngày 02/4/2023 đến nay; có mặt.

- **Bị hại:** Anh Đỗ Văn Th, sinh năm 1995 và chị Phạm Thị Hằng H, sinh năm 2001. Người đại diện theo uỷ quyền của chị Phạm Thị Hằng H là: Anh Đỗ

Văn Th, sinh năm 1995; cùng nơi cư trú: Thôn 5, xã Nh, huyện L, tỉnh H; có mặt anh Th.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 12/3/2023, Đỗ Văn S đi bộ sang nhà em trai ruột là Đỗ Văn Th ở thôn 5, xã Nh, huyện L, tỉnh H (cạnh nhà S) chơi. Khi vào nhà S nhìn thấy chị Phạm Thị Hằng H (là vợ anh Th) đang nấu cơm dưới bếp liền lên vào gian buồng, quan sát thấy ở tủ kệ có để một con lợn tiết kiệm làm bằng sứ màu xanh nên nảy sinh ý định trộm cắp, S sọc con lợn lên thấy có tiền bên trong liền lén lút giấu vào áo khoác mang về nhà mình. Về đến nhà S dùng chiếc dụng cụ lấy ráy tai bằng kim loại móc hết tiền bên trong con lợn tiết kiệm ra đếm được 18.000.000 đồng, đều là loại tiền Polime mệnh giá 500.000 đồng rồi dùng 32 quân bài tú lơ khơ, S gấp đôi theo chiều dọc quân bài và nhét vào bên trong con lợn mang sang nhà anh Th để ở vị trí cũ.

Ngày 26/3/2023 anh Đỗ Văn Th phát hiện bị mất tiền trong con lợn tiết kiệm, nên đã hỏi S thì S thừa nhận đã lấy toàn bộ số tiền 18.000.000 đồng và đã tiêu sài cá nhân hết. Anh Th trình báo sự việc đến Công an xã Nhân Khang để giải quyết theo quy định của pháp luật. Ngày 27/3/2023, Đỗ Văn S đã đến Công an xã Nhân Khang đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện, Công an xã Nhân Khang đã thu giữ vật chứng gồm: 01 dụng cụ lấy ráy tai bằng kim loại đã cũ (dài 15cm, một đầu tày, một đầu cong bẹp); 01 con lợn bằng sứ màu xanh bị vỡ trên diện (17 x 12)cm, (15 x 15)cm và các mảnh sứ vỡ có các kích thước khác nhau; 32 quân bài tú lơ khơ bị gấp dọc theo lá bài.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Văn S tại thôn 5, xã Nh, huyện L, tỉnh H, cơ quan điều tra không thu giữ đồ vật, tài sản gì có liên quan đến vụ án.

Kết quả điều tra còn xác định trước đó Đỗ Văn S đã trộm cắp của anh Đỗ Văn Th 02 lít rượu, để tại phòng khách có trị giá 40.000 đồng. Do trị giá tài sản mà Đỗ Văn S trộm cắp dưới 2.000.000 đồng, bản thân S chưa bị xử phạt hành chính và bị kết án về hành vi chiếm đoạt tài sản, nên ngày 19/4/2023 Công an huyện Lý Nhân đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Đỗ Văn S 2.250.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Toàn bộ số tiền Đỗ Văn S trộm cắp được đã tiêu sài hết, chưa bồi thường được khoản tiền nào. Tuy nhiên, anh Đỗ Văn Th và chị Phạm Thị Hằng H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự.

Vật chứng của vụ án: Đối với 01 con lợn bằng sứ vỡ màu xanh bị vỡ; dụng cụ lấy ráy tai bằng kim loại đã cũ và 32 quân bài tú lơ khơ bị gấp dọc theo lá bài là vật chứng của vụ án được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKSLN ngày 26/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đã truy tố Đỗ Văn S về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Văn S từ 12 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị hướng xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Đỗ Văn S khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý nhân đã truy tố; không có ý kiến tranh luận, bào chữa hay khiếu nại gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại, anh Đỗ Văn Th trình bày: Bị cáo Đỗ Văn S là em trai ruột của anh, S mắc nghiện ma túy và hay trộm cắp tài sản của gia đình. Về hành vi S trộm cắp số tiền 18.000.000 đồng của anh đã bị đưa ra xét xử anh không có ý kiến gì, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự số tiền trộm cắp được Sơn đã chi tiêu hết, bản thân nghiện ngập và mắc bệnh HIV, không có tài sản gì nên anh cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền này.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, khách quan.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu được và các tài liệu, chứng cứ khác lưu trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 12/3/2023, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, Đỗ Văn S đã lén lút đột nhập vào gian buồng gia đình anh Đỗ Văn Th ở thôn 5, xã Nh, huyện L, tỉnh H trộm cắp một con lợn tiết kiệm bằng sứ của gia đình anh Th, bên trong có 18.000.000 (*Mười tám triệu*) đồng, S đã tiêu sài cá nhân hết.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ Văn S đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị đưa đi cai nghiện bắt buộc và bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và hành vi trộm cắp tài sản. Đây là những tình tiết cần xem xét khi áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Đỗ Văn S đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú, hiện bị cáo mắc bệnh HIV giai đoạn cuối nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Văn S là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể cải tạo được bị cáo, đồng thời có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập, bản thân đang mắc bệnh HIV giai đoạn cuối, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh trai ruột của bị cáo, không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con lợn bằng sứ vỏ màu xanh bị vỡ; dụng cụ lấy ráy tai bằng kim loại đã cũ và 32 quân bài tú lơ khơ bị gấp dọc theo lá bài là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn S phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn S 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/3/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu huỷ: 01 con lợn bằng sứ vỏ màu xanh bị vỡ; dụng cụ lấy ráy tai bằng kim loại đã cũ và 32 quân bài tú lơ khơ.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm, tình trạng, số hiệu được ghi trong biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 28/4/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Nhân và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lý Nhân).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Văn S phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối Cao (Vụ giám đốc kiểm tra I);
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THA hình sự - Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đỗ Quốc Huy**