

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ SƠN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:132/2021/HS-ST

Ngày: 24-9-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Vi Thị Khiếu. Nghề nghiệp: Giáo viên.

2. Ông La Khăm Ôn. Nghề nghiệp: Cán bộ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Già Bá Lầu. Thư ký - Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn tham gia phiên tòa: Ông Và Bá Cửa - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 141/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Ốc Văn Kh**; tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 16 tháng 8 năm 1997 tại xã ChL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: Bản LTh, xã ChL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An;

Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ốc Văn Ngh (đã chết) và bà Moong Thị D; Vợ con: Chưa có. Tiền án; Tiền sự : Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/5/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

2. Họ và tên: **Moong Văn Q**; tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 10 tháng 10 năm 2003 tại xã LM, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: Bản ChP, xã LM, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Khơ Mú; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Moong Văn Th (đã chết) và bà Xeo Thị T; Vợ con: Chưa có. Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/5/2021 cho đến ngày 15/5/2021 thì bị áp

dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Moong Văn Q:* Chị Moong Thị H, sinh năm 1998. Trú tại: Bản ChP, xã LM, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người bào chữa cho các bị cáo:* Bà Võ Thị Hoài - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An. Có mặt;

- *Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Chị Moong Thị H, sinh năm 1998, trú tại: Bản ChP, xã LM, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ Chị Lương Thị Ng, sinh năm 1997, trú tại: Bản TTh, xã ChL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Có đơn xin được vắng mặt.

- *Những người làm chứng:*

+ Anh Ven Văn D, sinh năm 1988. Trú tại: Bản LTh, xã ChL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Anh Lữ Văn Th, sinh năm 2003. Trú tại: Bản LNg, xã ChL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Anh Moong Văn Kh, sinh năm 2005. Trú tại: Bản LNg, xã ChL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Lin Văn Ph, sinh năm 1990; Trú tại: Bản KhN, xã ChL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; Vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 06/5/2021, Ốc Văn Kh đi chơi trong bản Lưu Thắng, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn thì gặp Moong Văn Kh, sinh năm 2005, Lữ Văn Th, sinh năm 2003, đều trú tại bản LNg, xã ChL, huyện Kỳ Sơn, Kh hỏi “có ai đi mua ma túy không” thì Th và Kh nói “đi”, sau đó có Ven Văn D, sinh năm 1988, trú tại bản LTh, xã ChL, huyện Kỳ Sơn đến và nói “cho đi cùng với”. Tất cả Kh, Th, Kh và D cùng đi vào bản Minh Thành, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương để tìm mua ma túy sử dụng. Trên đường đi thì có Moong Văn Q, sinh năm 2003, trú tại bản ChP, xã LM, huyện Tương Dương đi theo sau và gọi mọi người dừng lại, Q nói “đi đâu, lấy tiền góp cùng nhau đi mua ma túy sử dụng” thì D, Th, Kh nói “không có tiền”, Kh và Q góp mỗi người 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng) được 80.000đ (tám mươi nghìn đồng) đưa cho Kh và Kh nói “không có tiền thì đi tí cho sử dụng cùng”. Sau đó tất cả mọi người cùng nhau đi vào bản Minh Thành, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương. Khi đến khu vực bản Minh Thành, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An thì dừng lại, Kh nói mọi người đứng đợi ở đường, Kh cầm tiền rồi đi lên Xê Năm của Lô Văn S, sinh năm 1969, trú tại bản MTh, xã LM, huyện Tương Dương để mua

ma túy, khi Kh đi đến khe suối thì gặp S, Kh đã hỏi mua của S 03 (ba) viên ma túy tổng hợp và 01 (một) gói heroine với giá 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng), Kh đã đưa cho Sinh 80.000đ (tám mươi nghìn đồng), còn nợ lại 70.000đ (bảy mươi nghìn đồng). Mua được ma túy Kh quay lại chỗ mọi người đang đợi, sau đó Kh lấy 01 (một) viên ma túy tổng hợp cho Q và Kh cùng sử dụng hết, tiếp theo Kh và Q đi xuống đường rồi Kh nói mua được 01 (một) gói heroine mọi người về cầu Minh Tiến thuộc bản Na Én, xã Lượng Minh để sử dụng, khi về đến cầu Minh Tiến, tất cả mọi người đi xuống dưới cầu, Kh lấy gói heroine ra đưa cho D và D bỏ vào 01 (một) bom kim tiêm mang theo rồi cùng sử dụng chung bằng hình thức mỗi người chích một ít, còn 02 (hai) viên ma túy Kh gói vào giấy bạc cầm bên tay trái. Sử dụng ma túy xong, Quý về nhà trước, sau đó Kh, D, Kh, Th cùng nhau quay về nhà, khi về đến khu vực bản Lưu Thắng, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn thì bị tổ công tác Công an huyện Kỳ Sơn phát hiện bắt quả tang thu giữ của Ốc Văn Kh 02 (hai) viên nén màu hồng (nghỉ là ma túy) và 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu sơn: Đỏ - Đen, biển kiểm soát: 37K1- 137.93.

Đến khoảng 12 giờ ngày 07/5/2021, Moong Văn Q biết Ốc Văn Kh bị bắt về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên Q đã đến cơ quan Công an huyện Kỳ Sơn đầu thú để khai báo về hành vi của mình và bị tạm giữ cùng với 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu sơn: Đen, biển kiểm soát: 37D1-180.48.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại vào hồi 08 giờ 45 phút ngày 07/5/2021 đã xác định: 02 (Hai) viên nén màu hồng (nghỉ là ma túy) thu giữ của Ốc Văn Kh sau khi loại bỏ bao bì có tổng khối lượng 0,2g (không phải hai gam). Để có cơ sở kết luận, hội đồng đã lấy 01 (một) viên nén màu hồng có khối lượng 0,1g (không phải một gam) từ vật chứng thu giữ của Ốc Văn Kh để gửi đi giám định.

Kết luận giám định số 689/KL- PC09(Đ2-MT) ngày 10/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Ốc Văn Kh gửi đến giám định là ma túy (Methamphetamine).

Cáo trạng số 103/CT-VKS-KS ngày 04/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An đã truy tố Ốc Văn Kh và Moong Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Ốc Văn Kh và Moong Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Ốc Văn Kh từ 13 (Mười ba tháng) đến 16 (Mười sáu) tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Moong Văn Q từ

08 (Tám) tháng đến 11 (Mười một) tháng tù. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Moong Văn Q trình bày: Việc bị cáo Q phạm tội gia đình đã biết, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và để có cơ hội lao động trở thành người có ích cho xã hội.

Người bào chữa cho các bị cáo không tranh luận gì về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ dân trí thấp, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội, bị cáo Moong Văn Q sau khi biết Ốc Văn Kh bị bắt đã ra đầu thú, đồng thời khi phạm tội đang ở độ tuổi vị thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, đề nghị cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của đề nghị Viện Kiểm Sát để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Ốc Văn Kh và Moong Văn Q đã khai nhận hành vi của mình với các tình tiết như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Các bị cáo thừa nhận có góp tiền để mua ma túy với mục đích là để sử dụng.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo thừa nhận hành vi tàng trữ chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Lương Thị Ngo và những người làm chứng, tuy nhiên xét thấy không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về hành vi phạm của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo Ốc Văn Kh và Moong Văn Q tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và các chứng cứ tài liệu khác đã thu thập được trong quá trình điều tra có tại hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 00 giờ 10 phút ngày 07/5/2021, tại khu vực bản Lưu Thắng, xã Chiêu Lưu, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, Ốc Văn Kh đang có hành vi tàng trữ trái phép 02 (hai) viên ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,2g (không phẩy hai gam) nhằm mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang, đến khoảng 12 giờ cùng ngày 07/5/2021 Moong Văn Q biết được việc Ốc Văn Kh bị bắt đã đến Cơ quan điều tra công an huyện Kỳ Sơn để đầu thú. Vì vậy hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của người phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước đối với các loại chất gây nghiện, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Khi phạm tội các bị cáo cũng nhận thức được ma túy là chất Nhà nước cấm, vì ma túy gây tác hại xấu đến đời sống kinh tế - xã hội cũng như sức khỏe của con người, là mầm mống phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, các bị cáo đang trong độ tuổi học tập và lao động nhưng các bị cáo lại ham chơi đua đòi dẫn đến nghiện ma túy, đã bất chấp quy định của pháp luật để đi mua ma túy để sử dụng chúng tỏ các bị cáo có thái độ xem thường pháp luật làm ảnh hưởng tới an ninh trật tự tại địa phương, các bị cáo thường xuyên đi khỏi địa phương và là đối tượng nghiện nghiện ma túy. Vì vậy, hành vi đó của các bị cáo phải được xử lý nghiêm minh, cần tuyên phạt các bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, việc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới đủ điều kiện để vừa tiếp tục cải tạo, giáo dục riêng các bị cáo, vừa răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Ốc Văn Kh và Moong Văn Q đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên xét thấy cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Đây là vụ án có đồng phạm nhưng giản đơn, bị cáo Ốc Văn Kh là người khởi xướng, rủ rê và thực hiện hành vi tích cực nhất trong việc phạm tội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với mức độ hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo Moong Văn Q cũng chủ động góp tiền và cùng nhau thực hiện hành vi một cách tích cực, do đó bị cáo cũng phải chịu trách tương

xứng với hành vi của bị cáo đã thực hiện. Đối với bị cáo Moong Văn Q sau khi biết bị cáo Ốc Văn Kh bị bắt đã đến Cơ quan điều tra để đầu thú về hành vi của mình, đồng thời khi thực hiện hành vi vi phạm là người dưới 18 tuổi phạm tội, khi thực hiện hành vi bị cáo 17 tuổi 6 tháng 29 ngày nên cần áp dụng khoản 2 Điều 51 và những quy định của Chương XII – Những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội của Bộ luật Hình sự để xem xét áp dụng cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Thấy rằng các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng sâu, vùng xa, vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, không có công việc ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[6] Đối với Lô Văn S, sinh năm 1969, trú tại bản MT, xã LM, huyện Tương Dương là người đã bán ma túy cho Ốc Văn Kh. Quá trình điều tra, xác minh Lô Văn Sinh không có mặt tại địa phương, chưa xác định được đi đâu, làm gì nên cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

[7] Đối với Ven Văn D, Lữ Văn Th, Moong Văn Kh là những người được Ốc Văn Kh rủ đi chơi và cho sử dụng ma túy cùng với Kh và Q, không được góp tiền mua ma túy nên hành vi của D, Th, Kh không cấu thành tội phạm mà chỉ vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, nên cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức “Cảnh cáo” là đúng quy định của pháp luật.

[7] Vật chứng vụ án: Số ma túy thu giữ của Ốc Văn Kh sau khi đã trích gửi đi giám định thì số còn lại là 0,1g (Không phẩy một) gam ma túy (Methamphetamine) đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên phải tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu sơn: Đỏ - Đen, biển kiểm soát: 37K1- 137.93, số khung: RLCUE3220JY104682, số máy: E3X9E514381, xe đã qua sử dụng hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Quá trình điều tra xác định được chiếc xe thuộc quyền sở hữu của Xeo Văn Nh, sinh năm 1996 và chị Lương Thị Ng, sinh năm 1997 đều trú tại bản TTh, xã Ch L, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An mua lại của Moong Văn Kh, sinh năm 1992, trú tại bản LTh, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An, nhưng chưa làm thủ tục sang tên, đổi chủ mà vẫn sử dụng các giấy tờ cũ mang tên Moong Văn Kh, quá trình điều tra lời khai anh Moong Văn Kh trình bày tài sản đã được anh mua bán cho anh Nh và chị Ng, anh không còn liên quan gì đến tài sản. Hiện nay anh Xeo Văn Nh đang đi làm ăn xa thuộc vùng cách ly phòng chống dịch bệnh Covid 19 nên không làm việc được với cơ quan điều tra, quá trình điều tra cung cấp lời khai và đơn xin xử vắng mặt chị Lương Thị Ng đã trình bày tài sản xe máy là tài sản chung của vợ chồng, khi bị cáo Kh sử dụng xe đi mua ma túy chị và anh Nh không biết. Xét thấy, xe máy mà bị cáo Kh sử dụng để đi mua ma túy là tài sản

thuộc sở hữu của anh Xeo Văn Nh và chị Lương Thị Ng không liên quan đến việc các bị cáo phạm tội nên cần xem xét trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật; Đối với 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu sơn: Đen, biển kiểm soát: 37D1-180.48, số khung: RLCUE3740MY087934, số máy: E32VE314642, xe đã qua sử dụng mà Moong Văn Q sử dụng để làm phương tiện đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe thuộc sở hữu của chị Moong Thị H, sinh năm 1998, trú tại bản Ch P, xã LM, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Khi Q sử dụng chiếc xe máy đi mua ma túy chị H không biết nên ngày 30/6/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn đã trả lại chiếc xe máy cho chị H là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Các bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo Moong Văn Q, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và mức hình phạt:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Ốc Văn Kh: 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 07/5/2021.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 98 và Điều 101 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Moong Văn Q 09 (Chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án hoặc bị cáo tự nguyện đi thi hành án nhưng được trừ đi những ngày đã tạm giữ bị cáo từ ngày 07/5/2021 đến ngày 15/5/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu để tiêu hủy một phong bì thư bưu điện được dán kín, ở mép dán có đầy đủ chữ ký của Hội đồng tham gia niêm phong, chữ ký của Ốc Văn Kh trong phong bì thư bên trong chứa 0,1 g (Không phải một) gam ma túy (Methamphetamine).

Trả lại cho chị Lương Thị Ng, sinh năm 1997 trú tại bản TTh, xã ChL, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu sơn: Đỏ - Đen, biển kiểm soát: 37K1- 137.93, số khung: RLCUE3220JY104682, số máy: E3X9E514381.

Vật chứng đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 16 giờ 30 phút ngày 04/8/2021.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Ốc Văn Kh và Moong Văn Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án đối với phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Chi cục THADS huyện Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ.
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Văn Hải