

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08/2025/HS-ST

Ngày 20 - 01 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH THÁI BÌNH

*** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Dương Thị Lanh - Giáo viên trường THPT NT, huyện V, tỉnh Thái Bình.

Anh Nguyễn Thanh Nghĩa - Chỉ huy trưởng Ban chỉ huy quân sự xã Bách Thuận, huyện V, tỉnh Thái Bình.

*** Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Kim - Thư ký Tòa án huyện V, tỉnh Thái Bình.

*** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 20/01/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 113/2024/TLST-HS ngày 24/12/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2025/QĐXXST-HS ngày 07/01/2025, đối với bị cáo:

Đỗ Tiến L (tên gọi khác: Không), sinh ngày 06/5/2008 tại tỉnh Thái Bình; nơi thường trú: Thôn LX, xã ML, huyện V, tỉnh Thái Bình; hiện đang học lớp 11 trường THPT NT, huyện V, tỉnh Thái Bình; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; căn cước công dân số 034208004XXX; con anh Đỗ Văn N và chị Nguyễn Thanh H; tiền án: Không; tiền sự: Không; không bị bắt tạm giữ, tạm giam; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (có mặt)

*** Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Đỗ Tiến L:** Anh Đỗ Văn N, sinh năm 1973 và chị Nguyễn Thanh H, sinh năm 1978 (bố mẹ đẻ của bị cáo L); đều cư trú tại: Thôn LX, xã ML, huyện V, tỉnh Thái Bình. (có mặt)

* Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Tiến L: Bà Phan Thị Minh H - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Bình. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

* **Bị hại:** Anh Trần Thanh S, sinh năm 1971; địa chỉ: Số nhà 04, ngõ 95, Lý Thái Tổ, tổ X, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. (đã chết)

- Người đại diện theo pháp luật của bị hại anh Trần Thanh S: Ông Trần Văn T, sinh năm 1945 (bố đẻ anh S); địa chỉ: Thôn N, xã L, huyện H, tỉnh Thái Bình. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1973 (vợ anh S); cháu Trần Thanh H, sinh năm 1996 (con trai anh S); cháu Trần Kiều A, sinh năm 2003 (con gái anh S); đều cư trú tại địa chỉ: Số nhà 04, ngõ 95, Lý Thái Tổ, tổ X, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

- Người đại diện theo ủy quyền của ông T, cháu H và cháu A: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1973; địa chỉ: Số nhà 04, ngõ 95, Lý Thái Tổ, tổ X, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. (có mặt)

*** Người làm chứng:**

- Cháu Đỗ Trọng T, sinh ngày 19/4/2011; người đại diện theo pháp luật của cháu T: Anh Đỗ Văn N, sinh năm 1973 và chị Nguyễn Thanh H, sinh năm 1978 (bố mẹ đẻ cháu T); đều cư trú tại địa chỉ: Thôn LX, xã ML, huyện V, tỉnh Thái Bình. (có mặt)

- Cháu Nguyễn Trung H, sinh ngày 05/01/2009; người đại diện theo pháp luật của cháu H: Ông Lê Công Đ, sinh năm 1962 (anh Ngoại cháu H); đều cư trú tại địa chỉ: Thôn LX, xã ML, huyện V, tỉnh Thái Bình. (có mặt)

* **Đại diện Đoàn thanh niên trường THPT NT, huyện V, tỉnh Thái Bình:** Ông Phạm Đông D - Bí thư Đoàn trường. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 19/7/2024, Đỗ Tiến L điều khiển xe đạp điện nhãn hiệu GianYa, màu sơn trắng, cam, đen, chở sau em trai là cháu Đỗ Trọng T đi từ nhà sang nhà bà ngoại ở xã Tân Phong, huyện V, tỉnh Thái Bình chơi. Đi cùng L còn có cháu Nguyễn Trung H (cháu họ L) điều khiển xe đạp đi một mình ở phía sau. Khi L điều khiển xe đạp điện đi đến đoạn đường 454 thuộc địa phận thôn LX, xã ML, huyện V, tỉnh Thái Bình thì xảy ra va chạm giao thông với xe mô tô

Honda Wave RS biển số 17B2-100.XX do anh Trần Thanh S điều khiển. Đoạn đường 454 nơi xảy ra tai nạn giao thông được trải đá nhựa bằng phẳng rộng 8,1m được chia làm hai phần đường bằng nhau bằng vạch sơn kép (vạch sơn kẻ liền bên phần đường bên trái theo hướng từ xã ML đi về xã Tân Hòa theo chiều đi của L, vạch sơn đứt quãng phía bên phải đường), vạch sơn kép rộng 0,45m, mỗi vạch sơn rộng 0,15m, hai vạch sơn cách nhau 0,15m. Thời điểm xảy ra tai nạn, trời vừa mưa xong, mặt đường ướt, trơn, người và phương tiện tham gia giao thông ít. Trước khi xảy ra tai nạn, L điều khiển xe đạp điện chở T đi phần đường bên phải theo chiều xã ML đi xã Tân Hòa với vận tốc khoảng 25 km/giờ, H điều khiển xe đi sát mép đường bên phải, phía sau L. Do nghĩ xuống nhà bà ngoại chơi chưa xin phép bố mẹ nên L nói với cháu H “H ơi, sang đường đi” mục đích để quay về nhà xin phép bố mẹ đi chơi, đồng thời L đánh lái điều khiển xe chuyển hướng rẽ trái sang đường. Lúc này, anh S điều khiển xe mô tô Honda Wave RS biển số 17B2-100.XX đi ở phần đường bên phải, cùng chiều, phía sau L. Do khi chuyển hướng L không có tín hiệu xin chuyển hướng và tại đoạn đường có vạch sơn kẻ liền không được phép chuyển hướng, còn anh S do điều khiển xe mô tô không đảm bảo về tốc độ với khoảng cách với xe đi trước nên cả hai không kịp xử lý dẫn đến tai nạn giao thông. Phần bánh lốp trước xe mô tô của anh S va chạm vào phần trục giữa bên trái của xe đạp điện của L, hai xe đổ xuống mặt đường trên chiều đường xã Tân Hòa đi xã Minh Lăng. Xe mô tô của anh S đổ nghiêng trái trên mặt đường, đầu ngoài bàn để chân trước bên trái, cạnh ngoài phía trước cánh yếm bên trái, cạnh ngoài đầu trước ốp nhựa cụm đồng hồ tạo trên mặt đường cụm vết cày dạng đứt quãng kích thước (2,45x0,34)m hướng từ xã Minh Lăng về phía xã Tân Hòa. Anh S và L bị ngã nằm trên mặt đường bên trái theo chiều xã Minh Lăng đi xã Tân Hòa. L được gia đình đi sơ cứu tại Trạm Y tế xã Tân Hòa, sau đó chuyển Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình điều trị. Anh S được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình, do thương tích nặng, nguy cơ tử vong cao nên gia đình xin đưa anh S về nhà và anh S chết hồi 01 giờ 30 phút ngày 20/7/2024 tại gia đình.

Tại Kết luận giám định tử thi số 1139/KLGĐTT-KTHS ngày 04/9/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: Anh Trần Thanh S chết do đa chấn thương. Chấn thương bụng kín, chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín.

Tại Công văn số 1033/BV-KHTH ngày 24/7/2024 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình có nội dung: Từ ngày 05/4/2024, bệnh viện hết hóa chất để thực hiện xét nghiệm định lượng ethanol nên không có căn cứ xác định nồng độ cồn trong máu của Đỗ Tiến L và anh Trần Thanh S.

Ngày 27/8/2024, anh Đỗ Văn N (bố đẻ L) đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả vụ tai nạn giao thông cho chị Nguyễn Thị H (vợ anh S) số tiền là 150 triệu đồng (trong đó: 05 triệu đồng chi phí điều trị, 65 triệu đồng tiền mai táng phí và 80 triệu đồng tiền bồi thường tổn thất tinh thần). Chị H đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho L.

Cáo trạng số 09/CT-VKSVT ngày 24/12/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình để xét xử đối với Đỗ Tiến L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đỗ Tiến L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã mô tả.

- Chị Nguyễn Thị H trình bày: Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại, số tiền là 150 triệu đồng. Ngoài số tiền trên, gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chị 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS màu sơn trắng đen, biển số 17B2-100.XX, đã qua sử dụng.

- Anh Đỗ Văn N và chị Nguyễn Thanh H trình bày: Sau tai nạn xảy ra, bị cáo L đã tác động đến gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 150 triệu đồng. Anh chị đã bồi thường thiệt hại thay bị cáo L số tiền này. Chiếc xe đạp điện nhãn hiệu GianYa màu sơn trắng, cam, đen là tài sản của anh chị mua cho L để đi học, anh chị đề nghị được nhận lại chiếc xe này và anh N là người đại diện nhận lại xe. Anh chị không có yêu cầu, đề nghị gì khác đối với bị cáo L.

- Kiểm sát viên trình bày luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đỗ Tiến L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 98, Điều 100 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo L từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng cải tạo không giam giữ, không khấu trừ thu nhập do bị cáo dưới

18 tuổi. Không đặt ra giải quyết về trách nhiệm dân sự. Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả cho chị Nguyễn Thị H (vợ anh S) 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS màu sơn trắng đen, biển số 17B2-100.XX, đã qua sử dụng; trả cho anh Đỗ Văn N (bố bị cáo L) 01 xe đạp điện nhãn hiệu GianYa màu sơn trắng, cam, đen, đã qua sử dụng. Bị cáo L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đỗ Tiến L và người đại diện theo pháp luật của bị cáo L, đại diện gia đình bị hại đồng ý với tội danh Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình đã truy tố và không có ý kiến tranh luận đối với bản luận tội của Kiểm sát viên.

Tại bài bào chữa đề ngày 20/01/2025, người bào chữa cho bị cáo Đỗ Tiến L trình bày: Bị cáo phạm tội ở độ tuổi chưa thành niên, đang đi học, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội đã ý thức được sai phạm, biết ăn năn, hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt cho bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ để đảm bảo mức độ răn đe và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Đỗ Tiến L nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi sai phạm của mình, bị cáo rất hối hận và xin gửi lời xin lỗi đến gia đình bị hại. Mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội để bị cáo tiếp tục học tập, lao động, rèn luyện và hứa sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo:

2.1. Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Tiến L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa

phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với diễn biến hành vi, thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và bản ảnh phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông; biên bản khám nghiệm tử thi, bản ảnh và kết luận giám định tử thi của bị hại anh Trần Thanh S; biên bản làm việc về việc trích xuất camera giám sát tại đường 454 địa phận thôn LX, xã ML và kết luận giám định về video hiển thị hình ảnh liên quan đến tai nạn giao thông cùng phụ lục kèm theo; sổ định danh cá nhân và giấy khai sinh của Đỗ Tiến L; ngoài ra, còn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

2.2. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/7/2024, Đỗ Tiến L điều khiển xe đạp điện đi theo hướng xã ML đi xã Tân Hòa, huyện V, tỉnh Thái Bình. Khi đi đến đường 454 thuộc địa phận thôn LX, xã ML, huyện V, tỉnh Thái Bình, đoạn đường theo chiều đi của L có vạch sơn kẻ đường nét liền, không được phép chuyển hướng, L đã điều khiển xe chuyển hướng rẽ trái sang đường, không có tín hiệu xin chuyển hướng nên phần trục giữa bên trái của xe đạp điện do L điều khiển đã va chạm với bánh lốp trước xe mô tô biển số 17B2-100.XX do anh Trần Thanh S điều khiển đi phía sau cùng chiều đi tới làm hai xe đổ nghiêng và anh S cùng L ngã xuống mặt đường. Hậu quả, anh S chết do đa chấn thương. Hành vi của bị cáo Đỗ Tiến L đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 10 và khoản 1 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ, gây tai nạn, hậu quả chết 01 người. Hành vi đó của bị cáo Đỗ Tiến L đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 9. Luật Giao thông đường bộ: Quy tắc chung

“1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.

...”

Điều 10. Luật Giao thông đường bộ: Hệ thống báo hiệu đường bộ

“1. Hệ thống báo hiệu đường bộ gồm hiệu lệnh của người điều khiển giao thông; tín hiệu đèn giao thông, biển báo hiệu, vạch kẻ đường, cọc tiêu hoặc tường bảo vệ, rào chắn.

... ”

Điều 15. Luật Giao thông đường bộ: Chuyển hướng xe

“1. Khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và có tín hiệu báo hướng rẽ.

... ”

Điều 260. Bộ luật Hình sự, Tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người.

...

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, thấy: Hành vi của Đỗ Tiến L là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho những người dân khi tham gia giao thông đường bộ. Hiện nay nhà nước ta rất chú trọng đến việc đảm bảo an toàn giao thông, có nhiều biện pháp tích cực để hạn chế và giảm thiểu các vụ tai nạn giao thông Nhằm bảo vệ sức khỏe, tài sản của con người. Bị cáo là người có năng L chịu trách nhiệm hình sự. Do không chấp hành nghiêm chỉnh các quy định về tham gia giao thông đường bộ, bị cáo đã để xảy ra tai nạn, hậu quả làm anh Trần Thanh S bị chết.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy: Đỗ Tiến L không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại và trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông có một phần lỗi của bị hại (điều khiển xe mô tô không đảm bảo tốc độ và khoảng cách đối với xe đi trước theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ), do đó, bị cáo được H các tình tiết giảm nhẹ là “Người phạm tội đã bồi thường thiệt hại” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, “Người phạm tội thành khẩn

khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và “Tình tiết khác” quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy: Đỗ Tiến L có nhân thân tốt thể hiện việc bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tính đến thời điểm phạm tội (ngày 19/7/2024) bị cáo được 16 tuổi 02 tháng 13 ngày, là người chưa thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, trong quá trình điều tra, truy tố và tại thời điểm xét xử bị cáo vẫn đang theo học lớp 11 tại trường THPT NT, bị cáo đã nhận thức rõ hành vi sai phạm, luôn có ý thức cố gắng phấn đấu rèn luyện, học tập. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo L như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp, qua đó, vừa để giáo dục, giúp đỡ bị cáo tiếp tục học tập, rèn luyện, sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, phấn đấu trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Khi xét xử, bị cáo L vẫn là người chưa thành niên (dưới 18 tuổi), căn cứ khoản 2 Điều 100 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[6] Khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự còn quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”*. Xét thấy, bị cáo Đỗ Tiến L hiện là học sinh nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Ngày 27/8/2024, anh Đỗ Văn N (bố đẻ L) đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho chị Nguyễn Thị H là đại diện gia đình bị hại số tiền 150 triệu đồng. Xét thấy, thỏa thuận bồi thường của các bên là tự nguyện, phù hợp pháp luật, chị H đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị nào khác, do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn trắng đen, biển số 17B2-100.XX, đã qua sử dụng, là tài sản chung của anh Trần Thanh S và chị Nguyễn Thị H, anh S hiện đã chết, chị H là người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của anh S; 01 xe đạp điện nhãn hiệu GianYa, màu sơn trắng cam đen, đã qua sử dụng là tài sản của anh Đỗ Văn N và vợ là chị Nguyễn Thanh H. Xét đề nghị được nhận lại xe của chị H và vợ chồng anh N (anh N là người đại diện nhận lại xe) là có căn cứ, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo Đỗ Tiến L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Tiến L, người đại diện theo pháp luật và người bào chữa cho bị cáo L, người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo đối với bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Tiến L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 98, Điều 100 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Tiến L 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện V, tỉnh Thái Bình nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo Đỗ Tiến L cho Ủy ban nhân dân xã ML, huyện V, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Đỗ Tiến L có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Đỗ Tiến L. Bị cáo Đỗ Tiến L phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án Hình sự. Không khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Tiến L.

3. Về bồi thường thiệt hại: Không đặt ra giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng, tài sản: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1973, nơi thường trú: Số nhà 04, ngõ 95, Lý Thái Tổ, tổ X, phường K, thành phố Thái Bình 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn trắng đen, biển số 17B2-100.XX, đã qua sử dụng. Trả lại anh Đỗ Văn N, sinh năm 1973 và chị Nguyễn Thanh H, sinh năm 1978, đều thường trú tại: Thôn LX, xã ML, huyện V, tỉnh Thái Bình 01 (một) xe đạp điện nhãn hiệu GianYa, màu sơn trắng cam đen, đã qua sử dụng (anh Đỗ Văn N là người đại diện nhận lại xe). (Toàn bộ vật chứng, tài sản đã chuyển Cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Thái Bình ngày 25/12/2024).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đỗ Tiến L phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Tiến L, người đại diện theo pháp luật của bị cáo L và người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 20/01/2025). Người bào chữa cho bị cáo L có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo và những người TGT khác;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện V, tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Thái Bình;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Thái Bình;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thùy Dương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Dương

