

Bản án số: 241/2023/HS-PT
Ngày 08-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Phong.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Viết Hùng;

Bà Mai Trần Cảnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Minh Hải – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 8 năm 2023 tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu thành phần Trại tạm giam T30 – Công an Thành phố Hồ Chí Minh, tiến hành xét xử phúc thẩm trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 205/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Trần Phi L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 86/2023/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Trần Phi L, sinh năm 1993 tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Số 129A/1 P, Phường B, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C và bà Dương Thị Kim N; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/9/2022, trích xuất có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Anh H, sinh năm 1993; địa chỉ: Số 334/64/72 C, Phường M, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 20/4/2022, Trần Phi L điều khiển xe tải biển số 50H-002.77 trên Quốc lộ 22 hướng từ ngã tư Giếng nước đến ngã ba Bùi Môn thì bị xe tải biển số 51D-481.14 do tài xế Nguyễn Anh H điều khiển chạy từ làn xe 02 bánh bắt ngờ lao ra giữa giao lộ ngã tư Giếng nước làm cho L phải thắng xe gấp để tránh không gây ra tai nạn. Do bức tức trước việc điều khiển xe của Nguyễn Anh H nên khi chạy đến trước nhà số 48/3A Quốc lộ 22, ấp Xuân Thới Đông 2, xã Xuân Thới Đông, huyện Hóc Môn, L đã dừng xe, lấy 01 cây sắt tròn dài khoảng 50 cm ở phía sau ghế phụ và đi đến gặp H để nói chuyện. Tại đây, cả hai lời qua tiếng lại với nhau, H đóng cửa kính lại, L liền cầm cây sắt tròn đập vào phần cửa kính bên hông trái chỗ H ngồi, làm kính vỡ văng trúng mắt của H gây thương tích chảy máu. H cho xe tiến tới chặn đầu xe của L, còn L thì bỏ cây sắt tròn vào trong xe tải của mình và đóng cửa xe lại rồi đón xe buýt đi đến Công ty GHN Logistics ở Khu công nghiệp Vĩnh Lộc B và nhờ quản lý Công ty đi cùng mình đến hiện trường. Sau đó, Công an xã Xuân Thới Đông yêu cầu L về trụ sở làm việc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 70/KL-HĐĐGTS ngày 27 tháng 5 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Hóc Môn kết luận: Kính cửa trái của xe tải thùng kín hiệu HINO biển số 51D-481.14 và chi phí tiền công thay kính là 6.001.560 đồng.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 396/TgT.22 ngày 27 tháng 5 năm 2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Chấn thương vùng mắt trái gây rách đứt giác mạc, củng mạc nhiều mảnh, vỡ thủy tinh thể, phôi pha lê thể đã được điều trị, hiện còn:

- + Sẹo khâu giác mạc và củng mạc.
- + Đục vỡ thủy tinh thể.
- + Xuất huyết pha lê thể.
- + Thị lực bóng bàn tay.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 41 % (theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế).

Chấn thương trên do vật tày có cạnh, vật có cạnh tác động gây ra, gây nguy hiểm tính mạng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2023/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn quyết định:

“Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Áp dụng Điều 357; Điều 468 và Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Áp dụng Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Phi L phạm tội “Cố ý gây thương tích” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Phi L 05 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” và 01 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Trần Phi L phải chấp hành hình phạt chung là 06 năm 06 tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 10/9/2022.”

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm, quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trần Phi L trình bày bản thân có thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự, cha bị cáo là ông Trần Văn C được tặng thưởng Huân chương Chiến sĩ vẻ vang, bị cáo và gia đình đã bồi thường cho phía gia đình bị hại là 53.000.000đ (Năm mươi ba triệu đồng) do đó xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo; đồng thời, bị cáo cho rằng bản thân không cố ý gây thương tích cho bị hại do anh H có lời nói thách thức với bị cáo nên bị cáo cầm cây sắt gỗ vào kính xe nơi gần gương chiếu hậu gần ngay vị trí bị hại ngồi không may kính vỡ nên chỉ là vô ý gây thương tích cho bị hại.

Bị hại Nguyễn Anh H thừa nhận đã nhận được số tiền 53.000.000đ (Năm mươi ba triệu đồng) do gia đình bị cáo L bồi thường, bị hại không đồng ý lập luận của bị cáo là vô ý gây thương tích cho bị hại mà bị cáo cố ý gây thương tích cho bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị:

Do bức tức Nguyễn Anh H điều khiển xe ô tô biển số 51D-481.14 chuyển hướng không đúng luật giao thông gây nguy hiểm cho xe ô tô của Trần Phi L (chưa gây va chạm), nên khoảng 08 giờ 15 phút ngày 20/4/2022, tại trước nhà số

48/3A Quốc lộ 22, ấp Xuân Thới Đông 2, huyện Hóc Môn, bị cáo L cầm cây sắt tròn dài khoảng 50 cm đi đến xe của H để nói chuyện. Tại đây, cả hai lời qua tiếng lại cự cãi nhau rồi H đóng cửa kính lại, L cầm cây sắt tròn đập vào phần cửa kính bên hông trái chỗ H ngồi làm kính vỡ, văng trúng mắt của H gây thương tích. Hậu quả đã làm hư hỏng gây thiệt hại tài sản của ông Nguyễn Anh H trị giá 6.001.560 đồng và gây thương tích cho bị hại H với tỷ lệ tổn thương cơ thể 41%. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Phi L, phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, đối với tội “Cố ý gây thương tích”, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS và tuyên phạt bị cáo L 05 năm 06 tháng tù. Nhận thấy, theo hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo dùng cây sắt tròn đập một cái vào cửa kính xe làm vỡ kính văng trúng vào mắt gây thương tích cho bị hại H. Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận không cố ý gây thương tích cho bị hại, lời khai này phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và tại phiên sơ thẩm, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm nhận định và kết án bị cáo L phạm tội “Cố ý gây thương tích” là đánh giá chưa đúng hành vi khách quan của bị cáo. Ngoài ra, theo Công văn số 233/TANDTC-PC ngày 01/10/2019 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn: “Người thực hiện 01 hành vi nhưng thỏa mãn dấu hiệu cấu thành của nhiều tội thì chỉ bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội nặng hơn. Tuy nhiên, quá trình điều tra, cấp sơ thẩm chưa tiến hành thực nghiệm điều tra, chưa làm rõ ý thức chủ quan của bị cáo tại thời điểm đập vỡ kính xe của bị hại nên việc định tội danh chưa đảm bảo chính xác. Xét thấy việc điều tra của cấp sơ thẩm chưa đầy đủ nên cần thiết hủy bản án sơ thẩm nhằm điều tra lại để xác định chính xác tội danh mà bị cáo đã thực hiện. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy toàn bộ Bản án Hình sự sơ thẩm số 86/2023/HS-ST ngày 27/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, xét xử lại theo thủ tục chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Phi L còn trong thời hạn luật định nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

[2] Xét nội dung vụ án, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nhận thấy:

Căn cứ lời khai của bị cáo cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định: Do bức tức Nguyễn Anh H điều khiển xe ô tô biển số 51D-481.14 đi không đúng luật gây nguy hiểm cho xe ô tô do bị cáo L điều

khởi nên khoảng 08 giờ 15 phút ngày 20/04/2022, khi H dừng xe chờ đèn đỏ trước nhà số 48/3A Quốc lộ 22, ấp Xuân Thới Đông 2, xã Xuân Thới Đông 2, huyện Hóc Môn, bị cáo xuống xe cầm theo 01 cây sắt tròn dài khoảng 50cm đi sang xe H gặp nói chuyện đúng sai. Tại đây, H hạ kính xe xuống, hai bên có lời qua tiếng lại thì H kéo kính xe lên định chạy đi, L bực tức trước lời nói và thái độ của H liền cầm cây sắt tròn đập vào phần cửa kính bên hông trái chỗ H ngồi làm kính vỡ, văng trúng mắt trái của H gây ra thương tật 41% và làm hư hỏng kính xe của ô tô biển số 51D-481.14 trị giá 6.001.560 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại H thừa nhận bị cáo cầm theo cây sắt đến không phải có ý đe dọa đánh bị hại, thời điểm bị cáo đập cửa kính là khi cửa kính đang được đóng chưa kín hoàn toàn, mới đóng đến ngang tầm mắt của bị hại. Qua xem xét lời khai của bị cáo, bị hại không phù hợp với Bản ảnh hiện trường thì sau khi vỡ, các mảnh của cửa kính vẫn còn bám vào cạnh trên cùng của cửa xe, điều này có thể chứng minh cửa kính đã đóng hoàn toàn. Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận tư thế khi tiến hành đập kính xe là tay phải cầm cây sắt, tay trái nắm gương chiếu hậu của xe ô tô biển số 51D-481.14 và đập vào phần kính gần gương chiếu hậu, do đó cần tiến hành thực nghiệm điều tra, làm rõ lực đập từ đó xác định ý thức chủ quan của bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội để xác định tội danh chính xác của bị cáo.

Ngoài ra, về phần bồi thường dân sự tuy không có kháng cáo, kháng nghị nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo và bị hại cùng thống nhất số tiền bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường là 53.000.000 đồng nhưng Bản án sơ thẩm nhận định số tiền bị cáo đã bồi thường là 50.000.000 đồng nên khi xét xử cần xem xét lại chính xác số tiền còn phải bồi thường và phần án phí dân sự sơ thẩm cho phù hợp.

[3] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận toàn bộ đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm số 86/2023/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, xét xử lại theo thủ tục chung.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm nên bị cáo L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c Khoản 1 Điều 355; Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Căn cứ vào Khoản 2, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên xử:

1. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2023/HS-ST ngày 27 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tiếp tục gia hạn tạm giam bị cáo cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn thụ lý lại vụ án.

2. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra lại vụ án theo quy định pháp luật.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Phi L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- TAND huyện Hóc Môn;
- Phòng PC53 – Công an TP.HCM;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Bị cáo, đương sự;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Trại tạm giam Chí Hòa, Công an TP.HCM;
- Lưu: HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lê Thanh Phong