

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN NAM
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số 60/2025/HS-ST
Ngày: 27/5/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Quốc Hội.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chánh Ngôn;

Ông Nguyễn Thanh Phương;

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương Lam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tham gia phiên tòa:
Ông Trần Duy Nguyên – Kiểm sát viên.

Ngày 27/5/2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 49/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2025/QĐXXST-HS ngày 09/5/2025. Thông báo dời lịch xét xử số 11/2025/TB-TA ngày 22/5/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Tấn N** - Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1974, tại Quảng Ngãi; Nơi cư trú: khu phố L, thị trấn T, huyện N, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 03/12; Tiền án, tiền sự: không;

***Quan hệ gia đình:** Con ông: Huỳnh Ngọc A – đã chết và bà Nguyễn Thị H – đã chết; Gia đình bị cáo có 06 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1955, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình. Vợ: Nguyễn Thị Hồng T – sinh năm 1981, nghề nghiệp: làm nông; Bị cáo có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tất cả cùng trú tại khu phố L, thị trấn T, huyện N, tỉnh B.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/02/2025 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Trương Văn K, sinh năm: 1988. Địa chỉ: thôn M, xã H, huyện N, tỉnh B.
(vắng mặt – có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

+ Ông Đỗ Quốc H1, sinh năm: 1992. Địa chỉ: thôn Đ, xã M, huyện N, tỉnh B.
(vắng mặt – có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

+ Ông Huỳnh Tấn Đ, sinh năm 1999. Địa chỉ: Khu phố NT, thị trấn T, huyện N, tỉnh B. (vắng mặt)

- Người làm chứng:

+ Ông Thái Doãn A1, sinh năm: 1985. Địa chỉ: Khu phố NT, thị trấn T, huyện N, tỉnh B. (vắng mặt – có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

+ Ông Trần Thanh H2, sinh năm: 1990. Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện N, tỉnh B.
(vắng mặt – có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 05/02/2025, tổ tuần tra gồm đồng chí Trương Văn K (sinh năm 1988, trú xã H, huyện N, tỉnh B) là cán bộ Cảnh sát giao thông và đồng chí Đỗ Quốc H1 (sinh năm 1992, trú xã M, huyện N, tỉnh B) là cán bộ Công an huyện Hàm Thuận Nam thực hiện việc tuần tra đảm bảo an toàn giao thông trên địa bàn huyện Hàm Thuận Nam theo Kế hoạch số 66/KH-CSĐT-TT ngày 24/01/2025 của Đội Cảnh sát giao thông - Trật tự Công an huyện Hàm Thuận Nam. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, khi cả hai thực hiện nhiệm vụ tại km 02 + 200m đường ĐT 712 thuộc khu phố NT, thị trấn Thuận Nam, huyện Hàm Thuận Nam thì phát hiện Huỳnh Tấn Đ (sinh năm 1999, trú khu phố NT, thị trấn T, huyện N, tỉnh B) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 86K8 - 6225 chở ông Huỳnh Tấn N không đội mũ bảo hiểm nên ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra. Tổ tuần tra yêu cầu Huỳnh Tấn Đ xuất trình giấy tờ để kiểm tra thì ông N xuống xe chửi bới, xúc phạm rồi giăng co, giật áo phản quang và xô đồng chí K ngã xuống đường (không gây ra thương tích), tiếp đó ông N xông đến vị trí đồng chí H1 đang đứng rồi dùng tay xô đẩy, giật bung áo phản quang bên ngoài của đồng chí H1 và làm rơi điện thoại mà đồng chí H1 đang cầm, nhằm mục đích cản trở, không cho tổ tuần tra lập biên bản xử lý vi phạm trật tự an toàn giao thông. Sau đó tổ tuần tra đã không chế bắt giữ Huỳnh Tấn

N, đồng thời báo cho Công an thị trấn Thuận Nam đến hiện trường tiếp nhận và đưa Huỳnh Tấn N về trụ sở làm việc.

Đồ vật, tài liệu tạm giữ bao gồm:

- 01 (một) áo phản quang có chữ CSTT của Đỗ Quốc H1 bị Huỳnh Tấn N xô đẩy, giật bung làm rách xuống đường.

- 01 (một) áo phản quang có chữ CSGT đã bị rách viền phản quang của Trương Văn K;

- Thu giữ của Đỗ Quốc H1: 02 (hai) đoạn video gồm một đoạn video có thời lượng 03 phút 53 giây và một đoạn video có thời lượng 01 phút 39 giây ghi lại nội dung, diễn biến sự việc vào tối ngày 05/02/2025 (đã được lưu trữ vào USB).

Tại bản cáo trạng số 52/CT-VKSHTN-HS ngày 15/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam truy tố Huỳnh Tấn N về tội: “*Chống người thi hành công vụ*” được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố tại cáo trạng nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Tấn N, phạm tội: “*Chống người thi hành công vụ*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Huỳnh Tấn N từ 09 tháng tù đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại 02 (hai) áo phản quang cho ông Trương Văn K và ông Đỗ Quốc H1.

Đối với 01 (một) USB lưu trữ 02 (hai) đoạn video diễn biến sự việc, đề nghị tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trương Văn K và Đỗ Quốc H1 không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Bị cáo Huỳnh Tấn N không tranh luận, chỉ đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện

đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Huỳnh Tấn N là 01 công dân có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc chửi bới, dùng vũ lực tấn công, cản trở người đang thi hành công vụ là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng vì coi thường pháp luật, trong tình trạng đã sử dụng rượu bia, bị cáo vẫn thực hiện, cụ thể: Vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 05/02/2025 tại km 02 + 200m đường ĐT 712 thuộc khu phố NT, thị trấn T, huyện N, tỉnh B, bị cáo Nhân đã có hành vi chửi bới, xúc phạm, dùng vũ lực cản trở các ông Trương Văn K và Đỗ Quốc H1 (là cán bộ Công an huyện Hàm Thuận Nam) thực hiện nhiệm vụ tuần tra, xử lý vi phạm an toàn giao thông trên địa bàn huyện Hàm Thuận Nam theo Kế hoạch số 66/KH-CSĐT-TT ngày 24/01/2025 của Đội Cảnh sát giao thông - Trật tự Công an huyện Hàm Thuận Nam.

Như vậy, hành vi của bị cáo Huỳnh Tấn N là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, đã xâm phạm trực tiếp đến việc thực hiện nhiệm vụ của người đang thi hành công vụ, xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương; đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự như nội dung quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, cần thiết phải xử lý nghiêm minh. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét đầy đủ các yếu tố nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức hình phạt tương xứng, phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định của pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vì vậy Hội đồng xét xử xem đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật hình sự. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố nhân thân khác để quyết định hình phạt thích hợp tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. HĐXX xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo có nơi cư trú ổn định. Do đó, cần tạo điều kiện để bị cáo tiếp tục lao động và nuôi sống gia đình nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, do đó áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Vật chứng của vụ án:

Cơ quan điều tra đã trả lại 02 (hai) áo phản quang cho Trương Văn K và Đỗ Quốc H1 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 (một) USB lưu trữ 02 (hai) đoạn video diễn biến sự việc. Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ.

[6] Về bồi thường dân sự: Ông Trương Văn K và ông Đỗ Quốc H1 không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[7] Về án phí: Căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Huỳnh Tấn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố:** Bị cáo Huỳnh Tấn N, phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự; Điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Huỳnh Tấn N 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 27/5/2025).

Giao bị cáo Huỳnh Tấn N cho Ủy ban nhân dân thị trấn Thuận Nam, huyện Hàm Thuận Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo Huỳnh Tấn N có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 để giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng:

Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 (một) USB lưu trữ 02 (hai) đoạn video diễn biến sự việc.

3. Về án phí:

Căn cứ: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Tấn N phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27/05/2025). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Hàm Thuận Nam;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Quốc Hội

