

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 35/2026/HS-PT

Ngày 15-7-2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Nguyệt

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hoa

Ông Vi Đức Trí

- Thư ký phiên toà: Ông Đặng Cao Cường - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 50/2026/TLPT-HS ngày 05 tháng 6 năm 2026 đối với bị cáo Hoàng Doãn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2026/HS-ST ngày 28 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Doãn H (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 26 tháng 5 năm 1978 tại xã B, tỉnh Lạng Sơn. Căn cước công dân số 0200780010xx, cấp ngày 20/01/2025, nơi cấp: Cục C06 - Bộ Công an. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Doãn N, sinh năm 1944 và bà Hoàng Thị M, sinh năm 1945; vợ Hoàng Thị T, sinh năm 1980 và 02 con, con lớn sinh năm 2001 và con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án hình sự, xử lý vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/01/2026 đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2010, Hoàng Doãn H được Hoàng Doãn D cho mượn khu đất tại lân K, thôn H, xã B, tỉnh Lạng Sơn để canh tác trồng hoa màu. Đến khoảng giữa tháng 9 năm 2025, Hoàng Doãn H đi chặt củi ở trên rừng thấy có 04 cây thuốc

phiện khô có cả quả rơi ở lõi mòn không biết của ai, Hoàng Doãn H nhặt 04 quả thuốc phiện đó đem về lán trong lán K cất. Cuối tháng 9 năm 2025, Hoàng Doãn H làm đất gieo trồng và chăm sóc cây thuốc phiện tại khu vực phần đất mượn của Hoàng Doãn D với diện tích khoảng 85m², mục đích để làm thuốc cho gia súc, gia cầm. Quá trình gieo trồng, Hoàng Doãn H dùng cuốc xới đất thành nhiều luống, cho phân chuồng vào các luống đất đã lên luống. Sau đó, Hoàng Doãn H bóc quả thuốc phiện đã nhặt được trước đó ra lấy phần hạt giống và gieo trực tiếp xuống đất. Sau khi hạt nảy mầm Hoàng Doãn H thường xuyên sử dụng bình loa lấy nước và tưới lên các luống cây thuốc phiện để cây sinh trưởng, phát triển.

Đến ngày 13/01/2026, bị tổ công tác Công an xã Bắc Sơn phối hợp với phòng Cảnh sát ma túy, Công an tỉnh Lạng Sơn thực hiện nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát việc trồng cây có chứa chất ma túy trên địa bàn kiểm tra, phát hiện về hành vi trồng cây thuốc phiện của Hoàng Doãn H.

Tại biên bản kiểm đếm cây thuốc thuốc phiện và biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 13/01/2026, kết quả kiểm đếm được 2.418 cây thực vật, có đặc điểm màu xanh lá cây, lá trên có hình răng cưa (nghĩ là cây thuốc phiện), chiều cao trung bình từ 30 cm đến 40 cm. Thu giữ: 01 cuốc bằng kim loại, kích thước (23 x 16) cm, cán bằng gỗ dài 120cm; 01 bình loa tưới cây bằng tôn thép, thể tích 08 lít, kích thước (230 x 240 x 210) mm, vòi dài 220 mm là công cụ để Hoàng Doãn H thực hiện việc trồng, chăm sóc các cây thuốc phiện.

Tại Kết luận giám định số 236/KL-KTHS ngày 15/01/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: 2.418 thực vật có đặc điểm màu xanh lá cây, lá trên có hình răng cưa, kích thước trung bình mỗi cây khoảng 30cm đến 40cm gửi giám định là cây thuốc phiện; tổng khối lượng là 12,4kg.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2026/HS-ST ngày 28-4-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn đã quyết định:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 247; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 5; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Doãn H phạm tội Trồng cây thuốc phiện.

Về hình phạt: Hoàng Doãn H 01 (năm) 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng khác, án phí và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, bị cáo Hoàng Doãn H kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Doãn H giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Trồng cây thuốc phiện là đúng người, đúng tội, đúng

pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo Hoàng Doãn H và xử phạt bị cáo mức hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm 01 giấy xác nhận tham gia đóng góp quỹ đền ơn đáp nghĩa số tiền 200.000 đồng xã B, tỉnh Lạng Sơn; 01 biên lai nộp số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; 01 đơn xin xác nhận nhân thân có xác nhận của chính quyền địa phương, bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Doãn H, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Doãn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung của Bản án sơ thẩm. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Doãn H về tội Trồng cây thuốc phiện theo điểm c khoản 1 Điều 247 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Doãn H, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, toàn diện, đánh giá đúng nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội đối với bị cáo. Mức hình phạt của Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Hoàng Doãn H là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Hoàng Doãn H cung cấp thêm 01 biên lai nộp số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; 01 giấy xác nhận tham gia đóng góp quỹ đền ơn đáp nghĩa số tiền 200.000 đồng của xã B, tỉnh Lạng Sơn; 01 đơn xin xác nhận nhân thân trình bày luôn chấp hành tốt chủ trương của Đảng, chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và các quy định của địa phương có xác nhận của chính quyền địa phương nên bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng; trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm; mục đích trồng cây thuốc phiện của

bị cáo để phục vụ cho việc chăn nuôi làm thức ăn chữa bệnh cho gia súc, gia cầm. Bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết 03/2025/VBHN-TANDTC ngày 10-7-2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, vì vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phù hợp với nhận định nêu trên nên được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Hoàng Doãn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Doãn H; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 44/2026/HS-ST ngày 28 tháng 4 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Hoàng Doãn H, cụ thể như sau:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 247; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025

Xử phạt bị cáo Hoàng Doãn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội Trồng cây thuốc phiện, thời gian thử thách là 03 (ba) năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 15-7-2026.

Giao bị cáo Hoàng Doãn H cho Ủy ban nhân dân xã B, tỉnh Lạng Sơn giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã B, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí:

2.1 Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Hoàng Doãn H phải nộp 200.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước. Xác nhận bị cáo Hoàng Doãn H đã nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số 0000597

ngày 28-04-2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn.

2.2 Về án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Doãn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TAND tối cao tại Hà Nội;
- Viện phúc thẩm VKSND tối cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PC04 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PC10 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND khu vực 3 - Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 3 - Lạng Sơn;
- THADS khu vực 3- Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ; Tòa HS; HCTP; GĐKT, TT&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Nguyệt