

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 62/2022/HS-ST
Ngày 29-8-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy và ông Chu Quang Cường.

Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã HM, tỉnh NA.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM, tỉnh NA tham gia phiên tòa:
Ông Trần Văn Luyến - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã HM, tỉnh NA xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/HSST-QĐXX ngày 17 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn P**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 24 tháng 01 năm 1998; Tại thị xã HM, tỉnh NA.

Nơi cư trú: Khố TT, phường QP, thị xã HM, tỉnh NA.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: V Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12.

Họ tên cha: Nguyễn Văn Q – sinh năm 1976.

Họ tên mẹ: Bùi Thị H – sinh năm 1977.

Anh chị em ruột: Gia đình có 02 người, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 30/6/2017, bị Công an phường QP, thị xã HM, tỉnh NA xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chấp hành xong ngày 30/6/2017;

- Ngày 20/12/2017, bị Công an phường QP, thị xã HM, tỉnh NA xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chấp hành xong ngày 02/01/2018.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/6/2022 đến nay. (Có mặt).

2. Họ và tên: **Nguyễn Tuấn V**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 18 tháng 11 năm 2000; Tại thị xã HM, tỉnh NA.
Nơi cư trú: Khối Hồng H, phường QP, thị xã HM, tỉnh NA.
Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: V Nam; Tôn giáo: Không.
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12.
Họ tên cha: Nguyễn Văn T – sinh năm 1978.
Họ tên mẹ: Nguyễn Thị V – sinh năm 1980.
Anh chị em ruột: Gia đình có 02 người, bị cáo là thứ nhất.
Vợ, con: Chưa có;
Tiền án, tiền sự: Không.
Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/6/2022 đến nay. (Có mặt).
Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:
1, Chị Nguyễn Thị V, sinh năm 1980 (Có mặt).
Trú tại: Khối Hồng H, phường QP, thị xã HM, tỉnh NA.
2, Anh Phan Xuân P, sinh năm 1983 (Vắng mặt).
Trú tại: Khối TA, phường QP, thị xã HM, tỉnh NA.
Người làm chứng: Anh Ngô Trí T, sinh năm 1977. (Vắng mặt)
Trú tại: Tổ dân phố KN, phường MH, thị xã HM, tỉnh NA

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ ngày 12/6/2022, Nguyễn Văn P đang ở nhà thì nam thanh niên tên H gọi điện thoại cho P rủ P đến chỗ H cùng sử dụng ma túy. P đồng ý và dùng ứng dụng Messenger trên điện thoại nhắn tin rủ Nguyễn Tuấn V cùng đi sử dụng ma túy thì V đồng ý. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, H gọi điện thoại rủ Nguyễn Văn P lên lấy ma túy về sử dụng, P đồng ý rồi dùng ứng dụng Messenger trên điện thoại nhắn tin rủ Nguyễn Tuấn V qua chở P đi cầm cố điện thoại lấy tiền mua ma túy thì V đồng ý. Nguyễn Văn P điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Tuấn V đến tiệm internet P (thuộc khối TA, phường QP, thị xã HM) của anh Phan Xuân P, vay anh P số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) và để lại điện thoại Realme C11 làm tin thì anh P đồng ý cho P vay. Sau đó, Nguyễn Văn P và Nguyễn Tuấn V đến đoạn đường ngã ba Quỳnh Kim (thuộc tổ dân phố KN, phường MH, thị xã HM) thì gặp một nam thanh niên (P và V đều không biết nhân thân, lai lịch) điều khiển xe mô tô chở H. H lấy từ trong túi quần ra 01 (một) gói giấy nhỏ màu trắng cho vào 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng rồi đưa cho Nguyễn Văn P, P biết đó là ma túy nên cầm lấy và đưa lại cho H số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). H nói Nguyễn Văn P về chuyển khoản thêm cho H số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) nữa thì P đồng ý. Sau đó, Nguyễn Văn P đưa bao thuốc lá chứa gói ma túy nói trên cho Nguyễn

Tuấn V cầm trên tay trái và quay xe về thì bị tổ công tác Công an phường MH, thị xã HM kiểm tra. Do lo sợ, Nguyễn Tuấn V thả bao thuốc lá chứa gói ma túy từ tay trái xuống đất. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ của Nguyễn Văn P và Nguyễn Tuấn V 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong chứa 04 (bốn) điếu thuốc lá và 01 (một) gói giấy màu trắng, bên trong gói giấy có 01 (một) túi ni lông màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghỉ là ma túy), đồng thời tạm giữ của P và V 02 (hai) chiếc điện thoại di động, 01 (một) xe mô tô, đưa người cùng vật chứng về trụ sở làm việc.

Tại Bản Kết luận giám định số: 877/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 17/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh NA kết luận: Mẫu các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn P và Nguyễn Tuấn V gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn P và Nguyễn Tuấn V có khối lượng là 0,52 gam (không phải năm mươi hai gam).

Tại bản Cáo trạng số 65/CT-VKSHM ngày 09/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM, tỉnh NA đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Tuấn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Tuấn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 13 tháng đến 15 tháng tù. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn V từ 12 tháng đến 14 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói ni lông màu trắng chứa ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,3 gam (không phải ba gam), sau khi đã tiến hành lấy mẫu 0,22 gam (không phải hai hai gam) gửi đi giám định.

- Đề nghị tịch thu sung công 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 2F, màu Trắng bạc; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xám; Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn P 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A13, màu đen.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì với bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an thị xã HM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Tuấn V tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử nhận thấy: Vào khoảng 11 giờ 50 Pt ngày 12/6/2022, tại khu vực tổ dân phố KN, phường MH, thị xã HM, tỉnh NA, tổ công tác Công an phường MH, thị xã HM bắt quả tang Nguyễn Văn P và Nguyễn Tuấn V đang cất giấu 0,52 gam (không phải năm mươi hai gam) ma túy (Methamphetamine) với mục đích cùng nhau sử dụng. Với hành vi trên của các bị cáo đã thực hiện thì các bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM, tỉnh NA đã truy tố các bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận giám định. Do đó, đã đủ chứng cứ buộc tội các bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết pH xử phạt nghiêm, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

- Xét hành vi, tính chất, vai trò của từng bị cáo Hội đồng xét xử nhận định như sau: Các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn cùng nhau đi mua ma túy với mục đích cùng nhau sử dụng. Trong đó cũng cần xem xét vai trò của bị cáo P cần pH cao hơn bị cáo V, bị cáo P là người rủ bị cáo Nguyễn Tuấn V đi

mua ma túy, là người trực tiếp dùng tiền để mua ma túy, nhân thân bị cáo ngày 30/6/2017 bị Công an phường QP, thị xã HM, tỉnh NA xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 20/12/2017 tiếp tục bị Công an phường QP, thị xã HM, tỉnh NA xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Xét vai trò, tính chất mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo thì mức hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn P cần pH cao hơn so với bị cáo V. Tuy nhiên cũng xem xét cho các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Tuấn V phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có cùng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra trong cuộc sống bị cáo Nguyễn Văn P, đã tích cực ủng hộ trong P trào chống dịch Covid-19, bị cáo V có ông nội được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến. Nên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần nào hình phạt cho các bị cáo. Đối với bị cáo Nguyễn Văn P xem xét tính chất mức độ cũng như nhân thân của bị cáo thì mức hình phạt cần pH cao hơn so với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát mới đủ nghiêm. Đối với bị cáo Nguyễn Tuấn V mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đã đủ sức răn đe giáo dục bị cáo cũng như đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình các bị cáo, các bị cáo là người nghiện ma túy, còn trẻ, vợ con chưa có không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Đối với nam thanh niên tên H bán ma túy cho Nguyễn Văn P và Nguyễn Tuấn V, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã HM đã tiến hành xác minh tại phường Quỳnh Xuân, thị xã HM, tỉnh NA, xác định được đối tượng Hồ Đức H (sinh năm 1986, trú tại khối 7, phường Quỳnh Xuân, thị xã HM, tỉnh NA), tuy nhiên hiện nay Hồ Đức H không có mặt tại địa phương nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã HM tiếp tục điều tra để xử lý.

Đối với nam thanh niên đi cùng H, Nguyễn Văn P và Nguyễn Tuấn V không biết tên, tuổi, hiện nay chưa rõ nhân thân, lai lịch cụ thể nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã HM tiếp tục điều tra để xử lý sau.

Đối với chị Nguyễn Thị V cho Nguyễn Tuấn V sử dụng xe mô tô nhưng không biết việc V đi mua ma túy. Đối với anh Phan Xuân P cho Nguyễn Văn P vay tiền nhưng không biết việc P vay tiền để mua ma túy nên không pH chịu trách nhiệm hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng: - Đối với 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong chứa 04 (bốn) điếu thuốc lá và 01 (một) gói giấy màu trắng, bên trong gói giấy có 01 (một) túi ni lông màu trắng chứa ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,52 gam (không phẩy năm mươi hai gam)

đã tiến hành lấy mẫu 0,22 gam (không phẩy hai mươi hai gam) gửi đi giám định. Số ma túy còn lại 0,3 gam (không phẩy ba gam) được niêm P theo quy định; không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A13 màu đen, số IMEI1: 352469854418077, số IMEI2: 357132374418077, bên trong chứa sim điện thoại số thuê bao 0388890001, máy đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn P, không sử dụng vào việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo P.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 2F màu trắng bạc, số IMEI1: 869778040227416, IMEI2: 869778040227408, bên trong chứa sim điện thoại số thuê bao 0337099585, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Tuấn V; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 màu xám, có gắn ốp màu xanh, số IMEI1: 862280058113478, số IMEI2: 862280058113460, máy đã qua sử dụng, góc trên bên trái màn hình bị loang đen thu giữ của chị Nguyễn Thị H, đây là điện thoại của các bị cáo, các bị cáo khai đã sử dụng liên lạc đi mua ma túy. Đây là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng để phạm tội nên cần PH tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, biển kiểm soát 37L1- 682.90; số khung: 1010JY083203, số máy: G3D4E849628, xe đã qua sử dụng quá trình điều tra đã chứng minh được chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị V. Nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chị V là đúng quy định.

[8] Án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Tuấn V PH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh NA.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Tuấn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

* Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 17 (Mười bảy) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (12/6/2022).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn V 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (12/6/2022)

* Về vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) P bì thư bưu điện được niêm P dán kín bên trong có 0,3 gam (không phẩy ba gam) ma túy

(Methamphetamine) đựng trong một túi ni lông màu trắng; 01 (một) mảnh giấy màu trắng; 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng và 04 (bốn) điếu thuốc lá và vỏ bao niêm P ban đầu.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 2F màu trắng bạc, số IMEI1: 869778040227416, IMEI2: 869778040227408, bên trong chứa sim điện thoại số thuê bao 0337099585, máy đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 màu xám có gắn ốp màu xanh, số IMEI1: 862280058113478, số IMEI2: 862280058113460, máy đã qua sử dụng, góc trên bên trái màn hình bị loang đen.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn P 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A13 màu đen, số IMEI1: 352469854418077, số IMEI2: 357132374418077, bên trong chứa sim điện thoại số thuê bao 0388890001, máy đã qua sử dụng.

Tình trạng vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/8/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã HM với Chi cục thi hành án dân sự thị xã HM.

* Về án phạt: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Tuấn V phải nộp 200.000® (Hai trăm ngàn đồng) án phạt hình sự thêm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh NA trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai

Nơi nhận:

- VKSNDTX HM;
- VKSND tỉnh NA;
- Các bị cáo; Người liên quan;
- Công an TX HM;
- Chi cục THADSTX HM;
- Sở tư pháp tỉnh NA;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Huy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên**
tòa

Lê Sỹ Tiến

Trần Thị Thanh Hương

Nguyễn Hữu Huy

Nơi nhận:

- VKSNDTX HM;
- VKSND tỉnh NA;
- Các bị cáo;
- Công an TX HM;
- Chi cục THADSTX HM;
- Sở tư pháp tỉnh NA;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Huy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bạch Hồng Sơn

Chu Quang Cường

Nguyễn Hữu Huy