

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2022/HS-ST

Ngày: 18 – 4 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Hữu Chí.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ngô Tấn T5;

2. Ông Phạm Sơn Điền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngọc Thị Ngoan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa:

Bà Đặng Văn H Yên – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2022/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Sơn Điền Bảo C (tên gọi khác: R), sinh năm 1990 tại tỉnh Sóc Trăng.

Nơi cư trú: ấp T, xã V, huyện T1, tỉnh Sóc Trăng; Chỗ ở hiện nay: ấp Phước Lý, xã Đ, huyện N, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 6/12; Dân tộc: Khome; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Sơn Văn T2, sinh năm 1964 và bà Lý Thị X, sinh năm 1964; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Kim T3, sinh năm 1993 và có 01 con sinh năm 2019; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân tốt.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2021; đến ngày 02/8/2021 được tại ngoại điều tra. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 08/HSST-LCĐKNCT ngày 28/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai (có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1993 (Có mặt).

Nơi cư trú: ấp P, xã P1, huyện A, tỉnh An Giang;

- Người làm chứng: Chị Đỗ Thị T4, sinh năm 2000;

Chị Bùi Thị G, sinh năm 1978;

Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1986;

Anh Nguyễn Văn L1, sinh năm 1996.

(Chị T4, chị G, anh H, anh L vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 16/12/2020, do có mâu thuẫn với anh Nguyễn Văn L (sinh năm 1993), ngụ tại xã P1, huyện A, tỉnh An Giang nên Lê Duy L2 (sinh năm 1992), ngụ tại ấp M, xã M1, huyện N1, tỉnh Sóc Trăng tại công ty C1 thuộc Khu công nghiệp 2 N do L1 đem trái cây cúng của công ty vào ăn. L1 hẹn L chiều đón ở cổng công ty để đánh L. Đến khoảng 15 giờ, Lê Duy T5 (sinh năm 1988) là anh ruột của L1 rủ Sơn Điền Bảo C đi đánh Nguyễn Văn L, C đồng ý. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, T5 rủ C, C rủ Danh T6 đến phòng trọ của T5 ở phía sau UBND xã P2 để uống rượu. Đến phòng trọ, C thấy có Lê Duy L2 (em ruột của T5), T6 (anh rể của L1), P3 (là em ruột của L1 và T5), 02 người bạn của P3 (không rõ nhân thân). Đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì T6 đi về, cả nhóm ngồi uống rượu được khoảng 10 phút thì rủ nhau đi đánh L. C thấy L1, T5, P3 lấy ống tít sắt và dao tự chế ở trong phòng trọ đi ra, còn 02 thanh niên kia lấy dao tự chế trong cốp xe ra, mỗi người cầm ống tít sắt và dao tự chế giấu vào trong áo khoác. C không có cầm theo vật gì. T5 điều khiển xe AirBlade (không rõ biển số) chở C, L1 điều khiển xe chở T6 (C không rõ xe gì), P3 điều khiển xe Future (không rõ biển số) đi một mình, 02 thanh niên bạn của P3 đi cùng với nhau (không rõ xe hiệu gì). Cả nhóm đi đến khu vực thuộc Khu phố P4, thị trấn H1, gần đến nhà trọ của L thì đứng chờ do không biết nhà trọ của L. Trong lúc chờ C đi bộ đến tiệm tạp hóa gần đó để mua thuốc hút và mua thẻ điện thoại, khi đang mua đồ thì C thấy có đánh nhau, C quay sang nhìn thấy hai nhóm đang đánh nhau, C thấy có một người bỏ chạy về phía C, phía sau là T5, L1, P3 và 02 thanh niên đuổi theo, C biết đó là anh L nên C chạy lại đá vào chân làm anh L té xuống, sau đó C dùng tay đánh vào mặt anh L khoảng 2-3 cái, còn T5, L1, P3 và 02 thanh niên bạn của P3 cầm tít sắt, dao tự chế xông vào đánh và chém anh L. Sau khi đánh xong cả nhóm bỏ đi về phòng trọ uống rượu tiếp, sau đó C đi về, còn anh L được người nhà đưa đi bệnh viện cấp cứu (Bút lục số: 76; 78-79; 80-81; 82-83; 103-104; 105-106; 107).

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0150/TgT/2021 ngày 04/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận:

+ Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương gãy + mất xương 1/3 trên xương trụ phải đã cal xương, trục thẳng (Áp dụng Chương 7, mục IV.10.1). Tỷ lệ: 06%;

- Tổn thương đứt cơ duỗi cổ tay trụ phải đã phẫu thuật khâu nối hiện hạn chế vận động cổ tay phải mức độ ít (Áp dụng Chương 7, mục II phần nguyên tắc chung và chương 7, mục V.3.1). Tỷ lệ: 05%;

- Tổn thương đứt dây chằng vùng khuỷu phải, cơ cánh tay quay phải đã phẫu thuật hiện hạn chế gấp duỗi khớp khuỷu tay trong khoảng 50 -> 1450 (Áp dụng Chương 8, mục III và Chương 7, mục IV.3.2.1). Tỷ lệ: 11%;

- Tổn thương trật khớp khuỷu phải đã điều trị ổn định (áp dụng Chương 7, mục IV.4.1). Tỷ lệ: 03%;

- Sẹo vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải kích thước 08 x 0,6cm (áp dụng Chương 8, mục I.3). Tỷ lệ: 03%;

- Sẹo mô mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải kích thước 06x0,6cm (Áp dụng Chương 8, mục I.3). Tỷ lệ 03%;

- Sẹo vết thương mặt trước 1/3 trên cẳng tay phải kích thước 09x0,5cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%;

- Sẹo mô mặt trước 1/3 trên cẳng tay phải kích thước 08x0,5cm (áp dụng Chương 8,, mục I.2). Tỷ lệ: 02%;

+ *Kết luận:* Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Văn L áp dụng dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 30% (Bút lục số: 196-198).

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0152/GĐHS/2021 ngày 22/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận:

- Vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải để lại sẹo kích thước 08 x 0,6 cm, đứt cơ gấp cổ tay quay, cơ gan tay dài, cơ cánh tay quay, trật khớp khuỷu, đứt dây chằng bên trong. Tổn thương này do vật sắc tác động trực tiếp vào vùng mặt sau 1/3 trên cẳng tay trái lực rất mạnh có hướng từ phải qua trái (theo hướng của nạn nhân) hoặc có thể tác động theo hướng từ trên xuống khi nạn nhân đưa tay lên đỡ gây nên;

- Vết thương mặt trước 1/3 trên cẳng tay phải để lại sẹo kích thước 09 x 0,5 cm, đứt một mảnh lớn xương trụ (Gãy mất xương 1/3 trên xương trụ), đứt cơ duỗi cổ tay trụ, đứt cơ duỗi các ngón. Tổn thương này do vật sắc tác động trực tiếp vào vùng mặt trước 1/3 trên cẳng tay trái lực rất mạnh có hướng từ trước ra sau (theo hướng của nạn nhân) hoặc có thể tác động theo hướng từ trên xuống khi nạn nhân bị ngã đưa tay lên đỡ gây nên (Bút lục số: 200-201).

+ Tang vật vụ án thu giữ:

- 01 con dao dài khoảng 20 cm, đường kính 05 cm, cán bằng nhựa, màu đen; 01 cây kéo dài 25cm, màu đen (Bút lục số: 65).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu R15 màu đen, biển số: 67G1-62886; 01 xe mô tô hiệu Vision, biển số: 67G1-532.47 màu đen đã trả lại cho anh Nguyễn Văn L (Bút lục số: 73)

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng số 53/CT-VKSNT ngày 11/3/2022 và nhận thấy trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; đã khắc phục hậu quả bồi thường cho người bị hại, người bị hại có ý kiến bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt, không yêu cầu gì thêm đối với bị

cáo; khi phạm tội đã chủ động đầu thú, gia đình có công với cách mạng nên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Sơn Điền Bảo C mức án từ 24 đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Sơn Điền Bảo C đã nộp số tiền 25.000.000 đồng để khắc phục bồi thường hậu quả cho anh Nguyễn Văn L. Anh L không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên không đặt ra giải quyết.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Toà tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 20 cm, đường kính 05 cm, cán bằng nhựa, màu đen; 01 cây kéo dài 25cm, màu đen là tang vật của vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, bị cáo Sơn Điền Bảo C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với tội danh mà Viện kiểm sát Nhân dân huyện N truy tố tại bản Cáo trạng số 52/CT-VKSNT ngày 11/3/2022. Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, tỉnh Đồng Nai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai, Kiểm sát viên trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo Sơn Điền Bảo C đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác thu thập tại hồ sơ vụ án. Cho thấy: Vào ngày 16/12/2020, tại khu phố P4, thị trấn H1, huyện N, tỉnh Đồng Nai do mâu thuẫn với anh Nguyễn Văn L nên Lê Vũ L1 rủ Lê Duy T5, Lê Vũ P3 và Sơn Điền Bảo C sử dụng hung khí nguy hiểm là ống tít sắt, dao tự chế đánh anh Nguyễn Văn L gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 30%. Bị cáo Sơn Điền Bảo C cùng đồng phạm đã thực hiện hoàn thành hành vi tội phạm và khi phạm tội bị cáo Sơn Điền Bảo C có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Sơn Điền Bảo C đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều

134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) nên bản Cáo trạng số 52/CT-VKSNT ngày 11/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là phù hợp, có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Sơn Điền Bảo C đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, khi phạm tội đã chủ động đầu thú, đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho người bị hại, gia đình có công với cách mạng phù hợp quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm bị cáo Sơn Điền Bảo C thực hiện là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cùng đồng phạm trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo biết rõ hành vi phạm tội của mình và đồng phạm sẽ gây tổn hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ nhưng vẫn cố tình thực hiện, cụ thể là xuất phát từ mâu thuẫn giữa Lê Vũ L1 và anh Nguyễn Văn L, không liên quan gì đến mình nhưng khi nghe Lê Duy T5 (anh ruột Lê Vũ L1) rủ đi đánh anh L thì bị cáo lại đồng ý mà không có thái độ can ngăn nhằm tránh hậu quả xảy ra. Cụ thể: Trong lúc đang mua đồ thì bị cáo thấy có đánh nhau, bị cáo quay sang nhìn thấy hai nhóm đang đánh nhau và thấy có một người bỏ chạy về phía bị cáo, phía sau là T5, L1, P3 và 02 thanh niên đuổi theo, bị cáo biết đó là anh L nên bị cáo chạy lại đá vào chân làm anh L té xuống, sau đó dùng tay đánh vào mặt anh L khoảng 2-3 cái, còn T5, L1, P3 và 02 thanh niên bạn của P3 cầm tít sắt, dao tự chế xông vào đánh và chém anh L, gây thương tích cho anh L với tỷ lệ 30%. Nghĩ cần xét xử mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và cũng để răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo khi phạm tội đã chủ động đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, không tiền án, tiền sự, đã khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho anh L 25.000.000 đồng và tại phiên tòa anh L có ý kiến bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự đối với bị cáo, gia đình có công với cách mạng phù hợp với các quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017). Ngoài ra, khi tham gia đánh anh L, bị cáo không sử dụng hung khí gì, không trực tiếp gây ra thương tích cho anh L, chỉ giữ vai trò đồng phạm giúp sức, là người dân tộc nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, đồng thời Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm gì cho thấy bị cáo tự cải tạo bản thân tốt và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên không cần thiết phạt tù giam bị cáo mà cho bị cáo được hưởng án treo nhằm giúp cho

bị cáo thấy rõ tính nhân đạo, khoan hồng của chính sách pháp luật hình sự mà tự cải tạo bản thân, sửa chữa sai lầm và sống có ích cho xã hội.

Đối với đối tượng tên T6 (anh rể của Lê Vũ L1), 02 người bạn của Lê Vũ P3 có hành vi gây thương tích cho anh Nguyễn Văn L, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau là có cơ sở.

Đối với Lê Duy T5, Lê Vũ L1, Lê Vũ P3 có hành vi dùng ống tít sắt, dao tự chế gây thương tích cho anh Nguyễn Văn L, hiện nay các bị can đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã ra Quyết định truy nã đối với các bị can là đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Tính đến thời điểm hiện nay, bị cáo Sơn Điền Bảo C đã bồi thường cho người bị hại Nguyễn Văn L số tiền 25.000.000 đồng, tại phiên tòa hôm nay người bị hại Nguyễn Văn L không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về biện pháp tư pháp:

- 01 con dao dài khoảng 20 cm, đường kính 05 cm, cán bằng nhựa, màu đen; 01 cây kéo dài 25cm, màu đen là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu R15 màu đen, biển số: 67G1-62886; 01 xe mô tô hiệu Vision, biển số: 67G1-532.47 màu đen đã trả lại cho anh Nguyễn Văn L là đúng pháp luật.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 326, 327 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Sơn Điền Bảo C (Tên gọi khác: R) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Sơn Điền Bảo C (tên gọi khác: R) – 02 (hai) năm tù**, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **04 (bốn) năm** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Sơn Điền Bảo C (tên gọi khác: Ra) cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện N, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo đang cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 20 cm, đường kính 05 cm, cán bằng nhựa màu đen; 01 cây kéo dài 25cm, màu đen là tang vật của vụ án (Hiện vật chứng, tài sản trên Chi cục Thi hành án Dân sự huyện N đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lúc 09 giờ 00 phút ngày 23/03/2022).

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Sơn Điền Bảo C đã nộp bồi thường xong cho anh Nguyễn Văn L số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) theo Giấy nộp tiền ngày 22-03-2022 (1.000.000 đồng) tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam (VietinBank) và Biên lai thu tiền số 0001698 ngày 05/4/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện N, tỉnh Đồng Nai (24.000.000 đồng). Anh Nguyễn Văn L được quyền nhận số tiền 25.000.000 đồng nêu trên khi có yêu cầu theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự năm 2008 (Sửa đổi, bổ sung năm 2014).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử buộc: Bị cáo Sơn Điền Bảo C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người bị hại biết được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo ;
- Người bị hại ;
- VKS,THA,CAH;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp (Nơi các bị cáo đăng ký HKTT);
- Lưu HS, VP.

Dương Hữu Chí