

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2024/HS-ST

Ngày: 15-5-2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Tâm.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Doãn Đức Hùng và ông Tạ Văn Đài.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đoàn Thị Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai:* Ông Trần Văn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 05 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2024/QĐXXHS-ST ngày 19/4/2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trọng N, sinh năm 2002, tại tỉnh Long An. Hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã M, huyện Đ, tỉnh Long An. Nơi cư trú: Ấp A, xã Q, huyện Đ, tỉnh Long An. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 10/12. Nghề nghiệp: Tài xế. Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1973 và bà Võ Thị M, sinh năm 1974. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị giam giữ từ ngày 19/12/2023 đến ngày 02/02/2024 (có mặt).

2. Phạm Minh N1, sinh năm 2005, tại tỉnh Long An. Hộ khẩu thường trú: Ấp 5, xã M, huyện Đ, tỉnh Long An. Nơi cư trú: Ấp A, xã M, huyện Đ, tỉnh Long An. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Tài xế. Con ông Phạm Minh L, sinh năm 1983 và bà Nguyễn Lệ N, sinh năm 1984. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị giam giữ từ ngày 19/12/2023 đến ngày 02/02/2024 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trọng N làm nghề lái xe, Nghĩa thường thuê và sử dụng xe ô tô anh Nguyễn Văn Tuấn A để chạy dịch vụ và hưởng một phần lợi nhuận. Khoảng giữa

tháng 12/2023, có một người phụ nữ (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “Mỹ Quyên” liên lạc với N qua ứng dụng Zalo để thuê vận chuyển pháo từ xã M, huyện Đ, tỉnh Long An đến thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai với tiền công là 7.500.000 đồng, thỏa thuận khi nào N giao pháo xong thì nhận tiền công, N đồng ý. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 18/12/2023, N thông báo cho anh Tuấn A biết có khách thuê chở đến huyện T, tỉnh Đồng Nai với giá 1.700.000 đồng, anh Tuấn A đồng ý và giao xe ô tô biển số 62A-079.40 để N chở khách. Tuy nhiên, sau đó N điều khiển xe ô tô trên đến khu vực bờ đê thuộc xã M, huyện Đ, tỉnh Long An để nhận pháo như đã hẹn trước với tài khoản Zalo “Mỹ Quyên”. Đến điểm hẹn, N thấy 52 hộp pháo nổ đã để sẵn trên bờ đê nên N đã chuyển toàn bộ pháo lên xe ô tô biển số 62A-079.04 rồi gọi điện thoại thuê Phạm Minh N1 cùng đi vận chuyển pháo nổ đến thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai với tiền công là 1.000.000 đồng thì N1 đồng ý. Sáng ngày 19/12/2023, N điều khiển xe ô tô biển số 62A-079.04 chở N1 cùng 52 hộp pháo nổ đến thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai. Khi gần đến nơi thì có một người đàn ông tự xưng là Hoài (không rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0908389917 gọi điện cho N nói là người nhận pháo nổ của “Mỹ Quyên” và hướng dẫn N đến đoạn đường P thuộc khu phố A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai để giao pháo nổ. Khi đến địa điểm trên, N và N1 đang chuyển pháo nổ từ trên xe ô tô 62A-079.04 xuống đường thì bị lực lượng Công an tỉnh Đồng Nai phối hợp với Công an huyện Trảng Bom bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 52 hộp pháo nghi là pháo nổ, hình hộp vuông, bọc giấy, ghi chữ nước ngoài, tổng khối lượng khoảng 91,8 kg; 01 xe ô tô biển số 62A-079.40; 01 điện thoại di động Redmi Note 12, số sê-ri: dd120218 và 01 điện thoại di động Nokia, model: TA-1203 của N; 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro, số sê-ri: F17F728H0D81 của N1.

Tại bản kết luận giám định số 217/KL-KTHS ngày 20/12/2023 của Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Mẫu vật gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 91,4kg.

Tại bản cáo trạng số 111/CT-VKS-TB ngày 04/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Minh N1 về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt các bị cáo Nguyễn Trọng N mức án từ 350.000.000 – 400.000.000 đồng, Phạm Minh N1 mức án từ 300.000.000 – 350.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị Tòa tuyên tịch thu tiêu hủy: 50 hộp pháo còn lại sau giám định được niêm phong trong 04 thùng giấy dán kín bằng tem niêm phong có chữ ký của Đỗ Minh Q, Nguyễn Anh D và dấu tròn đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh.

+ Đề nghị Tòa tuyên tịch thu sung công: 01 điện thoại di động Redmi Note 12, số sê-ri: dd120218; 01 điện thoại di động Nokia, model: TA-1203 và 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro, số sê-ri: F17F728H0D81 là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

+ Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortune màu trắng, biển số 62A-079.40 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị L giao cho con ruột là Nguyễn Văn Tuấn A quản lý kinh doanh vận tải. Bà L và anh Tuấn A không biết việc bị cáo N sử dụng xe ô tô để vận chuyển hàng cấm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã xử lý vật chứng trả lại xe ô tô 62A-079.40 cho bà L.

- **Về án phí:** Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Đối với số điện thoại 0908389917 do bà Lê Minh N, sinh năm 1970, trú tại: ấp 6, xã Hậu Lộc, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long đứng tên thuê bao. Qua làm việc, bà N khẳng định mình không phải là chủ thuê bao số điện thoại 0908389917 và không sử dụng số điện thoại trên. Năm 2015 bà N bị mất chứng minh nhân dân nên không biết ai đã sử dụng chứng minh của mình để đăng ký số điện thoại trên. Đối với người sử dụng Zalo “Mỹ Quyên” quá trình điều tra không xác minh được lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát; các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai nhận của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, xét đã có đủ cơ sở để xác định: Vào lúc 09 giờ 30 phút ngày 19/12/2023 tại đoạn đường P thuộc khu phố A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Công an tỉnh Đồng Nai phối hợp Công an huyện Trảng Bom bắt quả tang Nguyễn Trọng N và Phạm Minh N1 đang vận chuyển 52 hộp pháo nổ (pháo hoa nổ) có tổng khối lượng 91,4kg. Hành vi nêu trên của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sự quản lý của Nhà nước về buôn bán những mặt hàng bị cấm, là nguyên nhân gây ra những thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người dân và ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương và đã phạm vào tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

[3] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mang tính đồng phạm nhưng ở mức độ giản đơn. Trong đó bị cáo Nguyễn Trọng N tham gia với vai trò là người khởi xướng, bị cáo Phạm Minh N1 tham gia với vai trò là người giúp sức. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét quyết định

hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trọng N cao hơn bị cáo Phạm Minh N1. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo.

[4] Xét nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

[4.1] Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự (được sửa đổi bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[4.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Các bị cáo phạm tội nghiêm trọng nhưng đều có nhân thân tốt, có địa chỉ cư trú rõ ràng. Vì vậy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà vẫn đáp ứng được yêu cầu phòng, chống tội phạm trong cộng đồng.

[6] Về vật chứng:

[6.1] Tịch thu tiêu hủy 50 hộp pháo còn lại sau giám định được niêm phong trong 04 thùng giấy dán kín bằng tem niêm phong có chữ ký của Đỗ Minh Q, Nguyễn Anh D và dấu tròn đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh.

[6.2] Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Redmi Note 12, số sê-ri: dd120218; 01 điện thoại di động Nokia, model: TA-1203 và 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro, số sê-ri: F17F728H0D81 là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

[6.3] Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortune màu trắng, biển số 62A-079.40 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị L giao cho con ruột là Nguyễn Văn Tuấn A quản lý kinh doanh vận tải. Bà L và anh Tuấn A không biết việc bị cáo N sử dụng xe ô tô để vận chuyển hàng cấm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã xử lý vật chứng trả lại xe ô tô 62A-079.40 cho bà L nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với số điện thoại 0908389917 do bà Lê Minh N, sinh năm 1970, trú tại: ấp 6, xã Hậu Lộc, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long đứng tên thuê bao. Qua làm việc, bà N khẳng định mình không phải là chủ thuê bao số điện thoại 0908389917 và không sử dụng số điện thoại trên. Năm 2015 bà N bị mất chứng minh nhân dân nên không biết ai đã sử dụng chứng minh của mình để đăng ký số điện thoại trên. Đối với người sử dụng Zalo “Mỹ Quyên” quá trình điều tra không

xác minh được lai lịch nên không có căn cứ để xử lý. Do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Minh N1 phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

- Xử phạt:

+ Bị cáo Nguyễn Trọng N 350.000.000 đồng (Ba trăm năm mươi triệu đồng).

+ Bị cáo Phạm Minh N1 300.000.000 đồng (Ba trăm triệu đồng).

2. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tịch thu tiêu hủy 50 hộp pháo còn lại sau giám định được niêm phong trong 04 thùng giấy dán kín bằng tem niêm phong có chữ ký của Đỗ Minh Q, Nguyễn Anh D và dấu tròn đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Redmi Note 12, số sê-ri: dd120218; 01 điện thoại di động Nokia, model: TA-1203 và 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro, số sê-ri: F17F728H0D81.

(Toàn bộ số vật chứng nêu trên được bàn giao theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/4/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14: Buộc các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Minh N1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
 - VKSND tỉnh Đồng Nai;
 - VKSND huyện Trảng Bom;
 - Công an huyện Trảng Bom;
 - THADS huyện Trảng Bom;
 - Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
 - Những người tham gia tố tụng;
 - Lưu.
- Mẫu 27-HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thành Tâm

