

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÀU BÀNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 60/2023/HS-ST
Ngày 18-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Độ;

Bà Phạm Thị Tuyết Nhung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Diễm Trang, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị M Giang – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 05/2023/HSST-QĐ ngày 29 tháng 6 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị Thanh M, sinh năm 1987 tại Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp 2, xã Hưng Hòa, huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh Nhã và bà Nguyễn Thị Hoa; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03 tháng 11 năm 2022 cho đến nay, có mặt.

2. Nguyễn Bá T, sinh năm 1989 tại Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp 1, xã Hưng Hòa, huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá Sơn và bà Nguyễn Thị Hợi; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03 tháng 11 năm 2022 cho đến nay, có mặt.

Người làm chứng:

1. Trương Đình L, vắng mặt.

2. Lê Văn T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 03 tháng 11 năm 2022, ông Lê Văn T là quản lý của dãy nhà trọ Văn Xóng thuộc ấp 2, xã Hưng Hòa, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương trình báo Công an xã Hưng Hòa về sự việc tại phòng trọ số 25 do Nguyễn Thị Thanh M thuê để ở có một nam thanh niên có biểu hiện bất thường. Khoảng 10 giờ cùng ngày lực lượng Công an đã có mặt và phát hiện tại phòng trọ của M có một nam thanh niên đã tử vong.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường gồm: 01 (một) chai nhựa chứa dung dịch, 01 (một) tẩu (nỏ) T tinh, 02 (hai) ống hút được niêm phong trong túi ký hiệu NS3 có chữ ký của Nguyễn Thị Thanh M, Điều tra viên Trần Thanh Tổ và Kỹ thuật hình sự Nguyễn Văn T, 01 (một) chai (lọ) T tinh, 02 (hai) ống hút T tinh, 02 (hai) quẹt lửa, 02 (hai) đoạn ống hút nhựa được niêm phong trong túi ký hiệu NS3 có chữ ký của Nguyễn Thị Thanh M, Điều tra viên Trần Thanh Tổ, Kỹ thuật hình sự Nguyễn Văn T, 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 6S Plus màu hồng có số IMEI 353331075089278 của Nguyễn Thị Thanh M.

Nguyễn Thị Thanh M khai nhận, Lê Văn T và Nguyễn Thị Thanh M có quen biết nhau do cùng làm chung nghề dẫn chương trình (MC) tại Thành phố Hồ Chí Minh cả hai đã từng sử dụng chung ma túy với nhau nhiều lần. Vào tối ngày 31 tháng 10 năm 2022, M đăng nhập ứng dụng Zalo với tài khoản tên “Mia” nhắn tin rủ T có tài khoản tên “Hàn Hải Long” lên phòng trọ của mình chơi. T hỏi M “có mua được đồ không” thì M hiểu đó là ma túy. Cả hai thống nhất về việc mua ma túy về sử dụng tại phòng của M. Do không biết chỗ mua ma túy nên M nhắn tin cho Nguyễn Bá T nhờ T mua giùm 500.000 đồng ma túy để về sử dụng thì T đồng ý. T đến phòng của M lấy tiền và nhờ một đối tượng tên Dũng (không rõ nhân thân, lai lịch) mua giùm ma túy. Đối tượng này T quen biết do cùng là con nghiện ma túy. T ra khu vực Khu công nghiệp Tân Bình, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tìm Dũng rồi đưa tiền cho Dũng, T đợi khoảng 30 phút Dũng quay lại và đưa ma túy cho T đem về phòng trọ của M để sử dụng. T chờ thêm Trương Đình L đến phòng trọ của M để cùng sử dụng ma túy chung. T và L tới trước khoảng 10 phút sau thì T tới phòng trọ của M. Cả nhóm sử dụng ma túy đến khoảng 00 giờ ngày 01 tháng 11 năm 2022, T chờ L về. Sau đó, T quay lại phòng M tiếp tục sử dụng ma túy đến khoảng 03 giờ cùng ngày thì T về nhà. Khoảng 10 giờ ngày 02 tháng 11 năm 2022, T quay lại phòng trọ của M để uống rượu cùng M và T. Trong lúc uống rượu M nhờ T đi mua thêm 400.000 đồng ma túy để sử dụng thì T đồng ý. Khoảng 16 giờ cùng ngày, T đem ma túy về phòng trọ của M một gói ma túy tổng hợp rồi tiếp tục sử dụng cùng M và T đến khoảng 22 giờ thì T về nhà.

Ngày 03 tháng 11 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng đã ban hành Quyết định số 176 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Bình Dương khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và xác định nguyên nhân tử vong của nạn nhân T. Ngày 16 tháng 12 năm 2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương ban hành bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1242/GĐPY kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Lê Văn T là do nhồi máu cơ tim và bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học số 312.22/MBH ngày 23 tháng 11 năm 2022 thể hiện: Lê Văn T nhồi máu cơ tim - xơ hóa cơ tim một số vùng - suy tim, phù phổi cấp.

Ngày 03 tháng 11 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 177/QĐ - HS trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Bình Dương xét nghiệm mẫu máu, xác định chất ma túy trong máu của nạn nhân T. Ngày 10 tháng 11 năm 2022,

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương ban hành bản kết luận giám định số 533/KL - KTHS (MT): mẫu dung màu đỏ (máu nạn nhân) gửi giám định có ma túy, loại AST (Methamphetamine, Amphetamine, MDMA).

Ngày 08 tháng 11 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 178/ QĐ- KTMT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Bình Dương giám định khối lượng, thành phần ma túy trong mẫu vật thu của vụ án. Ngày 18 tháng 11 năm 2022, Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Bình Dương ban hành kết quả giám định số 519/KL - KTHS (MT) kết luận chất bám dính trong các mẫu vật: 01 (một) nỏ T tinh, 02 (hai) ống T tinh, 02 (hai) đoạn ống hút nhựa và 02 (hai) đoạn ống hút nhựa được gửi đến giám định có chứa chất ma túy loại Methamphetamine.

Việc tổ chức sử dụng ma túy từ tối ngày 31 tháng 10 năm 2022 đến ngày 02 tháng 11 năm 2022, vai trò của từng đối tượng như sau: T là người chủ động gợi ý với M việc sử dụng ma túy. M là người trao đổi với T về việc mua ma túy và chủ động đưa tiền cho T để mua ma túy về cả nhóm sử dụng chung. Ngoài ra M còn cung cấp địa điểm phòng trọ của mình và bộ dụng cụ sử dụng ma túy cho các đối tượng thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. T là người nhận tiền từ M để mua ma túy và cũng là người chở L đến phòng của M để sử dụng ma túy.

Đối với Trương Đình L được T chở đến nhà M để sử dụng ma túy một lần vào đêm ngày 31 tháng 10 năm 2022. L không biết việc những đối tượng còn lại trao đổi mua ma túy như thế nào xét thấy hành vi của L chưa đủ để cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trương Đình L thuộc trường hợp bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định tại khoản 1 Điều 96 Luật xử lý vi phạm hành chính và Điều 41 của Nghị định 116/2021/NĐ - CP ngày 21 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ. Ngày 23 tháng 12 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng đã ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trương Đình L, thời hạn chấp hành là 16 tháng.

Đối với nguyên nhân dẫn đến cái chết của Nguyễn Văn T được xác định do bị nhồi máu cơ tim, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ban hành kết luận điều tra và Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 34 ngày 28 tháng 12 năm 2022 xác định T chết là do bệnh lý chứ không phải do sử dụng ma túy dẫn đến tử vong.

Đối với đối tượng tên Dũng (không rõ nhân thân lai lịch) là người bán ma túy cho T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng vẫn tiếp tục điều tra xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Quá trình điều tra, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số: 38/CTVKSB ngày 13 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Thanh M và Nguyễn Bá T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh M với mức án tù 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T với mức án 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) chai nhựa chứa dung dịch; 01 (một) tẩu (nỏ) T tinh; 02 (hai) ống hút được niêm phong trong túi ký hiệu NS3 có chữ ký của Nguyễn Thị Thanh M; Điều tra viên Trần Thanh Tố, Kỹ thuật hình sự Nguyễn Văn T; 01 (một) chai (lọ) T tinh, 02 (hai) ống hút T tinh; 02 (hai) quẹt lửa; 02 (hai) đoạn ống hút nhựa được niêm phong trong túi ký hiệu NS3 có chữ ký của Nguyễn Thị Thanh M; Điều tra viên Trần Thanh Tố, Kỹ thuật hình sự Nguyễn Văn T của M là bộ dụng cụ mà các bị cáo sử dụng để hút ma túy xét thấy không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 6S Plus màu hồng có số IMEI 353331075089278 của M liên hệ với các con nghiện để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Tại phiên tòa, các bị cáo thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Người làm chứng trong vụ án vắng mặt không ghi nhận được ý kiến.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo Nguyễn Thị Thanh M: Hành vi của bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật. Bị cáo rất ăn năn và hối hận, bị cáo xin được hưởng sự khoan hồng của Nhà nước và pháp luật để bị cáo có cơ hội sớm được trở về hòa nhập với xã hội để lo cho con nhỏ.

Bị cáo Nguyễn Bá T: Hành vi của bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật. Bị cáo rất ăn năn và hối hận, bị cáo xin được hưởng sự khoan hồng của Nhà nước và pháp luật để bị cáo có cơ hội sớm được trở về hòa nhập với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thị Thanh M và Nguyễn Bá T đã thành khẩn khai nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy như nội dung Cáo trạng

của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, các tài liệu, chứng cứ thu giữ trong vụ án, lời khai của những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 31 tháng 10 năm 2022, tại phòng trọ thuộc ấp 2, xã Hưng Hòa, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương. Bị cáo M giao cho bị cáo T 500.000 đồng mua ma túy để về tổ chức sử dụng chung với T, T và L. Đến chiều ngày 02 tháng 11 năm 2022, M tiếp tục giao cho T 400.000 đồng mua ma túy về sử dụng chung cùng T và T tại phòng trọ của M. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo M và T có đủ cơ sở kết luận hành vi của phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét thấy, các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Đồng thời, xâm phạm nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội, gây hệ quả xấu cho con người, là nguyên nhân gây ra các căn bệnh xã hội và các loại tội phạm khác. Về nhận thức, các bị cáo biết được hành vi tàng trữ và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là trái quy định của pháp luật nhưng để thỏa mãn cơn nghiện cho bản thân, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù trong một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, Hội đồng xét xử sẽ phân tích vai trò của các bị cáo để thấy được tính chất, mức độ của từng bị cáo. Bị cáo M là người rủ rê, đưa tiền mua ma túy, sử dụng địa điểm và dụng cụ của mình để thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo T là người đi mua ma túy về để sử dụng. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xử các bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của các bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

[3.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo M có cha ruột tham gia chiến trường Campuchia nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về vật chứng: Đối với 01 (một) chai nhựa chứa dung dịch; 01 (một) tẩu (nỏ) T tinh; 02 (hai) ống hút được niêm phong trong túi ký hiệu NS3 có chữ ký của Nguyễn Thị Thanh M; Điều tra viên Trần Thanh Tổ, Kỹ thuật hình sự Nguyễn Văn T; 01 (một) chai (lọ) T tinh, 02 (hai) ống hút T tinh; 02 (hai) quẹt lửa; 02 (hai) đoạn ống hút nhựa được niêm phong trong túi ký hiệu NS3 có chữ ký của Nguyễn Thị Thanh M; Điều tra viên Trần Thanh Tổ, Kỹ thuật hình sự Nguyễn Văn T là bộ dụng cụ mà các bị cáo sử dụng để hút ma túy, xét thấy không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 6S Plus màu hồng có số IMEI 353331075089278 của bị cáo M liên hệ mua ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Hội đồng xét xử tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[6] Đối với đối tượng tên Dũng (không rõ nhân thân lai lịch) là người bán ma túy cho T Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng vẫn tiếp tục điều tra xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] Đối với Trương Đình L được T chở đến phòng M để sử dụng ma túy một lần vào đêm ngày 31 tháng 10 năm 2022. L không biết việc những đối tượng còn lại trao đổi mua ma túy như thế nào xét thấy hành vi của L chưa đủ để cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trương Đình L thuộc trường hợp bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định tại khoản 1 Điều 96 Luật xử lý vi phạm hành chính và Điều 41 của Nghị định 116/2021/NĐ - CP ngày 21 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ. Ngày 23 tháng 12 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng đã ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trương Đình L, thời hạn chấp hành là 16 tháng là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Đối với nguyên nhân chết của Nguyễn Văn T được xác định do bị nhồi máu cơ tim, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ban hành kết luận điều tra và Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 34 ngày 28 tháng 12 năm 2022 xác định T chết là do bệnh lý chứ không phải do sử dụng ma túy dẫn đến tử vong nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Thị Thanh M.

Điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Bá T.

Các Điều 106, 292, 293, 299 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Thanh M và Nguyễn Bá T phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh M 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03 tháng 11 năm 2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03 tháng 11 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chai nhựa chứa dung dịch; 01 (một) tàu (nỏ) T tình; 02 (hai) ống hút được niêm phong trong túi ký hiệu NS3 có chữ ký của Nguyễn Thị

Thanh M, ĐTV Trần Thanh Tổ, KTHS Nguyễn Văn T, 01 (một) chai (lọ) T tinh, 02 (hai) ống hút T tinh; 02 (hai) quẹt lửa; 02 (hai) đoạn ống hút nhựa được niêm phong trong túi ký hiệu NS3 có chữ ký của Nguyễn Thị Thanh M; ĐTV Trần Thanh Tổ, KTHS Nguyễn Văn T.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 6S Plus màu hồng có số IMEI 353331075089278:

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07 tháng 4 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Thị Thanh M và Nguyễn Bá T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đăng Khoa