

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÀU BÀNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2022/HS-ST
Ngày: 27-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Duy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hòa;

Ông Nguyễn Văn Độ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Kiều Vĩnh Phong – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bầu Bàng tham gia phiên tòa: Ông Thái Hoàng Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 72/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Thái H, sinh năm 1985 tại An Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp M, xã N, huyện C, tỉnh An Giang; trình độ văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: làm thuê; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Lê Thanh H và bà Nguyễn Thị M; có vợ Vương Mỹ H; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 02-6-2022 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Ông Phạm Văn T, sinh năm 1991; địa chỉ: khu phố Đồng S, thị trấn Lai U, huyện B, tỉnh Bình Dương; có mặt.

Người làm chứng: Đặng Văn D, Lê Bá L, Viên Văn U; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thái H và Phạm Văn T có mối quan hệ quen biết. Khoảng 23 giờ ngày 01-6-2022, H và T uống bia chung với nhau tại phòng trọ của anh Đặng Văn D tại khu phố Bầu B, thị trấn L, huyện Bầu B, tỉnh Bình Dương. Khoảng 01 giờ ngày 02-6-2022 thì Phạm Văn T và Lê Thái H xảy ra mâu thuẫn và thách thức đánh nhau. T bỏ ra ngoài lấy 01 chiếc đĩa và quay lại đứng trước phòng trọ thách thức H. H bực tức lấy 01 cái kéo bằng kim loại màu đen, cán bọc nhựa màu đen, dài 20 cm trên kệ bếp phòng trọ anh D chạy ra đánh nhau với T. T dùng chiếc đĩa đâm H nhưng không trúng, H cầm

cái kéo bằng tay phải đâm liên tiếp vào vùng đầu, vai, lưng và nách của T gây nhiều vết thương, chảy máu nhiều. Lúc này, anh Lê Bá Luân thấy sự việc nên can ngăn và yêu cầu H bỏ kéo xuống, đồng thời gọi điện trình báo Công an. Lực lượng Công an thị trấn Lai Uyên tuần tra tiếp nhận sự việc, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Thái H. Vật chứng tạm giữ: 01 cái kéo màu đen bằng kim loại dài 20 cm, lưỡi dài 10 cm, cán dài 10 cm đã được niêm phong. Ngày 09-6-2022, anh T có đơn yêu cầu giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi của Lê Thái H gây thương tích cho mình. Ngày 10-6-2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Bàu Bàng ra Quyết định trưng cầu giám định số 89/QĐ trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương giám định tỷ lệ thương tích của Phạm Văn T. Ngày 11-6-2022, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương ra kết luận giám định số: 425/2022-GDPY kết luận: tỷ lệ thương tích của Phạm Văn T là: 06%.

Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết thương vùng thái dương trái: chiều nằm ngang, hướng từ trái sang phải, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
- Vết thương vùng thượng đòn trái: chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, còn phù nề nhẹ mô dưới da cổ, khả năng do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- Vết thương ngực phải cạnh xương ức: chiều nghiêng xuống 45 độ từ trái sang phải, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
- Vết thương vùng sau vai trái: Sẹo hình vòng cung, chiều từ trên xuống, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
- Vết thương vùng nách trái: chiều nằm ngang, hướng từ trái sang phải, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
- Vết thương sườn da mặt sau cổ tay phải: bờ tương đối gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
- Vết thương chẩm trái, vết thương cổ tay trái: hiện tại không tìm thấy vết tích nên không xác định được cơ chế hình thành vết thương (đã lành).

Ngày 27-6-2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Bàu Bàng ra Công văn số: 01/CV-ĐTTH yêu cầu Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương xác định: “Với tình trạng thương tích của Phạm Văn T nêu trên, nêu không cấp cứu kịp thời có ảnh hưởng đến tính mạng hay không”. Ngày 29-6-2022, Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương trả lời Công văn số: 85/CV-PY kết luận: “Trường hợp thương tích của bị hại Phạm Văn T, nếu không được cấp cứu điều trị kịp thời, khả năng cũng không ảnh hưởng đến tính mạng”.

Cáo trạng số 73/CT-VKSBB ngày 29-8-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố bị cáo Lê Thái H về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Thái H mức hình phạt từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại Phạm Văn T số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) chi phí điều trị thương tích.

Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 cây kéo màu đen bằng kim loại dài 20 cm, lưỡi dài 10 cm, cán dài 10 cm là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng qua phần tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và nội dung luận tội.

Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại thống nhất toàn bộ nội dung truy tố, luận tội và không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo ăn năn hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ ngày 02-6-2022, tại khu phố Bàu B, thị trấn Lai U, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương, bị hại Phạm Văn T có xảy ra mâu thuẫn và thách thức đánh nhau với bị cáo Lê Thái H. Bị cáo dùng 01 cái kéo màu đen bằng kim loại dài 20 cm, lưỡi dài 10 cm, cán dài 10 cm đâm liên tiếp vào vùng đầu, vai, lưng và nách của bị hại gây thương tích là 06 %. Ngày 09-6-2022, bị hại có đơn yêu cầu giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi của bị cáo gây thương tích cho bị hại. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an nơi bị cáo gây án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì bản tính hung hăng, xem thường sức khỏe của bị hại nên đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do vậy, đối với bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời cũng nhằm phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội

của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại cũng có một phần lỗi. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại Phạm Văn T số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) chi phí điều trị thương tích là phù hợp Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 và các Điều 586, Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

[7] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 cây kéo màu đen bằng kim loại dài 20 cm, lưỡi dài 10 cm, cán dài 10 cm là công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Điểm a Khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017;

Các Điều 586, Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Các Điều 106, Điều 136, Điều 260, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Nghị Quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11 tháng 01 năm 2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn một số quy định của pháp luật về lỗi, lỗi suất, phạt vi phạm;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Thái H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Thái H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02-6-2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Thái H tự nguyện bồi thường cho ông Phạm Văn T số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Thái H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng (một triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Người tham gia tố tụng;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án (nếu có);
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Anh Duy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hòa

Nguyễn Long Giang

Phạm Anh Duy