

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2019/HSST
Ngày: 21-5-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Thanh Sơn
2. Bà Trần Thị Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Quỳnh Mai - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 03 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn X, sinh ngày 17/7/1989, tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn C, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 7/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông Nguyễn Văn H và bà Mai Thị H; có vợ là Lưu Thị L và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 05/01/2019, ngày 08/01/2019 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình đến nay. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đinh Văn V, sinh năm 1995, trú tại thôn V, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

- Người làm chứng:

- + Ông Bùi Văn Đ (vắng mặt);
- + Ông Phạm Văn Ch (vắng mặt);
- + Anh Đàm Văn M (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn X là người sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 5/01/2019, sau khi ăn cơm uống rượu tại nhà Đinh Văn V, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên X đã nhờ V dùng xe mô tô chở X lên thành phố Tam Điệp có việc, X không nói ý định mua ma túy cho anh V biết. Anh Đinh Văn V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35B1- 48550 chở X lên thành phố Tam Điệp, đi theo sự chỉ dẫn của X đến khu vực gần cổng Công ty gas, thuộc phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, X bảo V dừng lại đợi, X xuống xe đi tìm mua ma túy. Sau khi mua được ma túy X quay lại gặp V và đi về. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 5/01/2019, tổ công tác Công an thành phố Tam Điệp phối hợp với Công an xã Đông Sơn, thành phố Tam Điệp tuần tra trên địa bàn xã Đông Sơn phát hiện tại đường thôn 3, xã Đông Sơn, Đinh Văn V và Nguyễn Văn X đang ngồi trên xe mô tô biển kiểm soát 35B1-48550 đỗ ở lề đường bên phải hướng Yên Mô đi Trung Sơn, thành phố Tam Điệp có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác đến yêu cầu kiểm tra phát hiện Nguyễn Văn X thả từ tay trái xuống mặt đường một túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng cách trục sau xe mô tô khoảng 30cm. Tổ công tác hỏi V và X về túi nilon màu trắng X vừa thả xuống mặt đường. Biết không thể che giấu được hành vi phạm tội nên X đã nhặt túi nilon lên và khai nhận bản thân là người sử dụng ma túy đá, túi nilon màu trắng X vừa thả xuống đường là túi ma túy đá của X mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ và niêm phong theo quy định của pháp luật. Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Văn X 01 ví da đã cũ, 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng, 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng, 01 giấy phép lái xe, 01 đầu đốt bằng kim loại. Thu giữ của Đinh Văn V 01 xe mô tô BKS 35B2-48550. Sau đó đưa Nguyễn Văn X và Đinh Văn V về trụ sở Công an xã Đông Sơn tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã tiến hành mở niêm phong cân xác định chất tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn X có khối lượng là 0,22 gam kí hiệu M và gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 79/KLGD-PC09-MT ngày 07/01/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận :

- Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,2235 (không thấy hai nghìn hai trăm ba mươi lăm) gam là ma túy, loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy thuộc danh mục II, số thứ tự 323; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra trả lại 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng bên trong có lắp 01 sim Viettel; 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng bên trong có lắp 01 sim Viettel, 01 ví da; 01 giấy phép lái xe.

Tại bản cáo trạng số: 22/CT-VKSNDTPTĐ ngày 27 tháng 3 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn X về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn X và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn X phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X từ 13 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giữ 05/01/2019.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ các vật chứng, bao gồm: 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số 79/KLGD-PC09-MT, bên trong có 0,1672 gam chất tinh thể màu trắng, ký hiệu M là ma túy, loại methamphetamine được hoàn lại sau khi gửi mẫu đi giám định và toàn bộ vỏ bao gói trong niêm phong gửi đi giám định; 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn, bên trong có 01 vỏ phong bì đã dùng để niêm phong vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn X, 01 vỏ túi ni lon màu trắng KT (2x1,5)cm; 01 vỏ phong bì đã dùng để niêm phong 02 điện thoại thu giữ của Nguyễn Văn X; 01 đầu đốt bằng kim loại dài 9,5cm.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn X đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình với diễn biến sự việc đúng như cáo trạng đã nêu. Bị cáo cho rằng bị truy tố là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án. Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đinh Văn V trong quá trình điều tra xác nhận đã được Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe mô tô BKS 35B2 – 48550 và không có yêu cầu gì

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo nhận tội và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, người làm chứng đều có lời khai báo xác định được chứng kiến bị cáo bị công an kiểm tra phát hiện đang cất giữ 01 túi nilon chứa chất ma túy loại Methamphetamine (ma túy đá), diễn biến sự việc đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những làm chứng, phù hợp với nội dung bản kết luận giám định số 79/KLGD-PC09-MT ngày 07/01/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 5/01/2019, bị cáo Nguyễn Văn X đã có hành vi cất giữ trên tay 0,2235 (không phải hai nghìn hai trăm ba mươi lăm) gam ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi cất giữ chất ma túy trong người để sử dụng cho bản thân là trái phép, do cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước đối với chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và tệ nạn xã hội.

Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”

Khối lượng ma túy Methamphetamine bị cáo tàng trữ trái phép được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, do vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân: Trước khi phạm tội, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Xét tính chất hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, khối lượng, loại chất

ma túy bị cáo tàng trữ trái phép và nhân thân của bị cáo thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đề nghị xử phạt bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội, đủ nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo, đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội để phục vụ cho nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, không có mục đích kiếm lời nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Anh Đinh Văn V chủ sở hữu hợp pháp là chiếc xe mô tô BKS 35B2 – 48550 đã chở bị cáo đến thành phố Tam Điệp nhưng anh V không biết bị cáo cất giữ ma túy trong người nên không vi phạm pháp luật, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô BKS 35B2 – 48550 cho anh Đinh Văn V là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng bên trong có lắp 01 sim Viettel; 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng bên trong có lắp 01 sim Viettel, 01 ví da; 01 giấy phép lái xe quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn X, không liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả lại cho bị cáo là đúng pháp luật.

Đối với các vật chứng đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp quản lý gồm: 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số 79/KLGD-PC09-MT, bên trong có 0,1672 gam chất tinh thể màu trắng, ký hiệu M là ma túy, loại methamphetamine được hoàn lại sau khi gửi mẫu đi giám định và toàn bộ vỏ bao gói trong niêm phong gửi đi giám định; 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn, bên trong có 01 vỏ phong bì đã dùng để niêm phong vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn X, 01 vỏ túi ni lon màu trắng; 01 vỏ phong bì đã dùng để niêm phong 02 điện thoại thu giữ của Nguyễn Văn X; 01 đầu đốt bằng kim loại, trong đó số ma túy là vật cấm lưu hành, các vật chứng khác không còn giá trị sử dụng nên căn cứ các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo Nguyễn Văn X khai mua của một người phụ nữ tại khu vực gần cổng công ty gas, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh không xác định được lai lịch nên tách tài liệu để tiếp tục xác minh là đúng quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo Nguyễn Văn X bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn X phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn X 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 05/01/2019.

3. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số 79/KLGD-PC09-MT và các vật chứng bên trong gồm: 0,1672 gam chất tinh thể màu trắng, ký hiệu M là ma túy, loại methamphetamine được hoàn lại sau khi gửi mẫu đi giám định và toàn bộ vỏ bao gói trong niêm phong gửi đi giám định;

- 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn và các vật chứng bên trong gồm: 01 vỏ phong bì đã dùng để niêm phong vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn X, 01 vỏ túi ni lon màu trắng KT (2x1,5)cm;

- 01 vỏ phong bì đã dùng để niêm phong 02 điện thoại di động thu giữ của Nguyễn Văn X;

- 01 đầu đốt bằng kim loại dài 9,5cm.

(Chi tiết vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 27/3/2019 giữa cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp)

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn X phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật

Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ;
- Lưu: HSVA, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Quách Thành Trung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA