

Bản án số: 71/2023/HS-ST
Ngày: 23/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Phương

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hòa

2. Ông Luân Văn Lý

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Mã Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023 tại Nhà văn hóa xã Chu Trinh, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/QĐXXST-HS ngày 08/5/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Thanh V; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 15 tháng 9 năm 1987 tại: thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: xóm 1, xã C, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Không Nghề; Trình độ học vấn: 02/12 phổ thông; Họ và tên cha: Hoàng Văn T - sinh năm 1955; Họ và tên mẹ: Lương Thị T - sinh năm 1959 (cùng trú tại xóm 1, xã C, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Anh chị em ruột: Bị cáo là con thứ 3 trong gia đình có 04 anh chị em; Vợ, con: chưa có.

Tiền sự: không.

Tiền án: Ngày 13/7/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Nhân thân:

+ Ngày 12/4/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng xử phạt 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng về tội “Công nhiên chiếm đoạt tài sản”.

+ Ngày 26/5/2021 Ủy ban nhân dân xã Chu Trinh, thành phố Cao Bằng ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã.

+ Ngày 29/9/2021 bị Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính (*phạt tiền*) về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 12/01/2023 đến nay; Có mặt.

- *Bị hại*: Công ty cổ phần gang thép C

Trụ sở: Xóm 1, xã C, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn P – Chức vụ: Giám đốc Công ty; Địa chỉ: Số nhà 179A, tổ 06, phường T, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi liên quan*: ông Hoàng Văn K- sinh năm 1983; Địa chỉ: Xóm 1, xã C, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16^{h00'} ngày 25/11/2022, Công an xã Chu Trinh, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tiếp nhận đơn trình báo của ông Lương Văn H (*sinh năm 1983; trú tại xã C, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng*) là nhân viên bảo vệ Công ty cổ phần gang thép C có địa chỉ tại xóm 1, xã C, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng về việc khoảng 15^{h30'} cùng ngày ông H phát hiện có dấu hiệu mất trộm tài sản là xi gang, sắt. Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, Công an xã Chu Trinh đã tiến hành xác minh, xác định đối tượng đã lấy trộm tài sản là Hoàng Thanh V (sinh năm 1987) và Hoàng Văn K sinh năm 1983; cùng trú tại xóm 1, xã C, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Vật chứng thu giữ: 03 (*ba*) bao tải chứa đựng xi gang, sắt có tổng khối lượng 94,3kg (*chín mươi bốn phẩy ba kilogam*); 01 (*một*) túi vải bên trong có 01 (*một*) chiếc bay xây dựng.

Ngày 30/11/2022, Công an xã Chu Trinh chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng để giải quyết theo thẩm quyền. Ngày 15/12/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng có Yêu cầu định giá tài sản số 01/YC-CSĐT (ĐTTH) đối với 94,3 (*Chín mươi tư phẩy ba kilogam*) xi gang, sắt. Tại Kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS ngày 29/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cao Bằng kết luận giá trị của tài sản là: 471.500đ (*bốn trăm bảy mươi mốt nghìn năm trăm đồng*).

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 15^{h00'} ngày 25/11/2022 Hoàng Thanh V và Hoàng Văn K gặp và rủ nhau đi trộm xi gang, sắt tại nhà máy gang thép thuộc Công ty cổ phần gang thép C. V mang theo 01 (*một*) bao tải chứa xi gang, K mang theo 02 (*hai*) bao tải chứa xi gang và 01 (*một*) túi vải bên trong có 01 (*một*) chiếc bay xây dựng rồi cùng nhau đi bộ đến khu vực tường rào cuối nhà máy gang thép. Quan sát thấy không có người qua lại, V và K trèo tường vào trong khu vực nhà máy rồi đi đến bãi xi gang, sắt. V dùng tay nhặt, K lấy bay xây dựng cạy và ném các cục xi gang, sắt ra phía ngoài tường rào của công ty. Khoảng 30 (*ba mươi*) phút sau, V và K trèo tường ra ngoài, cho xi gang, sắt

lấy trộm được vào 03 (ba) bao tải dừa và cất giấu tại gốc chuối thuộc vườn nhà ông Bành Văn T (xóm 01, xã C, thành phố Cao Bằng). Khi V, K đang thống nhất đi mượn xe mô tô của người quen để vận chuyển số tài sản đã lấy trộm được đi bán thì bị Công an xã Chu Trinh, thành phố Cao Bằng và tổ bảo vệ của Công ty cổ phần gang thép C phát hiện, V cùng K bỏ chạy lên đồi, Công an xã Chu Trinh đã thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Tại Cơ quan điều tra V, K khai nhận ngoài lần trộm cắp tài sản ngày 25/11/2022, trước đó V, K đã 02 (hai) lần trộm cắp xỉ gang, sắt và bán tại điểm thu mua phế liệu thuộc tổ 02, phường D, thành phố Cao Bằng. Cơ quan điều tra xác minh tại Công ty cổ phần gang thép C chỉ bị mất trộm tài sản vào ngày 25/11/2022 ngoài ra không phát hiện vụ việc mất trộm tài sản nào khác; Cửa hàng thu mua phế liệu thuộc tổ 02, phường D, thành phố Cao Bằng không được mua xỉ gang, sắt và chưa từng gặp mặt V, K, do vậy không đủ căn cứ để xử lý V và K về 02 (hai) lần trộm cắp nêu trên.

Về xử lý vật chứng: Xét thấy việc trả lại vật chứng không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, ngày 23/02/2023 cơ quan điều tra đã trả 94,3kg (chín mươi bốn phẩy ba kilogam) xỉ gang, sắt cho Công ty cổ phần gang thép C.

Hành vi của Hoàng Thanh V đã bị cơ quan công an lập hồ sơ, đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại bản Cáo trạng số 63/CT-VKSTP ngày 07/4/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Thanh V về tội Trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thanh V thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhất trí với Kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS ngày 29/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cao Bằng kết luận giá trị của tài sản là: 471.500 đồng và khối lượng xỉ gang sắt bị thu giữ.

Ngày 22/5/2023 Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đã nhận được văn bản số 671/GTCB-TCHC ngày 18/5/2023 của Công ty cổ phần gang thép C về việc xin không tham dự phiên tòa hình sự sơ thẩm xét xử đối với bị cáo Hoàng Thanh Viện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh V phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Hoàng Thanh V từ 9 đến 12 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra việc xem xét giải quyết do bị hại không yêu cầu.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 03 bao tải, 01 túi vải màu nâu vàng và 01 chiếc bay xây dựng.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của Hoàng Văn K và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 15^h00' ngày 25/11/2022 Hoàng Thanh V và Hoàng Văn K gặp và rủ nhau đi trộm xỉ gang, sắt tại nhà máy gang thép thuộc Công ty cổ phần gang thép C. V mang theo 01 (một) bao tải dứa, K mang theo 02 (hai) bao tải dứa và 01 (một) túi vải bên trong có 01 (một) chiếc bay xây dựng rồi cùng nhau đi bộ đến khu vực tường rào cuối nhà máy gang thép. Quan sát thấy không có người qua lại, V và K trèo tường vào trong khu vực nhà máy rồi đi đến bãi xỉ gang, sắt. V dùng tay nhặt, K lấy bay xây dựng cạy và ném các cục xỉ gang, sắt ra phía ngoài tường rào của công ty. Khoảng 30 (ba mươi) phút sau, V và K trèo tường ra ngoài, cho xỉ gang, sắt lấy trộm được vào 03 (ba) bao tải dứa và cất giấu tại gốc chuối thuộc vườn nhà ông Bành Văn T (xóm 01, xã Chu Trinh, thành phố Cao Bằng). Khi V, K đang thống nhất đi mượn xe mô tô của người quen để vận chuyển số tài sản đã lấy trộm được đi bán thì bị Công an xã Chu Trinh, thành phố Cao Bằng và tổ bảo vệ của Công ty cổ phần gang thép C phát hiện, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS ngày 29/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cao Bằng kết luận giá trị của tài sản là: 471.500đ (bốn trăm bảy mươi một nghìn năm trăm đồng).

Hành vi của bị cáo Hoàng Thanh V là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là

người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì cần tiền để mua ma túy sử dụng nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Mặc dù giá trị tài sản bị cáo Hoàng Thanh V chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nhưng ngày 13/7/2021 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa được xóa án tích. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đối với Hoàng Văn K quá trình điều tra xác định hành vi trộm cắp tài sản không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên ngày 27/02/2023 Công an thành phố Cao Bằng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là đúng quy định pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là người có nhân thân xấu. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho bị hại. Bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về hình phạt chính:

Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, làm gương cho những người có ý định phạm tội.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính, tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) còn quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*”. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy, không có nghề nghiệp. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra xét thấy việc trả lại vật chứng không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên ngày 23/02/2023 cơ quan điều tra đã trả 94,3kg (*chín mươi bốn phẩy ba kilogam*) xỉ gang sắt cho Công ty cổ phần gang thép C là đúng pháp luật.

Các vật chứng còn lại là phương tiện phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Các ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tại phiên tòa là đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm đề sung quỹ nhà nước.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Thanh V tội "*Trộm cắp tài sản*".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thanh V 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi trại thụ hình.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, xử tịch thu tiêu hủy:

- 03 (ba) bao tải, trong đó có 02 bao tải màu trắng, 01 cái màu vàng, bao bị rách, thùng nhiều chỗ, bao tải cũ đã qua sử dụng.

- 01 (một) túi vải màu nâu vàng, có họa tiết hoa, túi cũ đã qua sử dụng.

- 01 (một) chiếc bay xây dựng, bay đã qua sử dụng.

Vật chứng trên hiện nay đang lưu giữ tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 83 ngày 07/4/2023.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc bị cáo Hoàng Thanh V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm đề sung công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 1, khoản 4 Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Hoài Phương