

Bản án số: 13/2018/HSST
Ngày: 12/02/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Dương Xuân Đính.

2. Bà Nguyễn Thị Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Bích Nguyệt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Cao Chí - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/HSST ngày 23/01/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2018/QĐXXST - HS ngày 29 tháng 01 năm 2018 đối với:

Bị cáo: Lưu Xuân H, sinh ngày 10 tháng 4 năm 1985 tại huyện Đ, Thành phố H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Tập thể nhà máy Cơ khí 4, xã H, Đ, Thành phố H; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lưu Xuân S và bà: Nguyễn Thị T; Vợ: Đỗ Thị Thanh H (đã ly hôn); Con: có 01 con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 31/3/2008, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 12 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo Khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 1999. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2009 (đã được xóa án tích); bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ 21h00’ ngày 02/11/2017, tạm giam từ ngày 08/11/2017 đến nay.

Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bà **Lưu Thị L**, sinh năm 1957

HKTT: Thôn Đ, xã V, huyện Đ, thành phố H.

(đã chết ngày 29/10/2017)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Cụ **Nguyễn Thị V** - sinh năm 1930 (mẹ bà L)

2. Ông **Nguyễn Văn G** - sinh năm 1957 (chồng bà L)

3. Anh **Nguyễn Văn T** - sinh năm 1983 (con bà L)

4. Anh **Nguyễn Văn L** - sinh năm 1995 (con bà L)

Đều ở địa chỉ: Thôn Đ, xã V, huyện Đ, Thành phố H.
Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 3h30' ngày 29/10/2017, Lưu Xuân H điều khiển xe ô tô Taxi BKS 30A - 637.32, loại xe ô tô con nhãn hiệu Hyundai, màu sơn bạc lưu thông trên đường 23A, chiều đi về phía Ủy ban nhân dân xã Đ. Khi đến địa phận thôn Đ, xã V, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, do không chú ý quan sát dẫn đến đâm vào xe gom rác do bà Lưu Thị L, sinh năm 1957; trú tại: thôn Đ, xã V, huyện Đ, Thành phố H, đang trên đường đi về phía Ủy ban nhân dân xã Đ đi về phía Ủy ban nhân dân xã Đ. Hậu quả: bà Lưu Thị L tử vong tại chỗ.

[2]. *Kết quả khám nghiệm hiện trường và dựng lại hiện trường xác định:*

Mặt đường trải nhựa nhẵn phẳng rộng 6,1m, giữa đường có vạch sơn ngắt quãng chia phần đường. Lối vào bãi tập kết xe gom rác thải rộng 2,2m.

Lấy mép đường bên phải, chiều đi về phía Ủy ban nhân dân xã Đ làm chuẩn:

- Xe ô tô BKS 30A-637.32 đỗ trên đường nhựa, đầu xe hướng đi Ủy ban nhân dân xã Đ. Trục bánh trước bên phải cách mép đường bên phải 0,4m. Trục bánh sau bên phải cách mép đường bên phải 0,65m và cách tâm trục bánh trước xe đầy rác là 18,3m.

- Xe gom rác thải đỗ trên vùng đất ruộng. Tâm trục bánh xe bên phải cách mép đường bên phải (-1,5)m, trục bánh xe bên trái cách mép đường bên phải (-1,1)m. Thùng chứa rác thải bị văng khỏi xe và cách vị trí khung xe gom rác thải 0,7m. Xe gom rác để lại hai vết trượt đen đứt quãng trên mặt đường. Vết thứ nhất kích thước (3,5 x 0,07)m, đầu vết cách mép đường bên phải 1,1m, cuối vết cách mép đường bên phải 0,5m và cách cột điện ĐĐ2/9A là 1,4m. Vết thứ hai kích thước (0,75 x 0,03)m, đầu vết cách mép đường bên phải 2m, cuối vết cách mép đường bên phải 1,9m.

Hiện trường để lại vùng chất màu đỏ dạng máu trên nền ruộng kích thước (0,2 x 0,3)m, điểm gần nhất cách mép đường bên phải 3,8m và cách trục bên trái xe đầy rác là 3,1m. Thân cây xanh tại hiện trường vụ tai nạn bị trầy xước vỏ kích thước (0,05 x 0,07)m.

[3]. *Tiến hành khám nghiệm tử thi bà Lưu Thị L:*

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 5436B/C54 - TT1 ngày 14/11/2017, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an xác định:

1- Khám ngoài: Tử thi nữ giới, thể trạng trung bình, chiều dài đỉnh gót 1m50. Trang phục và vật dụng mang theo: Mặc ngoài áo dài tay màu xanh tím than, vùng trước ngực áo phải, cách dưới đường chỉ vai 9 cm có diện tích dính chất màu nâu kích thước (13 x 11)cm. Mặt sau tay áo phải, cách gấu tay áo 16 cm có diện tích xước vải và dính chất màu nâu kích thước (10 x 7,5)cm. Áo cộc tay hoa màu đỏ - trắng, cổ áo dính máu. Áo lót màu trắng, quần vải dài màu đen, mặt sau quần bên phải, cách gấu quần 65cm có vết rách vải hình thước thợ hướng sang phải - xuống dưới, cạnh ngang dài 2,5 cm, cạnh dọc dài 2 cm.

Các dấu vết tổn thương trên cơ thể:

- Vùng đầu, mặt, cổ: Vùng thái dương phải có diện sưng nề kích thước 9 x 8cm. Vùng cằm và cổ trước có diện sây sát, rách da, bầm tụ máu kích thước (12 x 9)cm; trong đó tại vùng cằm, cánh môi dưới 3cm có vết rách da nằm ngang kích thước (11,5 x 1)cm, mép nham nhở; cách dưới vết này 5cm có vết rách da nằm ngang kích thước (6,5 x 0,5)cm, mép nham nhở.

- Vùng ngực, tay, chân: Cách dưới bờ vai phải 10cm có diện bầm tụ máu kích thước (35 x 17)cm. Vùng khuỷu tay phải có vết sây sát da, bầm tụ máu kích thước (1 x 0,5)cm. Mặt sau 1/3 dưới cẳng tay và mu tay có diện bầm tụ máu kích thước (12,5 x 2)cm. Vùng ô mô cái có vết bầm tụ máu kích thước (2,5 x)cm. Mặt trước 1/3 trên đùi phải, sát nếp lằn bẹn có diện bầm tụ máu kích thước (9 x 3)cm. Mặt trước 1/3 giữa cẳng chân, cách xương bánh chè 12cm có vết sây sát da, bầm tụ máu kích thước (8 x 6,5)cm. Tại bờ dưới xương bánh chè chân trái có vết sây sát da, bầm tụ máu kích thước (6 x 4)cm.

2- Khám trong:

Khám vết thương vùng cằm và cổ trước: Bờ mép nham nhở, rách các mô mềm dưới da, đáy vết thương nông, sụn giáp, sụn nhẫn không gãy vỡ.

Kết luận: Trên cơ thể nạn nhân Lưu Thị L có các tổn thương sây sát da, bầm tụ máu, rách da; tập trung chủ yếu tại vùng cằm, cổ trước và ngực.

Nguyên nhân chết: Không đủ cơ sở để xác định nguyên nhân chết của bà Lưu Thị L do gia đình nạn nhân từ chối giải phẫu tử thi.

[4]. Kết quả khám dấu vết phương tiện xe ô tô BKS 30A-637.32 và xe đẩy rác:

Xe ô tô BKS 30A-637.32 đã được thay mới chắn đà trước đầu xe. Kiểm tra chắn đà liên quan xe ô tô BKS 30A-637.32: Toàn bộ chắn đà trước bên phải có vết trượt rách thùng nhựa, bong tróc sơn và lớp bảo, hệ thống phanh tác dụng.

Xe đẩy rác: Mặt ngoài bên phải phía trước thùng chở rác có vết bẹp lõm, biến dạng kim loại trên diện rộng. Vành bánh trước bên phải có dấu vết cong kim loại, chiều từ ngoài vào trong tâm trục. Mặt ngoài phía sau bên trái khung kim loại có dính các chất dạng vỏ cây.

Kỹ thuật an toàn phương tiện:

- Xe đẩy rác: Các bánh lốp cao su đặc, không có hệ thống hãm.

- Xe ô tô BKS 30A - 637.32: Các bánh căng đầy hơi, có gương chiếu hậu trái phải. Còi, đèn, xi nhan trước, sau, trái, phải tác dụng. Đèn gầm bên phải đầu xe không sáng, bên trái sáng. Cho xe chạy với vận tốc 35km/h, đạp phanh chân cấp tốc, xe dừng để lại trên mặt đường nhựa trải phẳng vết phanh đơn bánh trước bên phải KT(1,2x0,1)m, vết phanh đơn bánh sau bên phải KT(2,1x0,1)m, vết phanh đơn bánh trước bên trái KT(0,8x0,1)m.

Tại Bản kết luận giám định số 5738/C54(P4) ngày 23/11/2017, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

- Sơn màu bạc trên mảnh nhựa hình chữ "L" (ký hiệu M1) do ông Phan Quốc Hòa giao nộp gửi giám định cùng loại với sơn màu bạc trên bề mặt mảnh nhựa (ký hiệu S2) thu tại chắn đà bên phải xe ô tô BKS 30A - 637.32.

- Sơn màu bạc trên mảnh bả ma tít (Ký hiệu M2) do ông Phan Quốc H giao nộp và sơn màu bạc trên mảnh bả ma tít (ký hiệu M3) thu tại hiện trường vụ tai nạn gửi giám định, cùng loại với sơn màu bạc trên bề mặt mảnh bả ma tít (ký hiệu S1) thu tại chắn đà bên phải xe ô tô BKS 30A - 637.32.

[5]. Vật chứng tạm giữ:

- Tạm giữ của Lưu Xuân H: Xe ô tô BKS 30A - 637.32; 01 Bản đăng ký xe có xác nhận của Ngân hàng; 01 Giấy chứng nhận kiểm định và bảo hiểm xe ô tô BKS 30A - 637.32; 01 Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 571682 và Biên bản vi phạm hành chính số 0447374.

- Tạm giữ của anh Nguyễn Thanh B: 01 chắn đà cũ của xe ô tô BKS 30A - 637.32, trên chắn đà có dấu vết trượt xước, rách vỡ nhựa, bong tróc sơn và lớp bả.

- Tạm giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường:

+ 01 mảnh bả ma tít màu bạc rơi tại hiện trường.

+ 07 mảnh bả ma tít màu bạc và 01 mảnh nhựa sơn màu bạc do ông Phan Quốc H, sinh năm: 1973; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: thôn Đ, xã V, huyện Đ, Thành phố H giao nộp.

[6]. Tại Cơ quan Điều tra, Lưu Xuân H khai nhận: Khoảng 3h ngày 29/10/2017, Lưu Xuân H điều khiển xe ô tô BKS 30A - 637.32 đến thôn M, xã Đ, huyện Đ để đón chị Trần Thị N, sinh năm: 1988; Hộ khẩu thường trú: Thôn 11 xã Hà T, thị xã P, tỉnh P, nơi ở hiện nay: Thôn M, xã Đ, huyện Đ, Thành phố H đi ăn đêm. Sau khi ăn tại quán “Tiểu Phụng” có địa chỉ tại thôn C, xã H, huyện Đ, Lưu Xuân H điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 40km/h, chở chị N về nhà trọ, chiều đi Tả Hồng đi Ủy ban nhân dân xã Đ. Khi đến địa phận thôn Đ, xã V, Lưu Xuân H cúi xuống bấm số điện thoại thì liền sau đó có nghe thấy tiếng “ruỳnh”, khi ngẩng lên thoáng thấy có người phía trước nên đã đánh lái sang trái và phanh cho xe dừng lại. Sau khi gây tai nạn Lưu Xuân H xuống xe, dùng đèn điện thoại soi và phát hiện tại lề đất bên phải chiều xe ô tô BKS 30A - 637.32 đi có xe gom rác và thùng xe bị văng ra khỏi xe. Nạn nhân là nữ giới, nằm sấp cạnh vị trí thùng xe. Bị can H lật vai nạn nhân, thấy máu ở mặt và cổ, dùng tay đặt vào mũi thấy không thở nên đã lái xe ô tô rời khỏi hiện trường, đưa chị N về nhà trọ tại thôn M, xã Đ. Lúc này Lưu Xuân H có dặn chị N không được kể với ai về vụ tai nạn trên, sau đó Lưu Xuân H mang xe về nhà cất giấu. Ngày 30/10/2017, Lưu Xuân H điện thoại cho anh Nguyễn Thanh B, sinh năm: 1981; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn C, xã H, huyện Đ, Thành phố H là chủ Gara ô tô Thăng Long, nhờ thay chắn đà trước xe ô tô BKS 30A - 637.32, Lưu Xuân H nói dối anh B xe hỏng do đâm vào đá. Chiều ngày 31/10/2017, anh B đã cho thợ mang chắn đà mới và mang chắn đà cũ về xưởng.

Do sợ bị trách nhiệm hình sự vì gây tai nạn giao thông nên Lưu Xuân H đã điều khiển xe rời hiện trường. Lời khai của Lưu Xuân H phù hợp với tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án. Bà Lưu Thị L cũng có phần lỗi trong việc điều khiển xe gom rác đi sai phần đường.

[7]. Về dân sự:

Gia đình Lưu Xuân H bồi thường cho gia đình nạn nhân Lưu Thị L 150.000.000 đồng. Sau khi nhận đủ tiền, gia đình nạn nhân có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lưu Xuân H.

Xe ô tô BKS 30A - 637.32 đăng ký mang tên Công ty TNHH Taxi Nam Hải có trụ sở tại: thôn D, xã T, huyện S, Thành phố H, do ông Nguyễn Văn A làm giám đốc. Công ty TNHH Taxi Nam Hải bán chiếc xe ô tô BKS 30A - 637.32 cho Lưu Xuân H dưới hình thức trả góp. Nhận thấy xe ô tô BKS 30A - 637.32 và xe gom rác liên quan là tài sản hợp pháp của chủ sở hữu do đó ngày 11/12/2017 Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an huyện Đông Anh đã Quyết định xử lý vật chứng, trao trả xe ô tô BKS 30A - 637.32 cùng 01 Bản đăng ký xe có xác nhận của Ngân hàng; 01 Giấy chứng nhận kiểm định và bảo hiểm xe ô tô BKS 30A - 637.32 cho Công ty TNHH Taxi Nam Hải và trao trả xe gom rác cho thôn Đ là có căn cứ.

Xe ô tô BKS 30A - 637.32 tham gia bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô; phần bảo hiểm xe các bên liên quan không yêu cầu giải quyết.

[5]. Tại cáo trạng số 06/CT - VKS ngày 19/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố Lưu Xuân H về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Trong phần tranh luận tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, kết luận Lưu Xuân H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, điểm c khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a, điểm c khoản 2 Điều 202; Điểm b, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999:

- **Xử phạt:** Lưu Xuân H từ 42 đến 44 tháng tù.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chắn đà cũ của xe ô tô BKS 30A -637.32 và 06 mảnh bả ma tít là vật chứng của vụ án.

- Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 02 năm sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, không kêu oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho mình một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 3h30' ngày 29/10/2017, Lưu Xuân H điều khiển xe ô tô Taxi BKS 30A - 637.32, loại xe ô tô con nhãn hiệu Huyndai, màu sơn bạc lưu thông trên đường 23A, chiều đi về phía xã Đ. Đến địa phận thôn Đ, xã V, huyện Đ, Thành phố H, Lưu Xuân H điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát dẫn đến đâm vào xe gom rác do bà Lưu Thị L, sinh năm 1957, trú tại:

thôn Đ, xã V, huyện Đ, Thành phố H, đẩy trên đường chiều từ Ủy ban nhân dân xã Đ đi về Tả Hồng, hậu quả: bà Lưu Thị L tử vong tại chỗ.

Ngày 28/02/2017, Công an phường Mỹ Đình II - Công an Thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lưu Xuân H về hành vi dừng xe ô tô taxi BKS 30A - 637.32 nơi có biển cấm dừng cấm đỗ xe và xử phạt bằng hình thức phạt 350.000 đồng. Đồng thời tạm giữ Giấy phép lái xe hạng C của Lưu Xuân H.

Tuy nhiên cho đến nay, Lưu Xuân H vẫn chưa đến Cơ quan Công an để giải quyết về việc vi phạm. Do vậy ngày 29/10/2017 Lưu Xuân H lái xe ô tô gây tai nạn thuộc trường hợp không có Giấy phép lái xe theo quy định tại khoản 2 Điều 78 Nghị định 46 ngày 26/5/2016 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, đường sắt và khoản 8 Điều 1 Thông tư liên tịch số 09 ngày 28/8/2013 của Bộ Công an - Bộ Quốc phòng - Bộ Tư pháp - Viện kiểm sát nhân dân Tối cao - Tòa án nhân dân Tối cao, hướng dẫn áp dụng một số quy định tại chương XIX của Bộ luật Hình sự về các tội xâm phạm trật tự, an toàn giao thông.

Sau khi gây tai nạn, Lưu Xuân H đã điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường để trốn tránh trách nhiệm, vi phạm khoản 9, khoản 23 Điều 8, điểm a khoản 1 Điều 38 và khoản 17 Điều 8 Luật giao thông đường bộ.

Như vậy Lưu Xuân H đã phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm a, điểm c khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 như kết luận của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[2] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy: Hành vi của bị cáo điều khiển phương tiện giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ, trong khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, bị cáo đã sử dụng điện thoại nên không quan sát được chướng ngại vật trên đường và đã gây tai nạn giao thông. Như vậy bị cáo đã có lỗi vô ý vì chủ quan, thiếu chú ý quan sát dẫn đến hậu quả nghiêm trọng là bà Lưu Thị L bị tử vong.

Người bị hại là bà Lưu Thị L điều khiển xe gom rác đi sai phần đường vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Như vậy trong vụ tai nạn giao thông nêu trên có một phần lỗi của người bị hại.

Bởi vậy, đối với bị cáo cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; mới đủ tác dụng trừng trị, cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

Ngoài hình phạt chính bị cáo còn bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe ô tô 01 năm sau khi chấp hành xong hình phạt tù theo quy định tại khoản 5 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999.

[4] Về nhân thân:

Ngày 31/3/2008, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và buộc bị cáo phải

truy nộp 1.700.000 đồng tiền thu lời bất chính. Ngày 01/9/2009 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù; Ngày 16/6/2008 bị cáo đã nộp 1.700.000 đồng tiền thu lời bất chính theo quyết định của bản án. Kết quả xác minh thể hiện: Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy không ra quyết định Thi hành án đối với khoản thu 50.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm đối với bản án nêu trên. Do vậy bản án số 65/HSST ngày 31/3/2008 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, xác định là đã được xóa án tích.

[5] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại để khắc phục hậu quả. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về phần dân sự:

Ngày 03/11/2017 gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại 150.000.000 đồng và đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu bồi thường thêm.

Sau khi nhận lại tài sản, Công ty TNHH Taxi Nam Hải, Ngân hàng Quân đội và thôn Đ, xã V, huyện Đ không yêu cầu giải quyết về dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Chiếc xe ô tô BKS 30A - 637.32 đăng ký mang tên Công ty TNHH Taxi Nam Hải có trụ sở tại: thôn D, xã T, huyện S, Thành phố H, do ông Nguyễn Văn A làm giám đốc. Công ty TNHH Taxi Nam Hải bán chiếc xe ô tô BKS 30A - 637.32 cho Lưu Xuân H dưới hình thức trả góp. Nhận thấy xe ô tô BKS 30A - 637.32 và xe gom rác liên quan là tài sản hợp pháp của chủ sở hữu. Ngày 11/12/2017 Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an huyện Đông Anh đã Quyết định xử lý vật chứng, trao trả xe ô tô BKS 30A - 637.32 cùng 01 Bản đăng ký xe có xác nhận của Ngân hàng; 01 Giấy chứng nhận kiểm định và bảo hiểm xe ô tô BKS 30A - 637.32 cho Công ty TNHH Taxi Nam Hải và trao trả xe gom rác cho thôn Đại Độ là có căn cứ và phù hợp quy định tại khoản 2 Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- 01 chần đà cũ của xe ô tô BKS 30A - 637.32 và 06 mảnh bả ma tít là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lưu Xuân H phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

2. Căn cứ vào:

- Điểm a, điểm c khoản 2 và khoản 5 Điều 202; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

- Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

+ Xử phạt bị cáo Lưu Xuân H 40 (bốn mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/11/2017.

+ Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 năm sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 chắn đà cũ của xe ô tô BKS 30A - 637.32 và 06 mảnh bả ma tít theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 22/01/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, tuyên có mặt bị cáo, vắng mặt người đại diện hợp pháp của người bị hại.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội
- VKSND huyện Đông Anh
- Công an huyện Đông Anh
- Chi cục THADS huyện Đông Anh
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Phi Hùng