

Bản án số: 47/2024/HSST

Ngày 14-06-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THĂNG BÌNH – TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm Nhung.

Các hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Tiến Dũng.

+ Ông Võ Văn Thanh.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Danh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Hạnh Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 06 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Tr V T - sinh năm 1994. Nơi sinh và cư trú: thôn Trường An, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Thợ làm đá mỹ nghệ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Trần Văn Thành (sinh năm 1954) và bà Kiều Thị Đông (1953); Bị cáo là con thứ bảy trong gia đình có 08 anh chị em, có vợ là Ngô T H, có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư H V S, văn phòng Luật sư Trung Thiên-Đoàn luật sư tỉnh Quảng Nam.

Địa chỉ: thôn Hà Bình, xã Bình Minh, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Ph T K, sinh năm 1977. Trú tại: thôn Kế Xuyên 1, xã Bình Trung, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

+ Bà Ngô T H, sinh năm 1999. Trú tại: thôn Trường An, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 22/12/2023, Tổ công tác Công an huyện Thăng Bình phối hợp cùng với Công an xã Bình Đào, huyện Thăng Bình tuần tra trên tuyến đường Quốc lộ 14E thuộc thôn Trà Đóa 1, xã Bình Đào, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam phát hiện Tr V T đang điều khiển xe mô tô BKS 92H1-600.88 (xe này của vợ chồng bà Ph T K, do chồng bà Kim là ông Ngô Thanh Trung đứng tên đăng ký hiện đã chết) có biểu hiện nghi vấn, điều khiển xe bỏ chạy khi thấy lực lượng Công an nên Tổ công tác yêu cầu Tu dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra bên trong cốp xe mô tô BKS 92H1-600.88 của Tu phát hiện 01 khối hộp có in dòng chữ "T4049" (nghi vấn bên trong hộp là pháo hoa nổ loại 49 viên/01 hộp) và 03 túi ni lông chứa tổng cộng 294 viên hình tròn dạng quả bóng (nghi vấn là pháo nổ, loại "pháo banh"). Qua làm việc, Tu khai nhận Tu đang trên đường đi bán pháo cho người mua có tên tài khoản Facebook là "Tấn Yên". Ngoài ra, Tu khai nhận còn đang cất giấu tại nhà ở thôn Trường An, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam 04 hộp pháo loại 49 viên/01 hộp, cất tại phòng trọ của Tu ở kiết 93 Nguyễn Duy Trinh, phường Hòa Hải, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng 01 hộp pháo loại 49 viên/01 hộp. (BL: 31- 38).

Xét thấy vụ việc có dấu hiệu hình sự, Công an huyện Thăng Bình đã chuyển hồ sơ cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Thăng Bình tiếp tục điều tra, xử lý. Tối ngày 22/12/2023, Cơ quan CSĐT đã tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà ở của Tr V T ở thôn Trường An, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, tạm giữ 04 hộp pháo loại 49 viên/01 hộp; khám xét khẩn cấp tại phòng trọ của Tr V T ở kiết 93 Nguyễn Duy Trinh, phường Hòa Hải, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, tạm giữ 01 hộp pháo loại 49 viên/01 hộp. (BL: 39 -44).

Qua làm việc, Tr V T khai nhận như sau: Ngày 15/12/2023, Tr V T nảy sinh ý định mua pháo về để bán kiếm lời nhân dịp Tết Nguyên Đán. Tu lập tài khoản Facebook tên "Nguyễn Nam", liên hệ với tài khoản Facebook có tên "Đôi Dép" (không rõ họ tên, địa chỉ của chủ tài khoản Facebook này) để đặt mua 6 hộp pháo hoa loại 49 viên/01 hộp giá 800.000 đồng/1 hộp và 03 bịch pháo banh, loại 100 viên/ 1 bịch, giá 500.000 đồng/1 bịch, bên bán sẽ gửi pháo cho Tu bằng xe dịch vụ. Ngày 16/12/2023, Tu đến ngã tư Ngọc Phô, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam để nhận hàng, trả 6.500.000 đồng (trong đó có 200.000 đồng tiền vận chuyển). Sau khi mua pháo về, Tu đăng bài trên các hội nhóm về pháo trên Facebook. Ngày 20/12/2023, tài khoản Facebook có tên "Tấn Yên" liên hệ với Tu thông qua tài khoản Facebook tên "Nguyễn Nam" đặt mua 01 hộp pháo hoa nổ loại 49 viên/1 hộp (giá 1.200.000 đồng), 03 bịch pháo banh loại 100 viên/1 bịch (giá 900.000 đồng/1 bịch). Tu hẹn đối tượng trên gặp nhau tại cây xăng Bình Đào, thôn Trà Đóa 1, xã Bình Đào, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 22/12/2023 để mua bán pháo. Tối ngày 22/12/2023, Tu điều khiển xe mô tô BKS 92H1-600.88 lấy pháo từ phòng trọ của Tu tại kiết 93 Nguyễn Duy Trinh, phường Hòa Hải, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng về xã Bình Đào, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam để giao cho người mua. Khi đi đến đoạn trước cây xăng Bình Đào thì gặp Tổ công tác Công an huyện Thăng Bình đang đi tuần,

Tu lo sợ, quay đầu xe bỏ chạy thì bị Tổ công tác yêu cầu dừng xe để kiểm tra, tạm giữ số pháo Tu đang cất giữ trong xe.

Bản Kết luận giám định số 22/KL-KTHS ngày 10/01/2024 của Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

+ 01 khối hộp (kích thước 17cm x 17cm x 170cm; bên ngoài bọc giấy màu, in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong có 49 vật hình trụ tròn vỏ giấy được liên kết với nhau) gửi giám định là pháo hoa nổ, khối lượng là 1,7 kg;

+ 294 vật hình cầu (vỏ bằng nhựa nhiều màu sắc; đường kính 2,7cm, trên mỗi vật có gắn một đoạn dây màu xanh) gửi giám định đều là pháo nổ, tổng khối lượng là 1,42 kg;

+ 01 khối hộp (kích thước 17cm x 17cm x 170cm; bên ngoài bọc giấy màu, in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong có 49 vật hình trụ tròn vỏ giấy được liên kết với nhau) gửi giám định là pháo hoa nổ, khối lượng là 1,77 kg;

+ 04 khối hộp (kích thước 17cm x 17cm x 170cm; bên ngoài bọc giấy màu, in hoa văn và chữ nước ngoài, bên trong có 49 vật hình trụ tròn vỏ giấy được liên kết với nhau) gửi giám định là pháo hoa nổ, tổng khối lượng là 6,90 kg;

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKSTB-HS ngày 24/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình đã truy tố bị cáo Tr V T về tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Tr V T từ 100.000.000 đồng đến 120.000.000 đồng; Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 10,04 kg pháo hoa nổ và 1,36 kg pháo nổ còn lại sau giám định được niêm phong trong 03 hộp giấy dán kín và 02 sim điện thoại 0329582152 và 0766549024, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh ngọc đã qua sử dụng của bị cáo Tr V T.

Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Thống nhất toàn bộ nội dung truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình về diễn biến hành vi phạm tội, các điều khoản, các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo Tu là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, bị cáo Tu có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, vợ chồng đang ở nhà thuê, nuôi con nhỏ nên việc áp dụng hình phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 120.000.000 đồng đối với bị cáo là khó có điều kiện thi hành được. Do đó, đề nghị HĐXX áp dụng cho bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, vừa đảm bảo răn đe giáo dục bị cáo, vừa giảm tải gánh nặng kinh tế cho bị cáo để bị cáo có điều kiện chăm lo cho gia đình.

Lời nói sau cùng của bị cáo Tu thể hiện sự ăn năn hối cải, hiện hoàn cảnh của bị cáo rất khó khăn, không có tiền để thi hành mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị, xin Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo mức hình phạt như Luật sư đề nghị để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phân tích những chứng cứ xác định có tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo Tr V T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản làm việc phạm tội quả tang, biên bản khám xét, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, ý kiến của kiểm sát viên và các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 16/12/2023, tại ngã tư Ngọc Phô, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, Tr V T đã có hành vi mua 06 hộp pháo hoa nổ loại 49 viên chứa 10,37 kg pháo hoa nổ và 03 bịch pháo banh (294 viên) chứa 1,42 kg pháo nổ, có tổng khối lượng là 11,79kg về để bán lại kiếm lời. Khoảng 20 giờ ngày 22/12/2023, trên đường Tr V T đi bán 01 hộp pháo hoa loại 49 viên chứa 1,7 kg pháo hoa nổ và 03 bịch pháo banh chứa 1,42 kg pháo nổ thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ. Pháo nổ là ngành nghề cấm kinh doanh quy định tại Điều 6 Luật đầu tư năm 2020. Do đó, hành vi của bị cáo Tr V T phạm vào tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình và lời luận tội của kiểm sát viên đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Đánh giá tính chất và mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo Tu biết rõ việc buôn bán hàng cấm là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý độc quyền của Nhà nước về các loại hàng hóa cấm buôn bán, gây ảnh hưởng nghiêm trọng trật tự an toàn xã hội nên cần phải xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật đồng thời giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bản thân bị cáo đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự, có cha mẹ ông bà nội có công với Nước. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ cho bị cáo. Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định nên không nhất thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng án treo án định thời gian thử thách và phạt bổ sung bị cáo cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 10,04 kg pháo hoa nổ và 1,36kg pháo nổ còn lại sau giám định được niêm phong trong 03 hộp giấy dán kín là vật cấm tàng trữ lưu hành và 02 sim điện thoại 0329582152 và 0766549024 cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh ngọc đã qua sử dụng của bị cáo Tr V T là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội và còn giá trị nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

[4] Các vấn đề khác:

- Đối với người bán và người mua pháo hoa nổ: Qua điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng có tài khoản Facebook “Đôi Dép”, “Tấn Yên” nên không có cơ sở để xử lý là phù hợp.

- Bị cáo Tr V T sử dụng xe mô tô BKS 92H1-600.88 của bà Ph T K nhưng bà Kim không biết Tu sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thăng Bình đã trao trả xe mô tô trên cho bà Kim là phù hợp.

- Tr V T cất giấu pháo hoa nổ tại nhà ông Trần Văn Thành (sinh năm 1954, trú: Tổ 4, thôn Trường An, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, cha Tu) và phòng trọ của Tu tại kiệt 93 Nguyễn Duy Trinh, phường Hòa Hải, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng nhưng ông Thành và bà Ngô T H (sinh năm 1999, vợ Tu) không biết việc Tu tàng trữ để buôn bán pháo hoa nổ. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thăng Bình không xem xét, xử lý đối với ông Thành, bà Huệ là có căn cứ.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thăng Bình, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là điều hợp pháp.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo Tr V T phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Về hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Tr V T phạm tội “Buôn bán hàng cấm”

Xử phạt bị cáo Tr V T 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án (14/6/2024).

Giao bị cáo Tr V T cho Ủy ban nhân dân xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong giám sát giáo dục bị cáo.

Nếu người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự năm 2011.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người

đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Phạt bổ sung bị cáo Tr V T số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

-Tịch thu tiêu hủy:

+ 10,04 kg pháo hoa nổ và 1,36kg pháo nổ còn lại sau giám định được niêm phong trong 03 hộp giấy dán kín, tại miệng hộp được niêm phong bằng giấy màu trắng, trên giấy trắng có hình dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng và các chữ ký ghi họ tên: Lê Hồng Phong, Nguyễn Tấn Văn Diễn (Hiện do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thăng Bình quản lý).

+ Các sim số 0329582152 và 0766549024.

-Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh ngọc đã qua sử dụng. (Hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Thăng Bình quản lý).

4. Án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Tr V T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14/6/2024).

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Thăng Bình;
- Công an huyện Thăng Bình;
- Chi cục THADS h Thăng Bình;
- Bị cáo;
- Người có QL&NVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Cẩm Nhung

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 15 giờ 45 phút ngày 14 tháng 6 năm 2024

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm Nhung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Dũng và ông Võ Văn Thanh

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Tr V T - sinh năm 1994. Nơi sinh và cư trú: thôn Trường An, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp:

- Ý kiến của các thành viên HĐXX: Tất cả các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

2. Căn cứ kết tội bị cáo:

- Ý kiến ông Dũng: Ngày 16/12/2023, tại ngã tư Ngọc Phô, xã Bình Tú, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, Tr V T đã có hành vi mua 06 hộp pháo hoa nổ loại 49 viên chứa 10,37 kg pháo hoa nổ và 03 bịch pháo banh (294 viên) chứa 1,42 kg pháo nổ, có tổng khối lượng là 11,79kg về để bán lại kiếm lời. Khoảng 20 giờ ngày 22/12/2023, trên đường Tr V T đi bán 01 hộp pháo hoa loại 49 viên chứa 1,7 kg pháo hoa nổ và 03 bịch pháo banh chứa 1,42 kg pháo nổ thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ. Pháo nổ là ngành nghề cấm kinh doanh quy định tại Điều 6 Luật đầu tư năm 2020. Do đó, hành vi của bị cáo Tr V T phạm vào tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Ý kiến ông Thanh: thống nhất ý kiến ông Dũng, hành vi của bị cáo Tu phạm vào tội “*Buôn bán hàng cấm*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Ý kiến chủ tọa: thống nhất ý kiến của 02 vị HTND, hành vi của bị cáo Tu phạm tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Biểu quyết: 3/3 thống nhất kết luận bị cáo Tr V T phạm tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

3. Hình phạt:

Ý kiến của các thành viên HĐXX: Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 190;

điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Tr V T 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án (14/6/2024) và phạt bổ sung bị cáo 20.000.000đ.

Biểu quyết: 03/3 thống nhất

4. Về xử lý vật chứng:

Ý kiến của các thành viên HĐXX: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

-Tịch thu tiêu hủy:

+ 10,04 kg pháo hoa nổ và 1,36kg pháo nổ còn lại sau giám định được niêm phong trong 03 hộp giấy dán kín, tại miệng hộp được niêm phong bằng giấy màu trắng, trên giấy trắng có hình dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng và các chữ ký ghi họ tên: Lê Hồng Phong, Nguyễn Tấn Văn Diễm (Hiện do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thăng Bình quản lý).

+ Các sim số 0329582152 và 0766549024.

-Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A71 màu xanh ngọc đã qua sử dụng. (Hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Thăng Bình quản lý).

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

5. Án phí hình sự, án phí dân sự:

* Về án phí HSST:

Ý kiến của các thành viên HĐXX: bị cáo Tu phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

6. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử;

Ý kiến của các thành viên HĐXX: Tất cả các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

7. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14/6/2024).

Nghị án kết thúc vào hồi 16 giờ 15 phút, ngày 14 tháng 6 năm 2024

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

