TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐƠN DƯƠNG** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2024/HS-ST
Ngày: 28-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Loan.

2. Ông Võ Thời .

- Thư ký phiên toà: Ông Vũ Minh Tiến; Cán bộ Toà án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân, Kiểm sát viên.

Ngày 28/5/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 27/2024/HSST ngày 08/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2024/QĐXXST-HS ngày 15/5/2024, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Huỳnh Thái P; Tên gọi khác: Beo; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 08/7/1985 tại Quảng Ngãi; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố T, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Nơi ở: tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Huỳnh Văn C, sinh năm 1958 và con bà Võ Thị N, sinh năm 1965, hiện ở tại: thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Em ruột có 01 người, sinh năm 1987, bị can là con đầu trong gia đình. Vợ: Nguyễn Kim H, sinh năm 1986 (đã ly hôn); con: Có 01 người, sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 19/9/2012, Công an huyện Đ xử phạt hành chính 750.000đ; Ngày 28/4/2014, Công an huyện Đ xử phạt hành chính 750.000đ; Ngày 28/7/2017, Công an huyện Đ xử phạt hành chính 750.000đ, đều về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 04/8/2021, Ủy ban nhân dân thị trấn T áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đã chấp hành xong.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ từ 16/12/2023 đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: Dương Tấn N1; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 17/11/1990 tại Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: 29/9 L, tổ dân phố T, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Con ông Dương Hoài N2, sinh năm 1965 (đã chết) và con bà Đặng Thị Ngọc D, sinh năm 1970, hiện ở tại: thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Em ruột có 01 người, sinh năm 1996, bị can là con đầu trong gia đình. Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 16/2012/HSST ngày 21/6/2012, Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xử phạt 18 tháng tù về tội ‘Cố ý gây thương tích”; Bản án số 33/2018/HSST ngày 29/8/2018, Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xử phạt 06 tháng tù về tội ‘Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; Bản án số 38/2019/HSST ngày 16/7/2019, Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xử phạt 12 tháng tù về tội ‘Cố ý làm hư hỏng tài sản”; Ngày 12/11/2014, Công an huyện Đ xử phạt hành chính 750.000đ; Ngày 04/01/2016, Công an huyện Đ xử phạt hành chính 750.000đ; Ngày 22/9/2016, Công an huyện Đ xử phạt hành chính 1.000.000đ, đều về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đã chấp hành xong.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ từ 16/12/2023 đến nay. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng:* Ông Dương Cẩm V, sinh năm 1986; Hộ khẩu thường trú: thôn K, xã K, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng trưa ngày 16/12/2023, Dương Tấn N1 đến nhà Huỳnh Thái P ở số nhà D đường B, tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng chơi. Tại đây, N1 hỏi P "Lâu nay có chơi bời gì không?" P trả lời là "không", "thích chơi thì anh em mua về chơi" (P và Nhất ngầm hiểu rủ nhau chơi ma tuý). Nhất nói với P không có tiền nên P nói mình còn 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) và sẽ liên hệ mua ma tuý về sử dụng. Sau đó, P sử dụng điện thoại của mình vào mạng xã hội zalo liên hệ với người đàn ông tên thường gọi là “Cọp” (không rõ nhân thân, lai lịch) để mua ma túy. Lúc này có Dương Cẩm V, thôn K mới 1, xã K, huyện Đ đến nhà Huỳnh Thái P chơi nên P hỏi mượn xe mô tô của V nhãn hiệu Future F1, biển kiểm soát: 93L1-597.07 và nói với V rằng P đi có công việc. Sau khi mượn được xe của V, N1 điều khiển xe mô tô chở P đi mua ma tuý, còn V vẫn ở nhà P chơi. Trên đường đi, N1 và P thống nhất với nhau P đã bỏ tiền ra mua ma tuý thì N1 sẽ đổ xăng và mua nước uống về cùng chơi. Khi đi đến khu vực cầu L, Thị trấn D, Đ, Lâm Đồng, N1 dừng xe lại để P đi bộ đến gặp người đàn ông tên “Cọp” và mua 400.000đ tiền ma tuý. Sau khi mua được ma tuý, N1

chở P về nhà tại địa chỉ D, đường B, tổ dân phố N, T, Đ, Lâm Đồng. Khi về đến nhà P, N1 hỏi P: "bình ở đâu?", P nói: "bình ở tủ" rồi N1 mở tủ lấy "bình" và bật lửa. Lúc này, V nói đau bụng và đi vào nhà vệ sinh. P đem gói ma túy vừa mua đưa ra cho N1 để N1 đổ ma túy vào "nỏ", tuy nhiên do run tay không đổ được nên N1 đưa gói ma túy lại cho P. Vì đầu "nỏ" nhỏ nên P đã cắt nhọn một đầu ống hút nhựa dài khoảng 14cm để xúc một phần ma túy bỏ vào trong "nỏ" trước, sau đó P đổ hết ma túy còn lại vào nỏ. Sau khi bỏ ma túy vào trong "nỏ" xong, P đưa "bình" lại cho N1 để N1 dùng bật lửa để đốt ma túy trong "nỏ" và hút. Lúc này, V cũng vừa đi từ nhà vệ sinh ra, N1 đưa "bình" cho V, V nhận "bình", không nói gì, đốt và hút ma túy. V hút được một vài hơi rồi đưa "bình" cho P đốt và "hút". Đến khoảng 15h30 ngày 16/12/2023, Công an huyện Đ tiến hành kiểm tra nhà của Huỳnh Tấn P1 phát hiện P1 cùng với Dương Tấn N1, Dương Cẩm V, đang cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Huỳnh Thái P, Dương Tấn N1, Dương Cẩm V và niêm phong số tang vật gồm: 01 bình thủy tinh màu trắng, trên nắp chai có gắn 02 ống thủy tinh, trong đó có 01 ống (dài khoảng 6,5cm) có bám dính chất tinh thể màu trắng (nghi là ma túy), 01 bật lửa màu đỏ, 01 gói nylon màu trắng, kích thước 03cmx01cm, đã bị cắt một đầu, bên trong có bám dính chất tinh thể màu trắng (nghi là ma túy), 01 cái kéo kim loại, 01 ống hút nhựa màu trắng dài 14cm, được cắt nhọn 1 đầu.

Cơ quan công an đã tiến hành xét nghiệm và xác định Huỳnh Thái P, Dương Tấn N1, Dương Cẩm V dương tính với chất ma túy tổng hợp dạng "đá" (methamphetamine).

Tại Kết luận giám định số 1588/KL-KTHS ngày 21/12/2023 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận:

Mẫu chất bám trong ống thuỷ tinh được uốn cong, một đầu có dạng bầu tròn hở (M1) là ma tuý, có khối lượng 0,0253g (không phẩy không hai năm ba gam), loại Methamphetamine.

Mẫu tinh thể (M2) bám trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 0,0031g (không phẩy không không ba một), loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Cáo trạng số 30/CT-VKS-ĐD ngày 07/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị can Huỳnh Thái P, Dương Tấn N1 về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Huỳnh Thái P, Dương Tấn N1 phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Thái P từ 07 đến 08 năm tù; Xử phạt bị cáo Dương Tấn N1 từ 08 đến

09 năm tù. Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật dụng sử dụng vào việc hút ma túy; Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu samsung, màu đen, số Seri R58K73GGZ4J.

Các bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Vào khoảng trưa ngày 16/12/2023, bị cáo N1 đến nhà bị cáo P chơi. Tại đây, N1 hỏi P "Lâu nay có chơi bời gì không?" P trả lời là "không", và nói "thích chơi thì anh em mua về chơi" (P và Nhất ngầm hiểu rủ nhau chơi ma tuý). Nhất nói với P không có tiền nên P nói mình còn 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) và sẽ liên hệ mua ma tuý về sử dụng. Sau đó, P sử dụng điện thoại của mình vào mạng xã hội zalo liên hệ với người đàn ông tên thường gọi là "Cọp" (không rõ nhân thân, lai lịch) để mua ma túy. Lúc này có Dương Cẩm V đến nhà Huỳnh Thái P chơi nên P hỏi mượn xe mô tô của V nói đi có công việc. N1 điều khiển xe mô tô chở P đi mua ma tuý, còn V vẫn ở nhà P chơi. Sau khi mua được ma tuý, N1 chở P về nhà tại địa chỉ D, đường B, tổ dân phố N, T, Đ, Lâm Đồng. Khi về đến nhà P đem gói ma túy vừa mua đưa ra cho N1 để đổ ma túy vào nỏ cùng nhau sử dụng. Sau khi bỏ ma túy vào trong "nỏ" xong, P đưa "bình" lại cho N1 để N1 dùng bật lửa để đốt ma túy trong "nỏ" và hút. Lúc này, V cũng vừa đi từ nhà vệ sinh ra, N1 đưa "bình" cho V, V nhận "bình", không nói gì, đốt và hút ma túy. V hút được một vài hơi rồi đưa "bình" cho P đốt và "hút". Đến khoảng 15h30 ngày 16/12/2023, Công an huyện Đ tiến hành kiểm tra lập biên bản bắt quả tang.

Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào ngày 16/12/2023, tại số nhà D, tổ dân phố N, thị trấn T, huyện Đ, Huỳnh Thái P, Dương Tấn N1 đã có hành vi mua ma túy về tổ chức sử dụng trái phép với Dương Cẩm V là vi phạm pháp luật.

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai người có quyền và nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine cho 02 người trở lên của Huỳnh Thái P, Dương Tấn N1 nêu trên đã phạm vào tội

“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy được tác hại của ma túy ảnh hưởng đến sức khỏe và cũng là nguyên nhân gây ra các bất ổn xã hội khác nhưng vì nhu cầu cá nhân nên các bị cáo cùng nhau tổ chức để cùng nhau sử dụng và cho người khác sử dụng. Trong đó, bị cáo N1 đến nhà bị cáo P chơi, Nhất là người gợi ý và nói N1 không có tiền nên P nói mình còn 400.000đ và sẽ liên hệ mua ma tuý về sử dụng. P mượn xe của V rồi cả 02 cùng đi xuống D để P mua ma túy, khi đi thì N1 có trả 40.000đ tiền đổ xăng. Khi mua về, P chỉ dụng cụ hút ma túy cho N1 lấy. Nhất, P đổ hết ma túy vào nỏ. Sau đó cùng nhau sử dụng và cho V cùng sử dụng. Như vậy, các bị cáo đã tổ chức đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của nhiều người khác. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: các bị cáo đều là người nghiện ma túy, đã nhiều lần bị xử phạt hành chính nhưng không tự cai nghiện mà lại phạm tội, Tình hình sử dụng ma túy hiện nay gia tăng, gây bất ổn xã hội. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm để các bị cáo có thời gian cải tạo đồng thời đảm bảo đấu tranh và phòng ngừa chung.

Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Về vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đen, biểm kiểm soát 93L1- 597.07, số máy JC 90E0386591, số khung: RLHJC765LNY350978 là xe của bà Trần Thị Cẩm H1 (là mẹ của Dương Cẩm V). Bà H1 và V không biết việc P và N3 mượn xe mô tô là để đi mua ma túy. Cơ quan CSĐT công an huyện Đ đã trả lại xe mô tô trên cho bà H1.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Dream, màu nâu biểm kiểm soát 49F1-056.77, số máy VMT1P50FMGA003519, số khung: RMTDCH1HY6A003019 là xe Dương Tấn N1 mượn của ông Võ Thành T. Ông T không biết N1 mượn xe đi đâu, làm gì. Cơ quan CSĐT công an huyện Đ đã trả lại xe mô tô trên cho ông T.

01 bình thủy tinh màu trắng, trên nắp chai có gắn 02 ống thủy tinh, trong đó có 01 ống (dài khoảng 6,5cm); 01 bật lửa màu đỏ; 01 gói nylon màu trắng, kích thước 03cm x 01cm, đã bị cắt một đầu; 01 cái kéo kim loại; 01 ống hút nhựa màu trắng dài 14cm, được cắt nhọn 1 đầu, là tang vật vụ án, xét không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động hiệu samsung, màu đen, số Seri R58K73GGZ4J, đây là điện thoại P sử dụng để liên lạc mua ma túy, nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7] Hành vi của Dương Cẩm V là sử dụng trái phép chất ma túy, không có dấu hiệu của tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ Quan CSĐT công an huyện Đ ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là thỏa đáng.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Huỳnh Thái P do chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra tách ra xác minh xử lý sau nên không đề cập đến.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Thái P, Dương Tấn N1 phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thái P 07 (B) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/12/2023.

Xử phạt bị cáo Dương Tấn N1 07 (Bảy) năm 06 (S) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/12/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 bình thủy tinh màu trắng, trên nắp chai có gắn 02 ống thủy tinh, trong đó có 01 ống (dài khoảng 6,5cm); 01 bật lửa màu đỏ; 01 gói nylon màu trắng, kích thước 03cm x 01cm, đã bị cắt một đầu; 01 cái kéo kim loại; 01 ống hút nhựa màu trắng dài 14cm, được cắt nhọn 1 đầu.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu samsung, màu đen, số Seri R58K73GGZ4J, thu của Huỳnh Thái P.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/5/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đơn Dương.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban

thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Huỳnh Thái P, Dương Tấn N1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án HS, DS huyện Đơn Dương;
- Bị cáo;
- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Minh Dũng