TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 929/2017/DSST
Ngày: 21/9/2017
V/v "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Thống

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Định

2. Bà Lê Thị Thanh Dung

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Phạm Thanh Hà, cán bộ Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Phú Nhuận tham gia phiên tòa***: Bà Tăng Thị Mỹ Ngọc – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 21/9/2017 tại Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 0434/2016/TLST-DS ngày 05/5/2016 về việc "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2017/QĐXXST-DS ngày 14/8/2017 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 72/2017/QĐST-DS ngày 31/8/2017 giữa:

1. Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP V

Trụ sở: đường L, phường M, quận N, Thành phố Hà Nội.

Địa chỉ chi nhánh Phú Nhuận: đường A, Phường B, quận Phú Nhuận, Tp. Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn D theo văn bản ủy quyền số 199/2017/UQ-AMCPN ngày 22/7/2017.

(Có mặt).

2. Bị đơn: Bà Dương Ngọc Y, sinh năm 1970

Địa chỉ: đường C, phường E, Quận F, Tp. Hồ Chí Minh.

(Vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 05/4/2016 của Ngân hàng TMCP V (sau đây gọi tắt là Ngân hàng) cùng với lời khai của ông Nguyễn Văn D là đại diện theo ủy quyền theo văn bản số 199/2017/UQ-AMCPN ngày 22/7/2017, tại hồ sơ thì nội dung vụ án như sau:

Vào ngày 23/10/2014, Ngân hàng có ký hợp đồng tín dụng với bà Dương Ngọc Y số GDH/14/1090/HDTD/PL và khế ước nhận nợ số GDH/14/1090/HDTD/PL, cụ thể bà Y vay số tiền 868.000.000 (*Tám trăm sáu mươi tám triệu*) đồng, thời hạn vay 72 tháng, mục đích vay mua xe ô tô tải Ben Howo với hình thức trả chậm, lãi suất tại thời điểm giải ngân là 5,5%/năm cố định trong 06 tháng đầu tiên kể từ ngày nhận nợ, định kỳ điều chỉnh lãi suất 03 tháng/lần.

Tài sản thế chấp để đảm bảo cho số tiền vay tại hợp đồng tín dụng nêu là quyền sở hữu sử dụng chiếc xe ô tô tải: nhãn hiệu CNHTC, số loại ZZ3257N3847A, màu xanh, số khung LZZ5ELSD1ED861499, số máy WD61547140407016657, biển số 51C-490.96, giấy đăng ký xe ô tô số 014883 do Phòng cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/10/2014.

Quá trình thực hiện hợp đồng bà Y đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán. Tính đến ngày 05/4/2016 bà Y còn nợ lại số tiền như sau: nợ gốc 747.400.000 (*Bảy trăm bốn mươi bảy triệu bốn trăm ngàn*) đồng, nợ lãi quá hạn 59.159.027 (*Năm mươi chín triệu một trăm năm mươi chín ngàn không trăm hai mươi bảy*) đồng. Tổng cộng: 806.559.027 (*Tám trăm lẻ sáu triệu năm trăm năm mươi chín ngàn không trăm hai mươi bảy*) đồng. Do bà Y vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên Ngân hàng yêu cầu thanh toán trước hạn và trả 1 lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật. Trường hợp bà Y không thanh toán số nợ trên thì đề nghị Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền phát mãi tài sản là chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, số loại ZZ3257N3847A, màu xanh, số khung LZZ5ELSD1ED861499, số máy WD61547140407016657, biển số 51C-490.96, giấy đăng ký xe ô tô số 014883 do Phòng cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/10/2014 để thu hồi nợ.

Bị đơn: Bà Dương Ngọc Y vắng mặt. Tại hồ sơ vụ án thể hiện bà Y hiện có đăng ký hộ khẩu thường trú tại địa chỉ đường C, phường E, Quận F, Tp. Hồ Chí Minh và hiện đang cư ngụ tại địa chỉ trên do Công an phường E, Quận F xác minh ngày

13/4/2017. Trong quá trình giải quyết vụ án, bà Y vắng mặt không lý do mặc dù Tòa án đã tiến hành đầy đủ các thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật như: niêm yết Thông báo thụ lý vụ án, lấy lời khai, thông báo hòa giải và kiểm tra giao nộp công khai chứng cứ, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa.

Tại phiên Tòa ngày hôm nay phía đại diện Ngân hàng có sự thay đổi, bổ sung yêu cầu khởi kiện, cụ thể tính đến ngày 21/9/2017, Ngân hàng yêu cầu bà Y thanh toán khoản nợ gốc 747.400.000 (*Bảy trăm bốn mươi bảy triệu bốn trăm ngàn*) đồng, nợ lãi 282.436.232 *(Hai trăm tám mươi hai triệu, bốn trăm ba mươi sáu ngàn hai trăm ba mươi hai)* đồng. Tổng cộng : 1.029.836.232 *(Một tỉ không trăm hai mươi chín triệu tám trăm ba mươi sáu ngàn hai trăm ba mươi hai)* đồng. Nếu bà Y không thanh toán số nợ trên thì đề nghị Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền phát mãi tài sản là chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, số loại ZZ3257N3847A, màu xanh, số khung LZZ5ELSD1ED861499, số máy WD61547140407016657, biển số 51C-490.96, giấy đăng ký xe ô tô số 014883 do Phòng cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/10/2014 để thu hồi nợ. Trường hợp sau khi phát mãi tài sản nói trên mà không đủ thanh toán nợ thì bà Y tiếp tục trả khoản nợ còn lại cho đến khi dứt nợ, bà Y vắng mặt không có lý do. Đương sự khẳng định đã cung cấp đầy đủ chứng cứ cho việc giải quyết vụ án, ngoài những tài liệu, chứng cứ đã nộp tại hồ sơ, không còn tài liệu, chứng cứ nào khác.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận tham gia phiên tòa phát biểu về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và phát biểu ý kiến về hướng giải quyết vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử sơ thẩm Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận nhận định:

Xét đơn khởi kiện của Ngân hàng TMCP V thì đây là tranh chấp dân sự về hợp đồng vay tài sản, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận căn cứ vào các Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 36 Bộ Luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Vào ngày 23/10/2014, Ngân hàng TMCP V có ký hợp đồng tín dụng với bà Dương Ngọc Y theo hợp đồng số GDH/14/1090/HDTD/PL và khế ước nhận nợ số GDH/14/1090/HDTD/PL, cụ thể bà Y vay số tiền 868.000.000 (*Tám trăm sáu mươi*

tám triệu) đồng, thời hạn vay 72 tháng, mục đích vay mua xe ô tô tải Ben Howo với hình thức trả chậm, lãi suất tại thời điểm giải ngân là 5,5%/năm cố định trong 06 tháng đầu tiên kể từ ngày nhận nợ định kỳ điều chỉnh lãi suất 03 tháng/lần.

Để đảm bảo khoản vay, bà Y đã thế chấp cho phía Ngân hàng chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, số loại ZZ3257N3847A, màu xanh, số khung LZZ5ELSD1ED861499, số máy WD61547140407016657, biển số 51C-490.96, giấy đăng ký xe ô tô số 014883 do Phòng cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/10/2014 được đăng ký giao dịch đảm bảo số 1167672993 ngày 23/10/2014 tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại Thành phố Hồ Chí Minh đúng quy định của pháp luật căn cứ vào khoản 2 Điều 292, khoản 1 Điều 295, Điều 298 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Quá trình thực hiện hợp đồng bà Y đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán. Tính đến ngày 21/9/2017 bà Y còn Ngân hàng số tiền: nợ gốc 747.400.000 (*Bảy trăm bốn mươi bảy triệu bốn trăm ngàn*) đồng, nợ lãi 282.436.232 *(Hai trăm tám mươi hai triệu, bốn trăm ba mươi sáu ngàn hai trăm ba mươi hai)* đồng. Tổng cộng : 1.029.836.232 *(Một tỉ không trăm hai mươi chín triệu tám trăm ba mươi sáu ngàn hai trăm ba mươi hai)* đồng. Do bà Y vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên Ngân hàng căn cứ vào hợp đồng yêu cầu bà Y thanh toán trước hạn số nợ gốc và lãi nói trên và yêu cầu trả 1 lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật. Ngân hàng và bà Y không có tranh chấp về nội dung của hợp đồng tín dụng mà hai bên đã ký nêu trên nên căn cứ vào các Điều 92, 93 của Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử công nhận sự việc trên là có thật.

Trường hợp bà Y không thanh toán số nợ trên thì phát mãi tài sản thế chấp là chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, số loại ZZ3257N3847A, màu xanh, số khung LZZ5ELSD1ED861499, số máy WD61547140407016657, biển số 51C-490.96, giấy đăng ký xe ô tô số 014883 do Phòng cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/10/2014 để thu hồi nợ nên căn cứ vào các Điều 299, 304, 307 của Bộ Luật dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử xét thấy việc yêu cầu của Ngân hàng là đúng quy định của pháp luật nên ghi nhận.

Như vậy, bà Y không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng theo hợp đồng là bà Y đã làm thiệt hại đến quyền lợi của Ngân hàng, nên yêu cầu đòi nợ của Ngân hàng có ông D đại diện đối với bà Dương Ngọc Y là có cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Căn cứ khoản 3 phần 1 Thông tư liên tịch số 01/TTLT ngày 19/06/1997 của Tòa án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Bộ Tư pháp, Bộ Tài chính hướng dẫn việc xét xử và thi hành án về tài sản thì bà Y còn phải chịu tiền lãi trên số nợ vay chưa thi hành theo mức lãi suất đã thoả thuận tại hợp đồng kể từ ngày xét xử cho đến khi thi hành án xong.

Án phí dân sự sơ thẩm: bà Y phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào các Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 36, khoản 2 Điều 227, 228, 232 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ vào các Điều 299, 304, 307, 463, 466, 468 của Bộ Luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ vào các Điều 91, 95 của Luật các tổ chức tín dụng;

- Căn cứ Luật Thi hành án dân sự;

- Căn cứ Pháp lệnh án phí, lệ phí Toà án;

- **C**ăn cứ khoản 3 phần 1 Thông tư liên tịch số 01/TTLT ngày 19/06/1997 của Tòa án nhân dân tối cao, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Bộ Tư pháp, Bộ Tài chính hướng dẫn việc xét xử và thi hành án về tài sản.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu của Ngân hàng TMCP V có ông Nguyễn Văn D đại diện về việc yêu cầu bà Dương Ngọc Y hoàn trả tiền nợ vay.

2. Buộc bà Dương Ngọc Y có trách nhiệm trả cho Ngân hàng TMCP V, cụ thể nợ gốc 747.400.000 (*Bảy trăm bốn mươi bảy triệu bốn trăm ngàn*) đồng, nợ lãi 282.436.232 *(Hai trăm tám mươi hai triệu, bốn trăm ba mươi sáu ngàn hai trăm ba mươi hai)* đồng. Tổng cộng : 1.029.836.232 *(Một tỉ không trăm hai mươi chín triệu tám trăm ba mươi sáu ngàn hai trăm ba mươi hai)* đồng. Thi hành l lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật thực hiện tại Chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Nếu bà Y không thanh toán số nợ trên thì phát mãi tài sản thế chấp là chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, số loại ZZ3257N3847A, màu xanh, số khung LZZ5ELSD1ED861499, số máy WD615471404070l6657, biển số 51C-490.96, giấy đăng ký xe ô tô số 014883 do Phòng cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí

Minh cấp ngày 20/10/2014 được đăng ký giao dịch đảm bảo số 1167672993 ngày 23/10/2014 tại Trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại Thành phố Hồ Chí Minh để thu hồi nợ. Trường hợp sau khi phát mãi tài sản nói trên mà không đủ thanh toán nợ thì bà Y tiếp tục trả khoản nợ còn lại cho đến khi dứt nợ.

Ngoài ra bà Y còn phải tiếp tục chịu tiền lãi trên số nợ vay chưa thi hành theo mức lãi suất đã thoả thuận tại hợp đồng đã ký số số GDH/14/1090/HDTD/PL và khế ước nhận nợ số GDH/14/1090/HDTD/PL kể từ ngày xét xử cho đến khi thi hành án xong.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án phí dân sự sơ thẩm: bà Y phải chịu 42.895.086 *(Bốn mươi hai triệu tám trăm chín mươi lăm ngàn không trăm tám mươi sáu)* đồng. Ngân hàng TMCP V không phải chịu án phí. Hoàn lại cho Ngân hàng TMCP V số tiền đã nộp 18.098.000 (*Mười tám triệu không trăm chín mươi tám ngàn*) đồng tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0008162 ngày 04/5/2016 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận.

Án xử công khai, báo cho đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bà Dương Ngọc Y vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết, tống đạt hợp lệ bản án.

***Nơi nhận*:**
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Phú Nhuận;
- Chi cục THADS quận Phú Nhuận;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ(...).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Thống