

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2024/HNGĐ-ST
Ngày 09 tháng 7 năm 2024
“V/v: Tranh chấp Hôn nhân và gia đình”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
+ **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Lê Anh Tuấn
+ **Hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Ngọc Chín và bà Đặng Hồng Chiến.
- **Thư ký phiên tòa:** ông Phạm Hoàng Hà, Thư ký Tòa án.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Hải, Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 141/2024/TLST-HNGĐ ngày 25/4/2024, về việc: “Tranh chấp Hôn nhân và gia đình”; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2023/QĐXX-HNGĐ ngày 03/6/2024 và Quyết định hoãn phiên tòa ngày 18/6/2024, giữa:

1. **Nguyên đơn:** Chị **Nguyễn Thị Mai**, sinh năm 1989,

2. **Bị đơn:** Anh **Nguyễn Văn Hòa**, sinh năm 1988,

Đều ĐKKHKT tại: Khu 7, xã Kim Đức, TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

(Hiện nay Nguyễn Văn Hòa đang chấp hành án tại Đội 2, phân trại số 4, Trại giam Tân Lập, Bộ Công an).

(Chị Mai có đơn xin xét xử vắng mặt, anh Hòa vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* **Trong đơn khởi kiện và các lời khai tiếp theo tại Tòa án, nguyên đơn là chị Nguyễn Thị Mai trình bày:**

- Chị Nguyễn Thị Mai và anh Nguyễn Văn Hòa kết hôn với nhau dựa trên cơ sở tự nguyện tìm hiểu và được đăng ký tại UBND xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ngày 28/9/2009. Quá trình chung sống vợ chồng luôn bất đồng quan điểm, nhất là sau khi vợ chồng sinh con thứ hai xong. Đến năm 2021 mâu thuẫn càng trầm trọng nên vợ chồng sống ly thân đến nay, hai bên đã chấm dứt mọi quan hệ. Nguyên nhân mâu thuẫn do anh Hòa không quan tâm gì đến gia đình, sống buông thả bản thân và giao du với những đối tượng xấu, không chịu làm ăn, thường xuyên rượu chè và dẫn đến việc vi phạm pháp luật bị Công an bắt vào năm 2022 và bị Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xử phạt 36 tháng tù giam về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Hiện anh Hòa đang chấp hành án tại Trại giam Tân Lập Bộ Công an. Trong quá trình anh Hòa chấp hành án anh Hòa không điện thoại, thư từ để quan tâm hỏi thăm gì đến vợ con. Chị Mai cho rằng

mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng; mục đích hôn nhân không đạt được nên chị đề nghị Tòa án cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Văn Hòa.

- Về con chung: Chị Nguyễn Thị Mai xác định vợ chồng có 02 con chung là Nguyễn Khánh Ly, sinh ngày 22/6/2010 và Nguyễn Hồng Hải, sinh ngày 01/01/2012; Hiện nay chị Mai đang nuôi dưỡng cả 02 con chung. Khi ly hôn chị Mai xin nhận nuôi cả 02 con chung và không yêu cầu anh Hòa phải đóng góp tiền nuôi con chung cùng chị, vì hiện anh Hòa đang phải chấp hành án tại Trại giam.

- Về tài sản chung, công nợ, công sức và các vấn đề khác: Chị Nguyễn Thị Mai cho rằng vợ chồng không có gì nên không đề nghị Tòa án giải quyết.

* **Bị đơn anh Nguyễn Văn Hòa trình bày:** Anh Nguyễn Văn Hòa hiện đang chấp hành án tại Đội 2, phân trại số 4, Trại giam Tân Lập, Bộ Công an do anh phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Nguyễn Văn Hòa thừa nhận về quá trình kết hôn và thời gian kết hôn giữa anh và chị Nguyễn Thị Mai như chị Mai trình bày nêu trên là hoàn toàn đúng. Nhưng anh Hòa không nhất trí ly hôn với chị Mai, vì anh cho rằng vợ chồng không có mâu thuẫn gì lớn mà phải ly hôn.

- Về con chung: Anh Nguyễn Văn Hòa xác định vợ chồng có 02 con chung là Nguyễn Khánh Ly, sinh ngày 22/6/2010 và Nguyễn Hồng Hải, sinh ngày 01/01/2012; Hiện nay 02 con chị Mai đang nuôi dưỡng. Nếu ly hôn anh Hòa đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Về tài sản chung, công nợ, công sức và các vấn đề khác: Anh Nguyễn Văn Hòa cho rằng vợ chồng không có gì nên không đề nghị Tòa án giải quyết.

Ngoài ra, phía anh Hòa trình bày: Do anh Hòa đang phải chấp hành án tại Trại giam nên khi Tòa án giải quyết vụ án anh Hòa đề nghị giải quyết theo pháp luật và thông báo kết quả xét xử vụ án cho anh Hòa được biết.

* **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:**

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Các đương sự thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung vụ án: Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 28; Điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 51, 56, 57, 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình; Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH.14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Đề nghị Hội đồng xét xử như sau: Chấp nhận đơn khởi kiện của chị Nguyễn Thị Mai. Xử cho chị Nguyễn Thị Mai được ly hôn anh Nguyễn Văn Hòa. Về con chung: Giao cho chị Nguyễn Thị Mai được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục 02 con chung là Nguyễn Khánh Ly, sinh ngày 22/6/2010 và Nguyễn Hồng Hải, sinh ngày 01/01/2012. Anh Hòa không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Mai, vì chị Mai không yêu cầu. Chị Mai cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở

trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung đối với anh Hòa. Về tài sản chung, công nợ, công sức đóng góp và các vấn đề khác: Không đặt ra giải quyết.

- Về án phí: Đương sự phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và sau khi nghe ý kiến về việc giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng:

- Quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết được xác định: Đây là tranh chấp Hôn nhân và gia đình về việc ly hôn và nuôi con, giữa nguyên đơn chị Nguyễn Thị Mai và bị đơn anh Nguyễn Văn Hòa. Hai bên đều có hộ khẩu thường trú tại xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, Điểm a khoản 1 Điều 35, Điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự; thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- Nguyên đơn chị Nguyễn Thị Mai có đơn xin xét xử vắng mặt; Căn cứ vào khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt chị Mai là phù hợp.

- Bị đơn anh Nguyễn Văn Hòa đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ 02 nhưng vẫn vắng mặt, vì anh Hòa đang phải chấp hành án tại Trại giam Tân Lập, Bộ Công an; Căn cứ vào Điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án vắng mặt anh Hòa là phù hợp.

- Do các đương sự đều vắng mặt tại phiên tòa, nên cần áp dụng Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự để tiến hành xét xử vụ án là phù hợp pháp luật.

- Đây là vụ án mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa, theo quy định tại Điều 21 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Thị Mai và anh Nguyễn Văn Hòa kết hôn với nhau dựa trên cơ sở tự nguyện và được đăng ký tại UBND xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ngày 28/9/2009, là hôn nhân hợp pháp. Phía chị Mai cho rằng trong cuộc sống vợ chồng thường xuyên phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do anh Hòa không chịu làm ăn, thường tụ tập bạn bè chơi cờ bạc, rượu chè. Đến năm 2021 do mâu thuẫn trầm trọng nên hai bên đã sống ly thân và đã chấm dứt mọi quan hệ. Đến năm 2022 do anh Hòa chơi cờ bạc dẫn đến vi phạm pháp luật và bị Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xử phạt 36 tháng tù giam về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, hiện đang chấp hành án tại Trại giam Tân Lập, Bộ Công an. Phía anh Hòa cho rằng, năm 2022 khi anh Hòa bị Công an bắt do vi phạm pháp luật về tội phạm ma túy, vợ chồng đã chấm dứt mọi quan hệ, không quan hệ, quan tâm gì đến nhau nữa từ đó đến nay. Nay anh không nhất trí ly hôn với chị Mai. Hội đồng xét xử xét thấy, trong cuộc sống vợ chồng chị Mai, anh Hòa mâu thuẫn xảy ra nên đã chấm dứt mọi quan hệ từ 2022 đến nay và không còn quan hệ, quan tâm gì đến nhau nữa là có thật; bởi vì hai bên đều thừa nhận việc này. Phía chị Mai cho rằng mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng, vì anh Hòa chơi cờ bạc, không quan tâm gì đến gia đình nên dẫn đến vi phạm pháp luật, nhưng phía anh Hòa cho rằng mâu thuẫn vợ chồng chưa đến mức trầm trọng phải ly hôn. Nhưng

căn cứ vào Bản án hình sự số: 71/2023/HS-ST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì thì anh Hòa bị xử phạt 36 tháng tù giam về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, như vậy thể hiện lời trình bày của chị Mai về nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn vợ chồng là hoàn toàn có căn cứ. Do vậy, Hội đồng xét xử cần chấp nhận đơn khởi kiện của chị Mai và cần xử cho chị Mai được ly hôn với anh Hòa là phù hợp với Điều 51, 56 Luật Hôn nhân và gia đình.

[2.2]. Về con chung: Chị Nguyễn Thị Mai và anh Nguyễn Văn Hòa xác định vợ chồng có 02 con chung là Nguyễn Khánh Ly, sinh ngày 22/6/2010 và Nguyễn Hồng Hải, sinh ngày 01/01/2012. Khi ly hôn phía chị Mai xin nhận nuôi cả 02 con chung, phía anh Hòa đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy, hiện nay chị Mai là người đang trực tiếp nuôi dưỡng cả 02 con chung, còn phía anh Hòa đang phải chấp hành án tại trại giam; mặt khác, để đảm bảo quyền lợi về mọi mặt cho các con chung và dựa trên cơ sở xem xét nguyện vọng của các con chung muốn ở với mẹ. Nên cần giao cho chị Mai được quyền nuôi dưỡng cả 02 con chung và anh Hòa không phải cấp dưỡng nuôi con vì chị Mai không yêu cầu là hoàn toàn phù hợp.

[2.3]. Về tài sản chung, công nợ, công sức và các vấn đề khác: Chị Mai và anh rằng vợ chồng không có gì nên không đề nghị Tòa án giải quyết. Do vậy, không đặt ra giải quyết là phù hợp.

[3]. Về án phí: Phía chị Mai phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4]. Về quyền kháng cáo: Các đương sự đều có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

*** Căn cứ vào:**

- Khoản 1 Điều 28; Điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 238; Điều 271; Điều 273; Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự;
- Điều 51, 56, 57, 58, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình;
- Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH.14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

*** Xử:** Chấp nhận đơn khởi kiện của chị Nguyễn Thị Mai.

1. Về quan hệ hôn nhân: Xử cho chị Nguyễn Thị Mai được ly hôn anh Nguyễn Văn Hòa.

2. Về con chung:

- Giao cho chị Nguyễn Thị Mai được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục 02 con chung là Nguyễn Khánh Ly, sinh ngày 22/6/2010 và Nguyễn Hồng Hải, sinh ngày 01/01/2012.

- Anh Hòa không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Mai, vì chị Mai không yêu cầu.

Chị Mai cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung đối với anh Hòa.

3. Về tài sản chung, công nợ, công sức đóng góp và các vấn đề khác: Không đặt ra giải quyết.

4. Về án phí: Chị Nguyễn Thị Mai phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền án phí ly hôn sơ thẩm. Xác nhận chị Mai đã nộp 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*); theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: 0006032 ngày 23/4/2024, tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; (Biên lai thu tiền do ông Nguyễn Trung Giáp nộp thay).

5. Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

6. Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Việt Trì;
- Chi cục THADS TP. Việt Trì;
- UBND xã Kim Đức, VT, PT;
- Các đương sự;
- Lưu HS, AV.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Anh Tuấn