

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2025/HS-ST

Ngày: 06/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Như Bình
2. Ông Trần Xuân Thường

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc An Chi - Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:** Bà Đàm Thị Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 47/2025/HSST ngày 10 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Trung D, sinh năm 1996, tại T; ĐKTT và nơi cư trú: thôn NT, xã HT, huyện HT2, tỉnh TH; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Nguyễn Thị N; tiền án, tiền sự: theo danh chỉ bản số 495 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 31/12/2024, Lý lịch địa phương và trích lục tiền án, tiền sự của Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an thành phố Hà Nội cung cấp thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 27/12/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 11/2024, Hoàng Trung D sử dụng mạng xã hội Facebook thấy có hội nhóm “Pod chill” đăng bài bán thuốc lá điện tử (Pod chill) đốt tinh dầu có chứa ma túy nên nảy sinh ý định mua về bán lại để hưởng lợi. Khoảng 7 giờ 00 ngày 27/12/2024, D sử dụng tài khoản Zalo tên “Hoang trung dung” nhắn tin cho người nam giới có tài khoản Zalo là “Hiếu Đỗ Thanh Trì” hỏi mua 09 chiếc Pod Chill. Hai bên thỏa thuận giá 09 chiếc Pod Chill là 3.200.000 đồng, giao nhận và thanh toán tiền tại số 04 phố X, phường ND, quận B, thành phố H.

Khoảng 9 giờ 15 cùng ngày, có người mặc đồng phục của Công ty TNHH Công nghệ Be Group đến số 04 phố X giao cho D hộp giấy bên trong có 09 chiếc Pod Chill, D đã nhận 09 chiếc Pod Chill và trả 3.200.000 đồng tiền mặt. Sau khi nhận được ma túy, D lấy 06 chiếc bóc ra để xem bên trong nhưng không lắp lại được nên đã ném bỏ ra bãi rác phố X và lấy 01 chiếc ra hút.

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 27/12/2024, có một người sử dụng tài khoản Zalo “Nguyen Huy Hoang” nhắn tin đến tài khoản Zalo của D hỏi mua của D 02 chiếc Pod Chill. Hai bên thỏa thuận giá 02 chiếc Pod Chill là 1.400.000 đồng và giao nhận tại khu vực đầu ngõ 445 đường L, phường XL, quận TH, H. Sau đó, D đi ra đầu phố X thấy anh Lê Văn Đ (sinh năm 2001; ĐKTT: thôn 2 TN, S, TH) mặc áo đồng phục của Công ty TNHH Công nghệ Be Group nên thuê anh giao 02 hộp hình chữ nhật có chữ “Wukong” đến địa chỉ trên giao cho khách, tiền công là 120.000 đồng. Khi anh Lê Văn Đ điều khiển xe máy Honda Winner X, BKS: Z đi đến trước số 445 L XL, TH, H thì bị tổ công tác Công an phường Xuân La kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, anh Đ tự tay giao nộp cho tổ công tác 02 hộp giấy có chữ “Wukong”, bên trong chứa 02 máy thuốc lá điện tử màu trắng hồng, dài khoảng 10cm, chưa qua sử dụng và khai nhận 02 hộp trên do D thuê vận chuyển từ địa chỉ số 4 X (gần số 43 ND) đến ngõ 445 L. Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa anh Đ về trụ sở Công an phường Xuân la để làm rõ.

Khoảng 12 giờ 30 cùng ngày, Công an phường Xuân La đã triệu tập D đến trụ sở làm rõ sự việc trên. Tại Cơ quan Công an, khai nhận 02 hộp hình chữ nhật có chữ “Wukong”, bên trong có 02 chiếc Pod Chill chứa tinh dầu ma túy Cần sa là của D thuê anh Đ mang đến đến địa chỉ 445 L giao cho khách, anh Đ không biết đó là ma túy. Ngoài ra, D đã tự nguyện giao nộp 01 chiếc Pod chill đã qua sử dụng đang cất giấu trong người cho cơ quan Công an. D khai mục đích mang theo để nếu ai mua thì bán kiếm lời.

* Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của anh Lê Văn Đ:

+ 02 hộp giấy có ghi chữ Wukong bên trong có 02 máy thuốc lá điện tử màu trắng hồng (chưa qua sử dụng).

+ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Winner X màu đen BKS: Z.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone, màu xanh, đã qua sử dụng.

-Thu giữ của Hoàng Trung D:

+ 01 máy thuốc lá điện tử màu đen, đã qua sử dụng.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung.

Tại bản Kết luận giám định số 207/KL-KTHS ngày 05/01/2025 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“- 02 máy thuốc lá điện tử màu trắng hồng (thu giữ của Lê Văn Đ) đều có ma túy loại MDMA - INACA và ma túy loại MDMA - 4en - PINACA.

- 01 máy thuốc lá điện tử màu đen (thu giữ của Hoàng Trung D) có ma túy loại MDMA - INACA, ma túy loại MDMA - 4en - PINACA, ma túy loại ADB - BUTINACA và ma túy loại MDMA - FUBINACA”.

Kết quả xác minh tại Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông quân đội Viettel xác định: Chủ thuê bao số điện thoại xxxx là Hoàng Trung D; chủ thuê bao số điện thoại yyyy là anh Lê Văn Đ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho D có tên tài khoản Zalo là “Hiếu Đỗ Thanh Trì”, đối tượng giao ma túy cho và đối tượng hỏi mua ma túy của : D đều không biết tên tuổi, địa chỉ của cả ba người, nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý.

Đối với anh Lê Văn Đ: Anh Đ khai khi nhận đi giao hàng cho D, anh Đ không biết đó là ma túy. Do đó, cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Lê Văn Đ.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Winner X màu đen BKS: Z và 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone, màu xanh, đã qua sử dụng thu giữ của anh Lê Văn Đ: Cơ quan điều tra đã xác minh và xác định các tài sản trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Lê Văn Đ và không liên quan đến vụ án. Do đó, ngày 30/12/2024, Cơ quan điều tra đã trao trả toàn bộ các tài sản trên cho anh Lê Văn Đ. Anh Đ đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Bản cáo trạng số 45/CT - VKSTH ngày 09 tháng 4 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Hoàng Trung D về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như tại cơ quan điều tra và như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Trung D đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Về hình phạt: đề nghị xử phạt Hoàng Trung D từ 26 tháng đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng

Về vật chứng: Đề nghị;

- Tịch thu, tiêu hủy gồm: 01 bao niêm phong có chữ ký của Lê Văn Đ, giám định viên và cán bộ Công an phường Xuân La, đóng dấu của cơ quan Công an (Bên trong là ma túy còn lại sau giám định) và 01 bao niêm phong có chữ ký của Hoàng Trung D, giám định viên và cán bộ Công an phường Xuân La, đóng dấu của cơ quan Công an (Bên trong là ma túy còn lại sau giám định).

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xám, đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì. Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi của bị cáo*: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận giám định; Lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 27/12/2024, Hoàng Trung D lên mạng xã hội Zalo hỏi và mua được của 01 người đang ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại) 09 chiếc máy thuốc lá điện tử (Pod Chill) đốt tinh dầu có chứa ma túy với giá 3.200.000 đồng, mục đích để để bán kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, D đã bóc 06 chiếc ra để kiểm tra bên trong nhưng không lắp lại được nên đã vứt ra bãi rác và bóc 01 chiếc ra để dùng thử.

Đến khoảng 09 giờ 30 cùng ngày, 01 đối tượng có tài khoản Zalo tên là “Nguyen Huy Hoang” nhắn tin hỏi mua của D 02 chiếc Pod Chill có chứa ma túy. Hai bên thỏa thuận: D bán cho “Nguyen Huy Hoang” 02 chiếc Pod Chill có chứa ma túy với giá là 1.400.000 đồng và hẹn giao nhận ma túy tại địa chỉ đầu ngõ 445 L, phường XL, quận TH, thành phố H. Sau khi thỏa thuận xong, D đã thuê anh Lê Văn Đ đi giao cho “Nguyen Huy Hoang”. Khi anh Đ đi đến đầu ngõ 445 đường L, phường XL, quận TH, thành phố H thì bị Tổ công tác Công an phường Xuân La kiểm tra, phát hiện và thu giữ 02 chiếc Pod Chill (bên trong đều có ma túy loại MDMA - INACA và ma túy loại MDMA - 4en - PINACA) vào hồi 10 giờ 15 phút ngày 27/12/2024. Ngoài ra, D tự nguyện giao nộp 01 chiếc Pod Chill đã qua sử dụng (bên trong có ma túy loại MDMA - INACA, ma túy loại MDMA - 4en - PINACA, ma túy loại ADB - BUTINACA và ma túy loại MDMA - FUBINACA), mục đích D mang theo để có ai mua thì sẽ bán kiếm lời.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Hoàng Trung D về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội*: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các

căn bệnh HIV-AIDS. Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra; nhân thân của bị cáo; khối lượng ma túy, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, dẫn đê và phòng ngừa tội phạm.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án tiền sự, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] *Về vật chứng*:

- Tịch thu, tiêu hủy gồm:

+ 01 bao niêm phong có chữ ký của Lê Văn Đ, giám định viên và cán bộ Công an phường Xuân La, đóng dấu của cơ quan Công an (Bên trong là ma túy còn lại sau giám định).

+ 01 bao niêm phong có chữ ký của Hoàng Trung D, giám định viên và cán bộ Công an phường Xuân La, đóng dấu của cơ quan Công an (Bên trong là ma túy còn lại sau giám định).

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xám, đã qua sử dụng.

- Đối với tài sản thu giữ của anh Lê Văn Đ gồm 01 xe máy nhãn hiệu Honda Winer X, màu đen, biển kiểm soát: Z, đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone, màu xanh, đã qua sử dụng: Cơ quan điều tra đã xác định chủ sở hữu hợp pháp các tài sản trên là của anh Đ và không liên quan đến hành vi phạm tội. Do đó, ngày 31/12/2024, Cơ quan điều tra đã trao trả toàn bộ tài sản trên cho anh Đ. Anh Đ đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì. Do đó, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[8] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] *Đối với đối tượng hỏi mua ma túy của D, đối tượng bán ma túy cho D và đối tượng giao ma túy cho D*: D đều không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, nên

Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để giải quyết.

[10] *Đối với anh Lê Văn Đ*: anh Đ và D đều có lời khai thống nhất thể hiện, anh Đ không biết 02 hộp hình chữ nhật có chữ “Wukong” mà D thuê đi giao bên trong có chứa ma túy, nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Đ. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Trung D 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tịch thu, tiêu hủy gồm: 01 bao niêm phong có chữ ký của Lê Văn Đ, giám định viên và cán bộ Công an phường Xuân La, đóng dấu của cơ quan Công an (Bên trong là ma túy còn lại sau giám định) và 01 bao niêm phong có chữ ký của Hoàng Trung D, giám định viên và cán bộ Công an phường Xuân La, đóng dấu của cơ quan Công an (Bên trong là ma túy còn lại sau giám định).

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xám, đã qua sử dụng.

(Tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/4/2025)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Trung D phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Giang