

Bản số: 35/2022/HS - ST  
Ngày: 27- 6 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Xuân Tuân;

*Các Hội thẩm nhân dân:* ông Nguyễn Văn Học và ông Lê Xuân Sơn.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Công Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2022/TLST-HS ngày 07/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2022/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 6 năm 2022, đối với các bị cáo:

**1. Vũ Văn Ch** sinh năm 1973 tại huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Thôn Bảo Lộc 1, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Tính (c) và bà Nguyễn Thị Đại (c); vợ là Nguyễn Thị Luyến; có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, bị tạm giữ ngày 11/3/2022 đến ngày 20/3/2022 được tại ngoại, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**2. Vũ Văn H** sinh năm 1967 tại huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Thôn Bảo Lộc 1, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Tính (c) và bà Nguyễn Thị Đại (c); vợ là Trần Thị Hải; có 03 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 01/2009/HSST ngày 07/01/2009 của TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 15 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Bản án số 26/2009/HSST ngày 29/6/2009 của TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 12 tháng tù, về tội “Đánh bạc”; do phạm tội trong thời gian thử thách, nên tổng hợp 02 Bản án là 27 tháng tù (đã xóa án tích). Bản án số 47/2011/HSST ngày 18/8/2011 của TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 26 tháng tù, về tội “Đánh bạc” (chấp

hành xong hình phạt tù ra trại ngày 05/10/2012, đã được xóa án tích); bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/3/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phúc Thọ; có mặt.

**3. Nguyễn Hữu C1** sinh năm 1985 tại huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Thôn Bảo Lộc 1, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Dân và bà Đoàn Thị Loan; vợ là Vi Thị Luân; có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 51/2009/HSST ngày 24/11/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/3/2022 đến ngày 03/6/2022 được tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**4. Đoàn Văn Th** sinh năm 1974 tại huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Thôn Bảo Lộc 1, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn Nghệ và bà Khuất Thị Bẩy; vợ là Nguyễn Thị Anh; có 02 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, bị tạm giữ ngày 11/3/2022 đến ngày 20/3/2022 được tại ngoại, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**5. Đoàn Văn H1** sinh năm 1979 tại huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Thôn Bảo Lộc 1, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn Lâm (c) và bà Nguyễn Thị Thường; vợ là Lê Thị Thanh; có 03 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, bị tạm giữ ngày 11/3/2022 đến ngày 20/3/2022 được tại ngoại, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**6. Nguyễn Đình Kh** sinh năm 1987 tại huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Thôn Bảo Lộc 1, xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Huân và bà Nguyễn Thị Thỏ; vợ là Đoàn Thị Dương; có 03 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, bị tạm giữ ngày 11/3/2022 đến ngày 20/3/2022 được tại ngoại, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 11/3/2022, Nguyễn Đình Khiết, Vũ Văn Hạnh, Đoàn Văn Thủy, Đoàn Văn Hào, Nguyễn Hữu C1 đến nhà Vũ Văn Chchơi. Tại đây, cả nhóm nảy sinh ý định và cùng rủ nhau đánh bạc ăn tiền, rồi nhờ Vũ Văn Chđi mua hộ bài tú lơ

khơ để đánh bạc. Vũ Văn Chđồng ý cho mọi người đánh bạc tại nhà mình. Khi các đối tượng xuống dưới nhà ngang, Vũ Văn Chlấy bộ bài tú lơ khơ đã mua từ trước chưa sử dụng, mang xuống dưới nhà ngang đưa cho các đối tượng đánh bạc. Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 lá bài để đánh bạc bằng hình thức đánh Sâm ăn tiền.

Quy định với nhau tính thắng thua là 10.000 đồng một lá bài, ai được Sâm thì thu mỗi con bạc 200.000 đồng, bị cháy thì mất 150.000 đồng, bị cây 02 (hai) bắt thì mất 200.000đồng; ai được Sâm sẽ bỏ ra cho chủ nhà 50.000 đồng, gọi là tiền phé. Đánh bạc được một lúc, Nguyễn Hữu C1thua hết số tiền mang theo nên vay thêm của Vũ Văn Ch1.000.000 đồng (không tính lãi) dùng đánh bạc. Sau đó, Nguyễn Hữu C1thắng bạc nên đã trả nợ Khiết 1.000.000 đồng đã vay từ trước. Khiết sử dụng số tiền Chiến trả nợ để đánh bạc. Vũ Văn Chkhông tham gia đánh bạc chỉ đứng xem. Vũ Văn Ch nhận được 300.000 đồng tiền phé. Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày, thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ: Thu tại chiếu bạc: 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài; số tiền 5.050.000 đồng trên chiếu bạc. Trong đó: Thu trước mặt Nguyễn Đình Khsố tiền 1.100.000đồng; trước mặt Vũ Văn Hsố tiền 1.300.000đồng; trước mặt Đoàn Văn Thủy số tiền 1.220.000đồng; trước mặt Đoàn Văn H1số tiền 840.000đồng; trước mặt Nguyễn Hữu C1số tiền 590.000đồng.

Thu giữ trong người các đối tượng: Vũ Văn Hsố tiền 650.000đồng; Đoàn Văn Thủy số tiền 2.900.000đồng; Vũ Văn Chsố tiền 700.000đồng để trên nóc tủ lạnh tại nơi đánh bạc.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Đoàn Văn Thủy mang theo khoảng 3.000.000đ đến nhà Chiến đánh bạc. Khi bị bắt Thủy đang thắng, Thủy để 1.220.000đ dưới chiếu bạc và 2.900.000đ trên người. Đoàn Văn H1có khoảng 2.500.000đ đánh bạc, khi bị bắt Hào đang thua, còn lại 840.000đ dưới chiếu bạc. Nguyễn Đình Khmang theo khoảng 1.000.000đ để đánh bạc, được Hữu Chiến trả 1.000.000đ đã vay từ trước. Khiết sử dụng luôn số tiền đó vào đánh bạc, khi bị bắt Khiết đang thua, còn lại 1.100.000đ dưới chiếu bạc. Vũ Văn Hmang theo khoảng 850.000đ, Hạnh lấy ra 200.000đ để đánh bạc còn lại 650.000đ cất trên người nếu thua thì sẽ lấy ra để đánh tiếp. Khi bị bắt Hạnh đang thắng, Hạnh để 1.300.000đ dưới chiếu bạc và 650.000đ trên người. Nguyễn Hữu C1mang theo khoảng 300.000đ để đánh bạc. Chiến bị thua nên đã vay của Văn Chiến 1.000.000đ để đánh tiếp. Sau đó, Chiến thắng bạc nên đã trả nợ Khiết 1.000.000đ vay từ trước. Khi bị bắt, thu của Chiến 590.000đ dưới chiếu bạc. Vũ Văn Chđã nhận 300.000đ tiền phé, do Hữu Chiến, Hạnh, Khiết, Hào, Thủy trích ra để dưới chiếu bạc khi được Sâm. Văn Chiến đã cầm số tiền phé và 400.000đ là tiền cá nhân để lên nóc tủ. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 8.900.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 06 tháng 6 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Vũ Văn Chiến, Đoàn Văn Hào, Nguyễn Đình Khiết, Đoàn Văn Thủy, Vũ Văn Hạnh, Nguyễn Hữu C1về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ luận tội, giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Hạnh: 06 - 08 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 11/3/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Chiến: 06 – 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn Chiến: 18 – 24 tháng cải tạo không giam giữ. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn Hào: 15 – 18 tháng cải tạo không giam giữ. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn Thủy: 12 – 15 tháng cải tạo không giam giữ. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Khiết: 12 – 15 tháng cải tạo không giam giữ. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 8.900.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Văn Chiến, Đoàn Văn Hào, Nguyễn Đình Khiết, Đoàn Văn Thủy, Vũ Văn Hạnh, Nguyễn Hữu C1 không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[2]. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11/3/2022, Vũ Văn Ch đồng ý để Đoàn Văn Hào, Nguyễn Đình Khiết, Đoàn Văn Thủy, Vũ Văn Hạnh, Nguyễn Hữu C1 đánh bạc tại nơi ở của mình, bằng hình thức chơi đánh Sâm, sát phạt nhau bằng tiền. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Phúc Thọ bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc và trong người các bị cáo số tiền là 8.900.000 đồng. Căn cứ vào biên bản thu giữ số tiền trong người các bị cáo, cùng lời khai các bị cáo, xác định được khi đánh bạc Đoàn Văn Th có khoảng 3.000.000đ, Đoàn Văn H1 có khoảng 2.500.000đ, Nguyễn Đình Kh có khoảng 1.000.000đ, Vũ Văn H có khoảng 850.000đ, Vũ Văn Ch có khoảng 300.000đ. Khi đánh bạc, Vũ Văn Ch cho Nguyễn Hữu C1 vay 1.000.000đ để đánh bạc. Vũ Văn Ch là người trực tiếp chuẩn bộ tú lơ khơ cho các đối tượng đánh bạc tại nơi ở của mình và thu tiền hồ phí 300.000đ. Số người tham gia đánh bạc có 01 chiếu bạc, dưới 10 người, số tiền các đối tượng đánh bạc là 8.900.000 đồng. Vì vậy, hành vi của Vũ Văn Chiến, Đoàn Văn Hào, Nguyễn Đình Khiết, Đoàn Văn

Thủy, Vũ Văn Hạnh, Nguyễn Hữu C1 đã phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố các bị cáo về tội danh và viện dẫn điều luật nêu trong cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Các bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, văn hóa và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương.

[3]. Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, không có sự phân công vai trò cụ thể, cá thể hóa trách nhiệm hình sự của từng bị cáo như sau:

Vũ Văn H sử dụng 850.000 đồng để đánh bạc, bị cáo có nhân thân xấu: ngày 07/01/2009 của TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 15 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”; ngày 29/6/2009 của TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 12 tháng tù, về tội “Đánh bạc”; ngày 18/8/2011 của TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 26 tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Bị cáo không lấy đó là bài học để rèn luyện bản thân, nay tiếp tục phạm tội. Vì vậy cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Tòa án cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Nguyễn Hữu C1 có nhân thân xấu, ngày 24/11/2009 bị TAND huyện Phúc Thọ xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, nay bị cáo tiếp tục phạm tội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa.

Vũ Văn Ch là chủ nhà, là người trực tiếp chuẩn bị quân bài cho các đối tượng đánh bạc, cho Nguyễn Hữu C1 vay 1.000.000 đồng để đánh bạc và được hưởng lợi 300.000 đồng tiền hồ phé. Đoàn Văn Thủy, Đoàn Văn Hào, Nguyễn Đình Khsử dụng số tiền đánh bạc là không nhiều. Xác định, Vũ Văn Ch phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác. Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo; đều có địa chỉ, nơi cư trú rõ ràng, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo thấy chưa phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà xử các bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ để giáo dục, phòng ngừa. Các bị cáo đều không có nghề nghiệp ổn định nên không khấu trừ một phần thu nhập.

[6]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là người dân lao động, không có tài sản, vì vậy sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7]. Các biện pháp tư pháp

Về xử lý vật chứng: Số tiền 8.900.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và trong người các bị cáo, trong đó có 300.000 đồng tiền hồ phế do Vũ Văn Chnộp lại, xác định đây là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc và tiền do phạm tội mà có, sẽ tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài là công cụ các đối tượng dùng để đánh bạc, sẽ tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 400.000 đồng thu giữ của Vũ Văn Chkhông liên quan đến hành vi đánh bạc. Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ đã trả lại cho Vũ Văn Chlà đúng pháp luật.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Vũ Văn Chiến: 18** (mười tám) tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, được trừ 27 ngày (09 ngày tạm giữ x 03, từ ngày 11/3/2022 đến ngày 20/3/2022). Vũ Văn Chcòn phải chấp hành: 17 tháng 03 ngày. Thời gian Cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội nhận được Quyết định thi hành án hình sự và bản sao bản án có hiệu lực pháp luật.

**2.** Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Vũ Văn Hạnh: 07** (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 11/3/2022.

**3.** Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu Chiến: 07** (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 14 tháng, tính từ ngày 27/6/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu C1cho UBND xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 58 Bộ luật Hình sự

- Xử phạt bị cáo **Đoàn Văn Hào: 15** (mười lăm) tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, được trừ 27 ngày (09 ngày tạm giữ x 03, từ ngày 11/3/2022 đến ngày 20/3/2022). Đoàn Văn Hào còn phải chấp hành: 14 tháng 03 ngày.

- Xử phạt bị cáo **Đoàn Văn Thủy: 12** (mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, được trừ 27 ngày (09 ngày tạm giữ x 03, từ ngày 11/3/2022 đến ngày 20/3/2022). Đoàn Văn Thủy còn phải chấp hành: 11 tháng 03 ngày.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đình Khiết: 12** (mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, được trừ 27 ngày (09 ngày tạm giữ x 03, từ ngày 11/3/2022 đến ngày 20/3/2022). Nguyễn Đình Khiết còn phải chấp hành: 11 tháng 03 ngày.

Thời gian Cải tạo không giam giữ của Đoàn Văn Hào, Đoàn Văn Thủy, Nguyễn Đình Khiết từ ngày UBND xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội nhận được Quyết định thi hành án hình sự và bản sao bản án có hiệu lực pháp luật.

#### **4. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự**

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá bài, đã qua sử dụng (Theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 15/6/2022 giữa Công an huyện Phúc Thọ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội).

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 8.900.000 đồng. (Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội lập ngày 14/6/2022).

**4. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.**

**5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.**

#### **Nơi nhận:**

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ TP Hà Nội;
- Các bị cáo;
- UBND xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Xuân Tuân**

TÒA THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHÂN



