TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH BẢO** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2020/HSST
Ngày: 05-3-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Văn Vinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Đình Nha

Bà Nguyễn Thị Tâm

-***Thư ký phiên toà:*** Ông Vũ Viết Hoàn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, Hải Phòng.

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo tham gia phiên toà: Ông Phạm Thị Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2020/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 02 năm 2020 đối với:

- *Bị cáo:* Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1992; tại Hải Dương; nơi cư trú: Thôn G L, xã V T, huyện T K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn Cương (đã chết); con bà Nguyễn Thị Là; có vợ là Chu Thị Thắm (đã ly hôn), có 1 con; tiền sự, tiền án: Không; bị tạm giữ từ ngày 20-10-2019 đến ngày 29-10-2019 chuyển sang tạm giam. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Công ty TNHH X Q, địa chỉ: Xã Q Ph, huyện T K, tỉnh Hải Dương do ông Phạm Xuân Kh - Phó giám đốc đại diện theo ủy quyền, vắng mặt.

- *Người chứng kiến*: Ông Nguyễn Đức V, vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Huy Phương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ ngày 20-10-2019, Nguyễn Văn Đ thuê xe ô tô taxi nhãn hiệu KIA MORNING mang biển kiểm soát 34A-07110 của hãng xe Xuân Quỳnh do anh Nguyễn Huy Ph chở sang huyện Vĩnh Bảo với mục đích để mua ma túy về sử dụng nhưng Đ không nói cho anh Phương biết là để đi mua ma túy, anh Phương đồng ý và điều khiển xe ô tô chở Đ đi. Khi đi đến khu vực ngã ba bờ hồ thị trấn Vĩnh Bảo thì Đ bảo anh Phương dừng xe. Đ xuống xe đi bộ vào khu vực bờ hồ mua 1.000.000 (một triệu) đồng được 02 túi ma túy của một người đàn ông (Đ không biết tên tuổi, địa chỉ). Mua được ma túy Đ cầm trên tay và đi ra chỗ anh Phương, Đ lên xe và để số ma túy xuống ghế ngồi bên phụ phía trước của xe, khi Đ ngồi lên thì làm rơi 01 túi ma túy xuống khu vực dưới chân của Đ thì bị Công an huyện Vĩnh Bảo bắt quả tang cùng vật chứng gồm: Thu giữ tại vị trí Đ ngồi 01 túi nilon bên trong có 02 túi nilon nhỏ chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1); thu giữ tại vị trí dưới chân của Đ 01 túi nilon bên trong có 04 túi nilon nhỏ chứa chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2A) và 02 túi nilon bám dính chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2B); 01 điện thoại nhãn hiệu HUAWEI lắp sim số 0966.896.661; 01 chiếc xe ô tô taxi nhãn hiệu KIA MORNING mang biển kiểm soát 34A-07110.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Đ không thu giữ được vật chứng liên quan đến vụ án.

Tại Bản kết luận giám định số 545/KQGĐ ngày 23-10-2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng thể hiện: "*Tinh thể màu trắng của mẫu M1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,4898 gam, là loại: Methamphetamine. Tinh thể màu trắng của mẫu M2A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4175 gam, là loại: Methamphetamine. Mẫu M2B gửi giám định là ma túy, là loại: Methamphetamine. Không đủ điều kiện xác định khối lượng tinh thể trên*"

Với các tài liệu chứng cứ thu thập được, ngày 29-10-2019 cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Vĩnh Bảo đã ra quyết định khởi tố vụ án và quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015 (BLHS) để điều tra xử lý.

Bản Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 05 tháng 02 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo đã truy tố Nguyễn Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội khẳng định: Việc truy tố Nguyễn Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c

khoản 1 Điều 249 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố Nguyễn Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và xử phạt Nguyễn Văn Đ từ 42 tháng tù đến 48 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Nguyễn Văn Đ. Tịch thu tiêu hủy 3,6341 gam tinh thể cùng toàn bộ vỏ bao bì của mẫu vật được niêm phong lại trong 02 bì thư theo niêm phong số 545A/2019/PC09 và 545B/2019/PC09. Trả lại Nguyễn Văn Đ 01 điện thoại nhãn hiệu HUAWEI lắp sim số 0966.896.661

Tại lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Văn Đ đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của Nguyễn Văn Đ là hoàn toàn rõ ràng, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với kết luận của bản kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã đủ cơ sở xác định: Ngày 20-10-2019, Nguyễn Văn Đ đã tàng trữ 3,9073 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Như vậy đã đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Văn Đ đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS 2015.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định của nhà nước về quản lý chất ma túy, gây mất trật tự, trị an - xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

[4]. Xét về nhân thân: Nguyễn Văn Đ không có tiền sự, tiền án. Nguyễn Văn Đ khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo; Nguyễn Văn Đ đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; có thành tích truy bắt tội phạm được Giám đốc Viễn thông Hải Dương khen thưởng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ mà Nguyễn Văn Đ được hưởng quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2

Điều 51 BLHS. Xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo xong cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Trong vụ án này có đối tượng bán ma túy cho Đ nhưng không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý. Anh Nguyễn Huy Phương không biết Đ thuê taxi đi mua ma túy nên cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Phương là phù hợp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Nguyễn Văn Đ thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ 01 chiếc xe ô tô taxi nhãn hiệu KIA MORNING mang biển kiểm soát 34A-07110 đăng ký mang tên Công ty TNHH Xuân Quỳnh ở xã Quang Phục, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương: Qua điều tra, xác minh, chiếc xe ô tô là của Công ty TNHH Xuân Quỳnh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã trả lại chiếc xe ô tô cho Công ty TNHH Xuân Quỳnh là phù hợp. 3,6341 gam tinh thể cùng toàn bộ vỏ bao bì của mẫu vật được niêm phong lại trong 02 bì thư theo niêm phong số 545A/2019/PC09 và 545B/2019/PC09 cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu HUAWEI lắp sim số 0966.896.661 Đ không dùng vào việc phạm tội cần trả lại Nguyễn Văn Đ.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH Xuân Quỳnh không có yêu cầu gì nên không giải quyết.

[7]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt: Nguyễn Văn Đ 42 (Bốn mươi hai) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 20-10-2019.

2. Vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS xử: Tịch thu tiêu hủy 3,6341 gam tinh thể cùng toàn bộ vỏ bao bì của mẫu vật được niêm phong lại trong 02 bì thư theo niêm phong số 545A/2019/PC09 và 545B/2019/PC09. Trả lại Nguyễn Văn Đ 01 điện thoại nhãn hiệu HUAWEI lắp sim số 0966.896.661. Vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Vĩnh Bảo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Điều 6; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Công an huyện Vĩnh Bảo;
- CATP (PC81, PV27);
- Sở Tư pháp;
- THADS huyện Vĩnh Bảo ;
- Bị cáo ;
- Đương sự;
- Lưu: HCTP; Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Văn Vinh