TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **421**/2023/HS-ST
Ngày: 28/12/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt N

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thu H

Ông Nguyễn Hải P

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị H - Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thái N - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 407/2023/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 266/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 53/2023/QĐHPT ngày 19 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Văn Quốc C**, sinh năm 1976; giới tính: Nam; đăng ký thường trú: Tổ A, cụm B, phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Số C, ngách D phố E, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Hưu trí; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (Đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số: 76 – QĐ/UBKTQU ngày 12/12/2023 của Uỷ ban Kiểm tra Quận uỷ Thanh Xuân). Con ông Văn Xuân P (đã chết), con bà Lê Thị N (đã chết), vợ Nguyễn Thị Thu H; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2009. *Tiền án, tiền sự:* Không.

Danh chỉ bản số **725** do Công an quận Đống Đa lập ngày 01/11/2023; bị cáo bị bắt quả tang **ngày 12/10/2023,** hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 12/10/2023, tại trước số 36A phố Hoàng Cầu, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, tổ công tác Y9/141 – Công an Thành phố Hà Nội phát hiện Văn Quốc C điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda màu đen, biển kiểm soát: 29G2 – 064.15 có biểu hiện nghi vấn nên đã dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện Cường thả 01 túi ni lông màu trắng từ lòng bàn tay trái của C xuống dưới đất cách đầu xe bên trái khoảng 30cm. Tổ công tác đã thu giữ dưới đất 01 túi ni lông có kích thước khoảng 01 x 01cm, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma tuý, đồng thời đưa Văn Quốc C cùng tang vật về trụ sở làm việc.

Tại bản Kết luận giám định số 6907/KL-KTHS ngày 19/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,297 gram.

Tại Cơ quan điều tra, Cường khai: Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 12/10/2023, Cường điều khiển xe máy đến đầu ngõ 45 phố Hào Nam, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 300.000 đồng ma túy Heroine. Sau đó C cầm ma túy vào trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe về nhà sử dụng. Khi đi đến trước số nhà 36A phố Hoàng Cầu, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội thì bị lực lượng chức năng kiểm tra. Do sợ hãi nên C đã thả ma túy từ trong lòng bàn tay trái xuống đất nhưng bị cơ quan Công an phát hiện bắt giữ.

Ngoài gói ma tuý nêu trên, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Văn Quốc C những đồ vật, tài sản như sau:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: 29G2 – 064.15 (số khung: RLHJA 3928NY219336, số máy: JA39E2716268)
- 01 điện thoại Xiaomi 11 Pro màu đen.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát: 29G2 – 064.15 (Số khung: RLHJA3928NY219336, số máy: JA39E2716268) tạm giữ của Văn Quốc C. Cơ quan điều tra xác định tài sản thuộc sở hữu của chị Nguyễn Thị Thu H (sinh năm 1982, địa chỉ: Tổ 1, cụm 1, phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội, là vợ của Văn Quốc C). Ngày 12/10/2023, chị H cho Văn Quốc C mượn nhưng không biết Cường sử dụng vào việc đi mua ma tuý. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho chị Nguyễn Thị Thu H.

Đối với 01 điện thoại Xiaomi 11 Pro màu đen, là tài sản cá nhân của Văn Quốc C, chiếc điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc điện thoại trên cho C.

Đối với đối tượng bán ma tuý cho C, do Cường khai không biết gì về tên, tuổi, địa chỉ của người này. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải C đến vị trí mua ma tuý để xác định người bán ma tuý nhưng không có kết quả, nên Cơ quan điều tra không làm rõ để xử lý được.

Cáo trạng số 431/CT-VKSĐĐ ngày 29/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Văn Quốc C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh nêu trên, sau khi phân tích hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt Văn Quốc C mức án *từ 10 tháng đến 12 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"*, miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo, tịch thu tiêu hủy tang vật là ma túy.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Văn Quốc C đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận thành khẩn hành vi phạm tội. Xét thấy lời khai của bị cáo là thống nhất, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác,kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 12/10/2023, tại trước số 36A phố Hoàng Cầu, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Văn Quốc C có hành vi cất giấu trong lòng bàn tay trái 0,297 gram ma túy Heroine với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã tiếp tay tiêu thụ cho các đối tượng buôn bán ma túy, tiếp tay cho tệ nạn xã hội phát triển, do vậy việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử cần xem xét bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo có thời gian công tác trong quân đội và được Nhà nước tặng thưởng Huân chương quân kỳ quyết thắng, bị cáo có bố là ông Văn Xuân Phi là thương binh. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. *Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*. Xét thấy, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự do đó đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Kiến nghị Cơ quan điều tra cần xem xét vấn đề xử lý vật chứng trong vụ án theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[4] Về các biện pháp tư pháp: Ma túy thu giữ của bị cáo là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố bị cáo **Văn Quốc C** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s,v khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt*:* Văn Quốc C 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/10/2023 đến ngày 17/10/2023

2. Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký giám định viên Trần Huy Vũ, cán bộ niêm phong Hà Đăng Quang, bị cáo Văn Quốc C, cán bộ Y9-141 Lê Mạnh Hà, người chứng kiến Dương Đào Duy, bên trong có chứa 0,297 gram ma túy Heroine. (đã trích mẫu giám định).

Toàn bộ số tang vật trên hiện đang lưu kho Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa theo biên bản giao nhận tang vật số 91 ngày 28/12/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa.

3. Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Nguyễn Thị Việt Nga ***(Đã ký)***