

Bản án số: 06/2024/HSST
Ngày: 09/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, TP HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Mai Thu

Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Sơn Hóa
2. Bà Trần Thị Kim Dung

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Vân - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Phương - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 01 năm 2024 tại Phòng xét xử trực tuyến Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 365/2023/HSST ngày 01/12/2023 đối với bị cáo:

Họ tên: **ĐỖ HOÀNG B** - Sinh ngày 15/4/1972 tại Hà Nội

ĐKKHKT: P414 CT1A, tổ 27 phường Đ, quận H, TP Hà Nội

Nơi cư trú: số 10, ngách 42/2 phố T, phường Đ, quận H, TP Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam **Dân tộc:** Kinh **Tôn giáo:** Không

Nghề nghiệp: Tự do **Trình độ văn hoá:** 7/12

Con ông: Đỗ Văn M **Con bà:** Nguyễn Thị T

Có vợ là Phạm Thị T và có 01 con sinh năm 2020

- **Tiền sự:** Không

- **Tiền án:** Ngày 18/01/2022, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HSST, TAND quận H, TP Hà Nội xử phạt 22 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2021 về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra tù về địa phương ngày 27/5/2023 (chưa xóa án tích)

- **Nhân thân:**

+ Ngày 08/02/1988, bị Công an quận Đ, TP Hà Nội xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản

+ Ngày 29/11/1989, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 109/HSST, TAND huyện G, TP Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 18 tháng kể từ khi án có hiệu lực PL về tội trộm cắp tài sản (đã xóa án tích)

+ Ngày 11/8/1990, tại Bản án hình sự phúc thẩm số 324/HSPT, TAND Thành phố Hà Nội xử phúc thẩm phạt 12 tháng tù về tội gây rối trật tự nơi công cộng. Buộc Đỗ Hoàng B phải chấp hành hình phạt 06 tháng tù án treo của Bản án số 109 ngày 29/11/1989 của TAND huyện G, tổng hợp hình phạt của hai bản án Bách phải chấp hành là 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/3/1990, được trừ 06 ngày đã tạm giam từ 14/9/1989 đến 20/9/1989 (đã xóa án tích)

+ Ngày 27/4/1992, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 145/HSPT, TAND Thành phố Hà Nội xử phạt 26 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/9/1991 về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (đã xóa án tích)

+ Ngày 14/10/1995, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 802/HSST, TAND Thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/4/1995 về tội trộm cắp tài sản của công dân. Phạt quản chế tại địa phương đối với Đỗ Hoàng B trong thời hạn 03 năm kể từ ngày hết hạn tù (đã xóa án tích)

+ Ngày 25/4/2017, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2017/HSST, TAND quận Đ, TP Hà Nội xử phạt 32 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2016 về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra tù về địa phương ngày 30/4/2019 (đã xóa án tích)

(Danh chỉ bản số 640 do công an quận H lập ngày 16/10/2023)

Bắt quả tang ngày 09/10/2023, tạm giữ ngày 10/10/2023, tạm giam ngày 13/10/2023

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Chị Phạm Thị N - SN 1985 (Vắng mặt)

HKTT: thôn M, xã Đ, huyện K, tỉnh Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 50 phút ngày 09/10/2023, tại khu vực trước cửa số nhà 133 phố T, phường T, quận H, TP Hà Nội, Tổ Công tác Y14/141-Công an TP Hà Nội phối hợp cùng Công an phường T làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang tại túi quần trước bên phải của Đỗ Hoàng B 01 túi ni lông màu trắng kích thước (2x2)cm chứa tinh thể màu trắng. Ngoài ra

Tổ Công tác còn thu giữ của B 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 89E1-128.... Tại chỗ B khai nhận tinh thể màu trắng là ma túy “đá”, B nhặt được và giữ để sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 6869/KL-KTHS ngày 19/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: tinh thể màu trắng bên trong túi ni lông thu giữ của B là ma túy loại Methamphetamin có khối lượng là 0,876 gam

Quá trình điều tra, B khai nhận: khoảng 20h40' ngày 09/10/2023, B điều khiển xe mô tô nói trên đi đến khu vực đối diện cây xăng S, phường H, quận H, Hà Nội thì nhìn thấy một người đàn ông không quen đi xe máy phía trước làm rơi 01 túi ni lông màu trắng xuống đường. B nhặt lên và mở ra thì thấy bên trong có ma túy, B cất vào túi quần với mục đích để sử dụng, nhưng bị bắt quả tang như đã nêu ở trên.

Đối với người đàn ông đã đánh rơi ma túy theo lời khai của B, do không xác minh được tên tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với xe mô tô Honda Wave BKS 29E1-128... đã thu giữ của B, qua điều tra xác định chủ đăng ký là chị Phạm Thị N. Tháng 6/2023, chị N đã bán xe này cho B và B sử dụng xe để đi lại hàng ngày. Hiện xe máy này đã chuyển đến Cơ quan Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai để xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 352/CT-VKS-HM ngày 29/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Đỗ Hoàng B về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 - BLHS 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo từ 26 tháng đến 30 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 09/10/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi ni lông chứa Methamphetamin có khối lượng là 0,876 gam (cơ quan giám định đã trích 0,068 gam; còn lại là 0,808 gam)

- Trả lại bị cáo 01 xe máy đã qua sử dụng

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 09/10/2023, tại khu vực trước cửa số nhà 133 phố T, phường T, quận H, TP Hà Nội, Tổ Công tác Y14/141-Công an TP Hà Nội phối hợp cùng Công an phường T làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang Đỗ Hoàng B đã có hành vi tàng trữ trái phép ma túy loại Methamphetamin có khối lượng là 0,876 gam để sử dụng. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 - BLHS 2015 với tình tiết tàng trữ Methamphetamin có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do vậy, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo là người đã có nhân thân rất xấu, nhiều lần bị xét xử về các tội phạm liên quan đến ma túy. Ngày 18/01/2022, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội xử phạt 22 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HSST), chưa được xóa án tích. Do đó, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Khi lượng hình có xem xét các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải - để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Đối với người đàn ông đã đánh rơi ma túy theo lời khai của bị cáo, do không xác minh được tên tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xem xét

[4] Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 túi ni lông bên trong có chứa ma túy loại Methamphetamin có khối lượng là 0,876 gam (cơ quan giám định đã trích 0,068 gam; còn lại là 0,808 gam)

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 89E1-128... đăng ký chủ sở hữu là chị Phạm Thị N: chị N khai đã bán xe máy này cho B và không liên quan gì. Bị cáo khai

mua xe này để làm phương tiện đi lại hàng ngày. Xét đây là phương tiện sinh hoạt cá nhân nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 - BLTTHS 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[7] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Đỗ Hoàng B phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 - BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt: Đỗ Hoàng B 24 (hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 09/10/2023.

Về vật chứng: áp dụng Điều 106 - BLTTHS 2015

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi ni lông màu trắng chứa Methamphetamin có khối lượng là 0,876 gam (cơ quan giám định đã trích 0,068 gam; còn lại là 0,808 gam)

- Trả lại bị cáo 01 xe mô tô Honda Wave màu xanh đen bạc BKS 29E1-128... đã qua sử dụng, SK: 5351..., SM: 33351..

(đã chuyển Cơ quan Thi hành án dân sự quận H tại Biên bản giao nhận vật chứng kèm Phiếu nhập kho số NK2024-0062 ngày 06/12/2023)

Về án phí: áp dụng Điều 136 - BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: áp dụng các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Chị Phạm Thị N có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Về việc thi hành án: áp dụng Điều 26 - Luật Thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người

được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- VKSND quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Công an quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Cơ quan THA hình sự và cơ quan THA dân sự quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Bị cáo, người liên quan
- Lưu HSYA, VP

Đỗ Thị Mai Thu

