TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DẦU TIẾNG** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2017/DS-ST
Ngày: 13-9-2017
V/v tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (sức khỏe)

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên Tòa: Bà Đặng Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Thu Thu;

2/ Ông Hồ Đắc Minh.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Văn Quang Bảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Quang Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 140/2017/TLST-DS ngày 21 tháng 4 năm 2017 về việc "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (sức khỏe)" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2017/QĐXXST-DS ngày 25 tháng 8 năm 2017 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Ông Trần Chí T, sinh năm 1982

HKTT: Ấp C, xã N, huyện P, tỉnh Bình Dương.

- *Bị đơn*: Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1981

HKTT: Ấp C, xã N, huyện P, tỉnh Bình Dương.

Nguyên đơn, bị đơn có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 14 tháng 4 năm 2017, bản tự khai ngày 16 tháng 5 năm 2017 và tại phiên tòa, nguyên đơn trình bày:

Ngày 16/01/2017, ông Trần Chí T và Nguyễn Thanh T cùng một số người dân ở ấp C, xã N, huyện P, tỉnh Bình Dương có đánh bài ăn tiền ở nhà ông Dương Văn Đ. Trong quá trình đánh bài thì ông Nguyễn Thanh T tố ông Trần Chí T ăn gian nên hai bên phát sinh mẫu thuẫn dẫn đến cãi nhau, xô xát. Tuy nhiên, sự việc trên đã được mọi người căn ngăn. Sau đó, ông Trần Chí T về nhà. Đến chiều khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, ông Trần Chí T lấy xe máy và dụng cụ đi ra đồng cắt cỏ về cho bò ăn, đi được 300m thì bị ông Nguyễn Thanh T dùng hung khí thủ sẵn từ trước đứng bên đường đánh ông Trần Chí T té xuống đường gây bất tỉnh. Ông Trần Chí T được gia đình và mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Xuyên Á, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Thấy hành vi của ông Nguyễn Thanh T là nguy hiểm, đe dọa đến tính mạng sức khỏe của mình nên ông Trần Chí T đã đi giám định tỉ lệ thương tích và có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự gửi cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P. Kết quả giám định tỉ lệ thương tích không đủ để xử lý hình sự nên ngày 05/4/2017 Công an huyện P có thông báo về việc không khởi tố vụ án.

Nay, ông Trần Chí T khởi kiện lên Tòa án yêu cầu ông Nguyễn Thanh T bồi thường 700.000 đồng tiền thuê xe đi cấp cứu; 4.300.000 đồng chi phí điều trị thương tích tại bệnh viện Xuyên Á; chi phí thiệt hại ngày công lao động là 1.100.000 đồng x 5 ngày = 5.500.000 đồng; chi phí thiệt hại tinh thần là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền yêu cầu bồi thường là 11.500.000 đồng.

Tại bản tự khai ngày 16/5/2017 và tại phiên tòa, bị đơn trình bày:

Ngày 16/01/2017, ông Nguyễn Thanh T đi ăn đám giỗ và có uống rượu hơi nhiều. Trên đường đi về nhà, ông Nguyễn Thanh T ghé vào nhà ông Út Đ thì thấy mọi người đang đánh bài. Ông Nguyễn Thanh T có tham gia chơi 10.000 đồng, ông Trần Chí T đánh 30.000 đồng và kêu người bên cạnh đánh 50.000 đồng. Ông Nguyễn Thanh T không đồng ý nên lấy lại tiền thì ông Trần Chí T giật tiền lại và còn đè đánh ông Nguyễn Thanh T. Sau đó, được mọi người căn ngăn nên ông Trần Chí T và ông Nguyễn Thanh T trở về nhà. Đi được một đoạn đến ngã ba đường thì ông Nguyễn Thanh T thấy ông Trần Chí T chạy xe theo nên ông Nguyễn Thanh T có chạy vào bên lề đường chụp cái cây đánh ông Trần Chí T ngã xuống đất. Sau đó, anh trai và ba ông Trần Chí T cầm cây dí theo nên ông Nguyễn Thanh T bỏ chạy về nhà.

Sự việc xảy ra, Công an xã N và Công an huyện P có mời ông Nguyễn Thanh T lên làm việc và yêu cầu ông Nguyễn Thanh T bồi thường 11.5000.000 đồng cho ông Trần Chí T nhưng ông Nguyễn Thanh T không đồng ý vì khúc cây ông đánh ông Trần Chí T là khúc cây nhỏ nên không gây thương tích đến mức phải nằm viện 5 ngày.

Nay, trước yêu cầu khởi kiện của ông Trần Chí T yêu cầu bồi thường 4.300.000 đồng chi phí điều trị thương tích tại bệnh viện Xuyên Á, chi phí thiệt hại ngày công lao động là 1.100.000 đồng x 5 ngày = 5.500.000 đồng, chi phí thiệt hại tinh thần là 1.000.000 đồng thì ông Nguyễn Thanh T không đồng ý. Ông

Nguyễn Thanh T chỉ đồng ý bồi thường số tiền là 2.000.000 đồng gồm 700.000 đồng tiền xe đi cấp cứu và tiền điều trị tại bệnh viện Xuyên Á là 1.300.000 đồng.

Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên:

- Việc tuân theo pháp luật trong thời gian chuẩn bị xét xử: Thẩm phán được phân công thụ lý và giải quyết vụ án đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định tại Điều 48, Điều 203 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử tại phiên tòa: Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng: Nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Quan hệ pháp luật của vụ án là "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (sức khỏe)". Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh luận tại phiên tòa cho thấy yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Từ những tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ. Sau khi nghe lời trình bày của nguyên đơn, bị đơn. Hội đồng xét xử thấy rằng:

[1] Về tố tụng: Theo đơn khởi kiện ngày 14/4/2017, ông Trần Chí T khởi kiện yêu cầu ông Nguyễn Thanh T bồi thường thiệt hại về sức khỏe với số tiền 11.500.000 đồng. Xét thấy, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện ông Nguyễn Thanh T có hành vi dùng cây tầm vông đánh vào người ông Trần Chí T. Do tỉ lệ thương tích gây ra không đủ truy cứu trách nhiệm hình sự nên ông Trần Chí T gửi đơn lên Tòa án yêu cầu ông Nguyễn Thanh T thanh toán chi phí điều trị tại bệnh viện, chi phí thuê xe, tiền công lao động.... Do đó, quan hệ tranh chấp giữa ông Trần Chí T và ông Nguyễn Thanh T là "Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (sức khỏe)" theo quy định tại Khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Ông Nguyễn Thanh T có nơi cư trú tại ấp C, xã N, huyện P, tỉnh Bình Dương. Do vậy vụ kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 35 và Điểm a Khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Ngày 16/01/2017 ông Trần Chí T và ông Nguyễn Thanh T có chơi đánh bài tại nhà ông Dương Văn Đ và phát sinh mâu thuẫn dẫn đến xô xát. Cả hai được mọi người can ngăn và đi về nhà. Đến khoảng 14 giờ 20 phút, ông Trần Chí T điều khiển xe ba gác chạy đi cắt cỏ ở đồng ruộng gần nhà, khi chạy đến đoạn ngã ba ra ruộng cách nhà 500 m thì gặp Nguyễn Thanh T. Thấy Trần Chí T, ông Nguyễn Thanh T tức giận nên chạy vào bên lề đường cầm cây tầm vông dài khoảng 01m, đường kính 04 cm đánh một cái từ sau lên trước trúng lưng làm ông Trần Chí T té

xuống đường gây chấn thương vùng đầu và ngực, khúc cây tầm vông gãy thành 03 đoạn. Sau đó, ông Nguyễn Thanh T bỏ về nhà, ông Trần Chí T cấp cứu tại bệnh viện Xuyên Á. Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 21/01/2017 của bệnh viện Đa khoa Xuyên Á thể hiện ông Trần Chí T bị chấn thương phần ngực, đầu. Chụp: MSCT: Không gãy sương sườn, không tràn dịch, không tràn khí màng phổi.

[3] Xét nguyên nhân xảy ra mâu thuẩn là do Nguyễn Thanh T thì có men rượu, còn Trần Chí T thì có những lời lẽ không tế nhị. Cả hai bên đều nóng giận không kiềm chế được bản thân nên đã xảy ra tranh cải, xô xát. Tại biên bản lấy lời khai của Công an huyện P đối với ông Nguyễn Hoàng N, bà Nguyễn Thị T, ông Trương Văn B, ông Nguyễn Thanh B và các biên bản xác minh của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng đều thể hiện nguyên nhân phát sinh Nguyễn Thanh T đánh Trần Chí T là do mâu thuẩn lúc đánh bài tại nhà ông Út Đ. Ông N, ông Trương Văn B và ông Nguyễn Thanh B có xác nhận thấy ông Trần Chí T nằm bất tỉnh xuống đường còn ông Nguyễn Thanh T thì bỏ chạy về nhà. Bà Nguyễn Thị T là người thân của ông Nguyễn Thanh T cũng chứng kiến thấy Nguyễn Thanh T dùng cây tầm vông đánh vào lưng ông Trần Chí T. Bản thân ông Nguyễn Thanh T cũng thừa nhận hành vi dùng cây tầm vông đánh vào người ông Trần Chí T làm ông Trần Chí T ngã xuống đường.

[4] Hành vi dùng cây tầm vong đánh ông Trần Chí T của ông Nguyễn Thanh T là hoàn toàn sai trái. Bởi lẽ: Trên đường chạy xe đi cắt cỏ, ông Trần Chí T không có bất cứ hành vi đe dọa, dùng vũ lực đe dọa nào với ông Nguyễn Thanh T. Tuy nhiên do ông Nguyễn Thanh T không kiềm chế được bản thân, lại có men rượu trong người nên ông Nguyễn Thanh T đã cố ý dùng cây tầm vông nhặt bên đường đánh vào lưng ông Trần Chí T. Việc đùng cây đánh người trong khi đang chạy xe ba gác trên đường là rất nguy hiểm. Ông Nguyễn Thanh T biết điều đó nhưng vẫn cố ý thực hiện. Điều này thể hiện ý thức coi thường pháp luật, tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Hành vi trên đã làm cho ông Trần Chí T bị chấn thương phần ngực, đầu phải nằm viện 05 (năm) ngày (từ ngày 16/01/2017 đến ngày 21/01/2017) tại bệnh viện Xuyên Á. Do đó ông Trần Chí T yêu cầu ông Nguyễn Thanh T bồi thường thiệt hại là hoàn toàn phù hợp Điều 584 Bộ luật Dân sự năm 2015.

[5] Ông Trần Chí T yêu cầu ông Nguyễn Thanh T bồi thường số tiền là 11.500.000 đồng gồm: 4.300.000 đồng chi phí điều trị thương tích tại bệnh viện Xuyên Á; chi phí thiệt hại ngày công lao động là 1.100.000 đồng x 5 ngày = 5.500.000 đồng; chi phí thiệt hại tinh thần là 1.000.000 đồng và tiền xe đi cấp cứu là 700.000 đồng. Ông Nguyễn Thanh T không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn mà chỉ chấp nhận thanh toán tiền thuê xe là 700.000 đồng và chi phí điều trị là 1.300.000 đồng.

[6] Xét chi phí điều trị tại Bệnh viện Xuyên Á là 4.300.000 đồng bao gồm tiền thuốc, tiền nằm việc, tiền chụp phim, xét nghiệm. Ông Trần Chí T đã cung cấp đầy đủ chứng từ. Do đó ông Nguyễn Thanh T có trách nhiệm bồi thường cho ông Trần Chí T số tiền này.

[7] Đối với tiền thuê xe đi cấp cứu tại bệnh viện Xuyên Á là 700.000 đồng. Ông Nguyễn Thanh T đồng ý bồi thường nên ghi nhận.

[8] Đối với tiền công lao động 05 ngày nằm viện 1.100.000 đồng/ngày x 5 ngày = 5.500.000 đồng. Do hành vi gây thương tích của ông Nguyễn Thanh T nên ông Trần Chí T phải nằm viện không thể lao động. Do đó, ông Nguyễn Thanh T phải có trách nhiệm trả tiền công lao động cho ông Trần Chí T. Tuy nhiên, yêu cầu về tiền công 1.100.000 đồng/ngày là quá cao so với mức lao động phổ thông trung bình tại địa phương. Qua xác minh tại các biên bản bản xác minh ngày 08/8/2017 thể hiện ngày công lao động khi cạo mủ cao su của người dân ở ấp C, xã N, huyện P có mức thu nhập từ khoảng 140.000 đồng - đến 200.000 đồng. Do đó, tiền công lao động được chấp nhận là 180.000 đồng/ngày x 5 ngày = 900.000 đồng.

Tại phiên tòa, ông Trần Chí T cung cấp giấy xác nhận thu nhập mủ hàng ngày. Tuy nhiên, quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã ra thông báo cho ông Trần Chí T cung cấp chứng cứ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của mình nhưng đến tại phiên tòa hôm nay ông Trần Chí T mới nộp mà không có lý do chính đáng. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với tiền tổn thất tinh thần là 1.000.000 đồng. Xét yêu cầu này của ông Trần Chí T là phù hợp nên chấp nhận.

[10] Vậy số tiền ông Nguyễn Thanh T có trách nhiệm bồi thường cho ông Trần Chí T là 6.900.000 đồng gồm tiền chi phí điều trị là 4.300.000 đồng; tiền thuê xe đi cấp cứu là 700.000 đồng; tiền công lao động là 900.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 1.000.000 đồng.

[11] Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đối với tiền chi phí điều trị, tiền thuê xe đi cấp cứu, tiền tổn thất tinh thần là phù hợp. Đối với tiền công lao động Kiểm sát viên đề nghị là chưa phù hợp.

[12] Về án phí: Bị đơn phải chịu án phí đối với số tiền phải bồi thường cho nguyên đơn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng các Điều 26, 35, 39, 147, 266, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Chấp nhận yêu cầu khởi kiện "Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng (sức khỏe)" của ông Trần Chí T đối với ông Nguyễn Thanh T.

- Buộc ông Nguyễn Thanh T bồi thường cho ông Trần Chí T 6.900.000 đồng (sáu triệu chín trăm ngàn đồng).

Khi án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày ông Trần Chí T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu ông Nguyễn Thanh T không thanh toán số tiền trên, thì hàng tháng ông Nguyễn Thanh T còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

2/ Án phí dân sự sơ thẩm:

- Ông Nguyễn Thanh T phải chịu 345.000 đồng (ba trăm bốn mươi lăm đồng)

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (13/9/2017)./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện DT;
- CCTHA DS huyện DT;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, văn thư.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Thùy Linh