

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày 17-07-2018

NHÂN DANH

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Toàn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lương Ngọc Biên

Bà Nguyễn Thị Tin

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Duy Tuyên, Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng tham gia phiên toà:

Ông Vũ Hồng Sơn- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 07 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2018/HSST ngày 21 tháng 06 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2018/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 07 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1979 tại xã T, huyện Y, B; nơi cư trú: T, xã T, huyện Y, B; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bố: Nguyễn Văn L (đã mất); mẹ: Phạm Thị T; vợ: Nguyễn Thị L; có 03 con, lớn nhất sinh 2002, nhỏ nhất sinh 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện tại ngoại, có mặt tại phiên Tòa.

- *Người bị hại*: Ông Lê Quang N, sinh 1970; địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện Y, tỉnh B (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1975; địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện Y, tỉnh B (vắng mặt).

- *Người làm chứng*: Các ông Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn N và Nguyễn Văn D.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 10/02/2018, Nguyễn Văn H, trú tại thôn C, xã T, huyện Y, tỉnh B đi từ nhà vào trong làng để chơi, khi đi ngang qua nhà ông Nguyễn Văn N ở cùng thôn thì thấy ông Lê Quang N và ông Nguyễn Văn B là anh rể của H đang xô đẩy, đánh nhau ở giữa sân nhà ông N. Thấy vậy, H vào can ngăn đẩy hai người ra nhưng không được, quan sát thấy ở cạnh bờ sân nhà ông N có một đoạn gậy bằng tre đã khô, H chạy đến lấy đoạn gậy tre cầm ở tay phải xông đến phía sau vụt một cái theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào vai trái của ông N. Thấy bị đánh, ông N quay người lại thì bị H tiếp tục dùng gậy vụt 2 đến 3 cái vào phía bả vai trái của ông N, ông N giơ tay lên đỡ thì bị gậy vụt trúng cả vào tay, sau đó H dùng đầu gậy chọc vào ngực ông N một cái, cùng lúc này được mọi người đến can ngăn đẩy H và B ra ngoài, sau đó H cầm đoạn gậy tre đi về nhà.

Ngày 11/02/2018, Công an xã T đã thu giữ đoạn gậy tre đã khô là hung khí H dùng gậy thương tích cho ông N.

Đối với ông N, sau khi bị H dùng đoạn tre đánh bị thương tích ở bả vai, được mọi người đưa đến trạm y tế xã T sơ cứu sau đó chuyển đến bệnh viện đa khoa huyện Y khám và điều trị đến ngày 14/02/2018 thì ra viện với thương tích “Sung đau hạn chế vận động vai trái. Ấn 1/3 giữa xương đòn trái đau chói. Vết xây sát da vùng ngực ngang khớp ức sườn 3, 4, 5 đường kính 2cm, sưng đau rỉ máu. X quang: Gãy 1/3 giữa xương đòn trái”.

Tại bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 8149/18/TgT ngày 12 tháng 3 năm 2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh B đã kết luận: “Thương tích chàm thương 1/3 giữa xương đòn trái không còn dấu vết + X quang: Gãy 1/3 giữa xương đòn trái, di lệch nửa thân xương: 16%. Thương tích vết sẹo vùng ngực ngang khớp ức sườn 3,4,5: 1%. Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của

Bộ Y Tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây lên hiện tại là: 17%. Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do vật tày gây lên. Chiếc gậy tre (khô) gửi giám định gây được thương tích”.

Ngày 27/4/2018, cơ quan điều tra đã tiến hành cho bị cáo Nguyễn Văn H thực nghiệm điều tra, diễn tả lại hành vi gây thương tích theo lời khai của H. (BL 44-45).

Ngày 02/5/2018, cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung gửi đến Trung tâm giám định Pháp y tỉnh B để giám định cơ chế hình thành thương tích. Tại bản kết luận giám định Pháp y bổ sung số 8222/18/GDPY ngày 03 tháng 5 năm 2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh B đã kết luận:

“- Trường hợp bị can H đứng ở vị trí chệch chéo bên phải ông N, cách người ông N 105cm, tay phải cầm gậy và đánh ông N theo chiều từ trên xuống dưới, đầu gậy và thân gậy tiếp xúc với xương đòn trái của ông N, gây được vết thương gãy xương đòn trái cho ông N. Trường hợp bị can H đứng phía sau ông N, cách người ông N 110cm, tay phải dùng gậy đánh ông N theo chiều từ trên xuống dưới. Trong trường hợp này thì đầu gậy, thân gậy chỉ tiếp xúc với phần cơ vai của ông N, gây được vết thương gãy xương đòn trái cho ông N”.

Đối với ông Nguyễn Văn B và ông Lê Quang N có hành vi rầy co, đánh nhau, ngày 21/5/2018 Công an huyện Yên Dũng đã ra quyết định xử lý phạt hành chính đối với ông B và ông N.

Về trách nhiệm dân sự: Đến nay, bị cáo đã bồi thường cho ông N 50.000.000 đồng (đ), ông N đã nhận đủ không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin giám nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Vật chứng chưa xử lý là đoạn gậy tre đã khô có chiều dài 97cm, đường kính 2,5cm.

Tại bản cáo trạng số 37/KSĐT ngày 21/06/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

Sau khi kết thúc việc xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã trình bày luận tội đối với bị cáo, phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H từ 09 đến 12 tháng tù.

Ngoài ra, còn đề cập đường lối xử lý về vật chứng và tiền án phí.

Bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người đúng tội, bị cáo không bị oan và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. Có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20 giờ ngày 10/02/2018, tại sân nhà ông Nguyễn Văn N ở thôn C, xã T, huyện Y, tỉnh B, Nguyễn Văn H thấy ông Lê Quang N xô đẩy, đánh nhau với ông Nguyễn Văn B là anh rể H. Nguyễn Văn H vào can ngăn nhưng không được, nên đã lấy một đoạn gậy tre khô ở bờ sân nhà ông N có chiều dài 97cm, đường kính 2,5cm, vụt nhiều cái vào vai trái và dùng đầu gậy chọc một cái vào ngực của ông

Lê Quang N. Hậu quả làm ông N bị thương tích: “Sung đau hạn chế vận động vai trái. Ấn 1/3 giữa xương đòn trái đau chói. Vết xây sát da vùng ngực ngang khớp ức sườn 3, 4, 5 đường kính 2cm, sung đau rỉ máu. X quang: Gãy 1/3 giữa xương đòn trái”. Kết quả giám định, ông Nhất bị tổn thương 17% sức khỏe. Do vậy, đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã bồi thường thiệt hại, tự nguyện khắc phục hậu quả, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có mẹ tham gia kháng chiến được tặng thưởng huân huy chương. Do vậy, cần áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, do bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo.

[6] Đối với ông Nguyễn Văn B và ông Lê Quang N có hành vi rầy co, đánh nhau, ngày 21/5/2018 Công an huyện Yên Dũng đã ra quyết định xử lý phạt hành chính đối với ông B và ông N, xét thấy là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền là 50.000.000 đ, nay người bị hại không yêu cầu gì thêm nên trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 chiếc gậy tre (khô), chiều dài 97 cm, đường kính 2,5cm không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H **10** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc gậy tre (khô), chiều dài 97 cm, đường kính 2,5cm.

3. Về án phí: Áp dụng các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Dũng;
- Chi Cục THADS huyện Yên Dũng;
- Công an huyện Yên Dũng;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, Hồ sơ vụ án.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Toàn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

