

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HS-ST
Ngày 23 - 3 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Mạnh Huy

Bà Trần Thị Kim Dung

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hoài Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Tạ Đức Vọng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Trịnh Đình T1, sinh năm 1994 tại tỉnh Ninh Bình. Nơi cư trú số nhà ..., đường N, khu hành chính số ..., phường L, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp nhân viên Công ty TNHH sản xuất I... VINA tại khu công nghiệp B, xã T, huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Đình H và bà Dương Thị H; có vợ Hà Thị Thu T và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Đình T1 từ năm 2011 đến ngày 17/11/2021 đăng ký hộ khẩu thường trú tại xóm ..., xã T, huyện M, tỉnh Ninh Bình. Từ ngày 17/11/2021 đến nay chuyển hộ khẩu đến khu tập thể Trường quân sự quân khu ..., phường L, thành phố V, tỉnh

Vĩnh Phúc. Từ tháng 10/2012 đến tháng 7/2017, Toàn là sinh viên trường Đại học Mỏ - Địa chất Hà Nội, sinh sống tại thành phố Hà Nội và thường xuyên đi về ở huyện M, tỉnh Ninh Bình và tỉnh Vĩnh Phúc. Trong thời gian này, T1 làm thêm công việc liên quan đến mạng internet nên có điều kiện tiếp cận, tìm hiểu và biết Game Rikvip/Tip.Club là hệ thống trò chơi đặt cược, trả thưởng, một hình thức đánh bạc trên mạng internet có thể quy đổi tiền ảo (tiền Rik) trong game thành tiền thật. Do háo hức nên Trịnh Đình T1 đã tự thiết lập tài khoản Rikvip và nạp tiền Rik tham gia chơi game.

Ngày 08/9/2015, Trịnh Đình T1 đã sử dụng điện thoại thông minh (smart phone) của Toàn để tải Game Rikvip trên cửa hàng ứng dụng về cài đặt rồi sử dụng các thông tin cá nhân của Toàn gồm: Số CMND 1645371..., số điện thoại 0165.425.95.... (nay chuyển thành 0354.259.5...) để thiết lập tài khoản Rikvip có tên đăng nhập là “FB_35746800...”, tên hiển thị là “anh...19...”. Tài khoản Rikvip nêu trên do một mình T1 thiết lập, quản trị, sử dụng, không có ai khác biết mật khẩu hay dùng chung.

Để có tiền Rik đánh bạc, Trịnh Đình T1 lựa chọn hình thức chuyển tiền cho đại lý qua chuyển khoản ngân hàng để mua Rik. Đại lý sử dụng chức năng “Chuyển Rik” trong công cụ quản lý của Đại lý để chuyển Rik vào tài khoản đánh bạc của T1. T1 thường mua Rik từ các đại lý được niêm yết trên trang chủ của hệ thống game Rikvip/Tip.Club và các bài viết quảng cáo trên mạng xã hội Facebook. Hình thức mua Rik: T1 nhắn tin trao đổi với các đại lý qua Facebook Messenger và sử dụng số tài khoản ngân hàng 00110041995... của T1 mở tại Ngân hàng Vietcombank để chuyển khoản tiền mua Rik cho đại lý, sau đó đại lý sẽ chuyển số Rik tương ứng vào tài khoản Rikvip “anh...19...” của T1 với tỷ lệ quy đổi là từ 0,84 đến 0,85 VNĐ = 01 Rik. Khi chơi thắng được một lượng Rik nhất định, Trịnh Đình T1 đã đổi Rik thành tiền bằng cách: Bán Rik lại cho đại lý lấy tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam. T1 đăng nhập vào tài khoản đánh bạc và sử dụng chức năng “Chuyển Rik” để chuyển Rik đến tài khoản đại lý mà T1 đã liên hệ trước sau đó đại lý đó sẽ chuyển tiền tương ứng vào tài khoản ngân hàng Vietcombank của T1 theo tỷ lệ quy đổi là 0,80 đến 0,82 Rik = 01 VNĐ.

Sau khi có tiền Rik trong tài khoản, T1 đăng nhập vào tài khoản “anh...19...” và tham gia đánh bạc thông qua hình thức chơi các trò chơi được thua bằng tiền trong Game bài Rikvip như: “Tài xỉu” và “Phục sinh”. Trên cơ sở lời khai nhận của Trịnh Đình T1 và dữ liệu đã được kiểm tra, khai thác từ máy chủ Game bài Rikvip, xác định: Trong khoảng thời gian từ 11 giờ 39 phút đến 17 giờ 10 phút ngày 08/8/2016, Trịnh Đình T1 đã đăng nhập vào tài khoản “anh... 19...” và liên

tục đánh bạc trực tuyến 02 trò chơi được thua bằng tiền trong Game bài Rikvip. Cụ thể như sau:

Trịnh Đình T1 đặt cược 143 phiên hình thức chơi “Tài xỉu” với 121.634.147 Rik, tương đương số tiền 102.172.683 VNĐ (tỷ lệ 0,84 VNĐ = 01 Rik), thắng 39 phiên được trả thưởng 62.683.423 Rik, tương đương số tiền 51.400.407 VNĐ (tỷ lệ 0,82 Rik = 01 VNĐ). Đặt cược 04 phiên hình thức chơi “Phục sinh” với 400 Rik, tương đương số tiền 336 VNĐ (tỷ lệ 0,84 VNĐ = 01 Rik), trong 04 phiên đặt cược chơi “Phục sinh”, T1 không thắng phiên nào. Tổng cộng Trịnh Đình T1 đã đặt cược 147 phiên với 121.634.547 Rik, tương đương số tiền 102.173.019 VNĐ, thắng cược 39 phiên được trả thưởng 62.683.423 Rik, tương đương số tiền 51.400.407 VNĐ.

Như vậy từ 11 giờ 39 phút đến 17 giờ 10 phút, ngày 08/8/2016, Trịnh Đình T1 đã liên tục đánh bạc trực tuyến trong Game bài Rikvip bằng 02 hình thức chơi được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc (đặt cược và trả thưởng, thắng cược) là 153.573.426 VNĐ, tương đương 184.317.970 Rik. T1 bị thua 50.772.612 VNĐ, tương đương 58.951.124 Rik.

Này 08/10/2022, Trịnh Đình T1 đến Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Ninh Bình tự thú, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên.

Ngày 12/10/2022, Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Ninh Bình tiến hành mở niêm phong đĩa DVD lưu trữ dữ liệu điện tử liên quan đến tài khoản Rikvip của Trịnh Đình T1 do Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Phú Thọ cung cấp có sự chứng kiến của Trịnh Đình T1. Cơ quan điều tra đã in các dữ liệu trong đĩa DVD ra giấy A4 gồm: 18 trang có chữ ký xác nhận của Trịnh Đình T1 ở từng trang tài liệu được in ra, các dữ liệu được trích xuất in ra ghi nhận toàn bộ thông tin, lịch sử thiết lập, đăng ký tài khoản, lịch sử giao dịch mua bán Rik giữa Toàn với 01 đại lý cấp 1; 03 đại lý cấp 2 và lịch sử đánh bạc của tài khoản Rikvip có tên đăng nhập là “FB_35746800...”, tên hiển thị là “anh...19...” của Trịnh Đình T1. Sau khi trích xuất, khai thác dữ liệu, cơ quan điều tra đã sao chép toàn bộ các dữ liệu thông tin nêu trên vào 01 đĩa DVD niêm phong theo quy định của pháp luật.

Kết quả điều tra xác định: Từ ngày 20/01/2016 đến ngày 03/8/2017, Trịnh Đình T1 đã có 192 lần mua Rik từ 01 đại lý cấp 1 “maitoan09790077...” và 03 đại lý cấp 2 gồm: “ngoquocq”, “jjh.”, “zich...” với tổng số Rik đã mua là 1.971.893.100 Rik, tương đương 1.656.390.200 VNĐ. Từ ngày 28/01/2016 đến ngày 23/11/2016, Trịnh Đình T1 đã 144 lần bán Rik cho 04 đại lý nêu trên với tổng số 1.950.548.000 Rik, tương đương 1.599.449.360 VNĐ.

Tiến hành điều tra xác định thông tin cá nhân chủ các tài khoản đại lý giao

dịch mua bán Rik với Trịnh Đình T1 và kết quả xử lý như sau:

- Tài khoản có tên hiển thị “maitoan09790077...” của Mai Xuân T2, sinh năm 1989, trú tại số nhà A1-1..., tổ ..., phường P, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Mai Xuân T2 đã bị xét xử sơ thẩm theo bản án hình sự sơ thẩm số 55/2018/HSST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ và xét xử phúc thẩm theo bản án hình sự phúc thẩm số 110/2019/HS-PT ngày 12/3/2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội về tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Đối với 03 tài khoản đại lý cấp 2 gồm: “ngoquocq”, “jjh..”, “zich...” có các thông tin đăng ký tài khoản gồm số điện thoại, số chứng minh nhân dân, tài khoản Email. Căn cứ thông tin số điện thoại, số chứng minh nhân dân dùng để đăng ký tài khoản các đại lý nêu trên do Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Phú Thọ cung cấp, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, kết quả xác định: Ngô Quốc Q, sinh năm 1990 trú tại xã V, huyện K, tỉnh Thái Bình đứng tên chủ tài khoản “ngoquocq” và Đinh Nguyên H, sinh năm 1993 trú tại xã L, huyện G, tỉnh Ninh Bình đứng tên chủ 02 tài khoản “jjh..”, “zich..”. Tuy nhiên cơ quan điều tra đã nhiều lần xác minh, triệu tập các đối tượng Ngô Quốc Q, Đinh Nguyên H để ghi lời khai làm rõ nhưng các đối tượng đều không có mặt tại địa phương nơi cư trú, hiện không xác định được các đối tượng đang cư trú tại đâu. Tài liệu chứng minh hành vi của các đối tượng Ngô Quốc Q, Đinh Nguyên H ngoài kết quả xác minh thông qua thông tin số điện thoại, số chứng minh nhân dân dùng để đăng ký tài khoản, xác định chủ đứng tên các tài khoản “ngoquocq”, “jjh..”, “zich...” là Ngô Quốc Q, Đinh Nguyên H cùng lịch sử mua bán Rik với Trịnh Đình T1 không phải là ngày 08/8/2016 mà T1 bị xem xét truy tố, không có tài liệu nào khác để xác định chính Q và H là người đăng ký, quản lý, sử dụng các tài khoản đại lý nêu trên để thực hiện hành vi giao dịch mua bán Rik với Trịnh Đình T1. Do vậy cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu có liên quan đến các tài khoản đại lý cấp 2 nêu trên tiếp tục điều tra, xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

Về xử lý tài liệu, đồ vật thu giữ:

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra tiến hành sao chép “Lịch sử thiết lập tài khoản”; “Lịch sử giao dịch mua bán rik” và “Lịch sử đánh bạc tài khoản thường” của Trịnh Đình T1 từ đĩa DVD do Công an tỉnh Phú Thọ cung cấp vào 01 đĩa DVD nhãn hiệu Maxell có dung lượng 4,7GB và 01 đĩa DVD, nhãn hiệu Maxell, dung lượng 4,7GB được sao chép từ đĩa DVD do Công an tỉnh Phú Thọ gửi kèm theo văn bản số 525/ANĐT ngày 25/11/2022 trong đĩa lưu trữ dữ liệu, thông tin liên quan đến nhân thân và hình thức xử lý đối với các tài khoản đại lý cấp 1 và đại lý cấp 2 liên quan đến tài khoản đánh bạc của Trịnh Đình T1. Sau khi khai thác, trích

xuất dữ liệu điện tử liên quan đã niêm phong theo quy định đưa vào hồ sơ vụ án.

Tại cơ quan điều tra Trịnh Đình T1 đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 11/CT-VKSNB-P2 ngày 20 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình đã truy tố Trịnh Đình T1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trịnh Đình T1 phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 248; các điểm o, p khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, xử phạt: Bị cáo Trịnh Đình T1 từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 153.573.426 đồng bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc và do đánh bạc mà có, do bị cáo đánh bạc với hệ thống game bài Rikvip và đã chơi thua 58.951.124 Rik (tương đương 50.772.612 VNĐ). Vì vậy trong ngày 08/8/2016, bị cáo T1 không chiếm hưởng bất chính số tiền nào và toàn bộ số tiền T1 chơi thua thì các đối tượng cầm đầu đường dây đánh bạc trong hệ thống game bài Rikvip đã chiếm hưởng và bị truy thu sung ngân sách Nhà nước theo bản án hình sự sơ thẩm số 55/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đối với bị cáo Phan Sào N cùng đồng phạm. Vì vậy trong vụ án này bị cáo T1 không bị truy thu số tiền 153.573.426 đồng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng là các tài liệu chứng cứ đã thu thập như “Lịch sử thiết lập tài khoản”; “Lịch sử giao dịch mua bán rik” và “Lịch sử đánh bạc tài khoản thường” của Trịnh Đình T1 từ đĩa DVD do Công an tỉnh Phú Thọ cung cấp vào 01 đĩa DVD nhãn hiệu Maxell có dung lượng 4,7GB và 01 đĩa DVD, nhãn hiệu Maxell, dung lượng 4,7GB được sao chép từ đĩa DVD do Công an tỉnh Phú Thọ gửi kèm theo văn bản số 525/ANĐT ngày 25/11/2022 trong đĩa lưu trữ dữ liệu, thông tin liên quan đến nhân thân và hình thức xử lý đối với các tài khoản đại lý cấp 1 và đại lý cấp 2 liên quan đến tài khoản đánh bạc của Trịnh Đình T1 cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 11 giờ 39 phút đến 17 giờ 10 phút ngày 08/8/2016, Trịnh Đình T1 đã tham gia đánh bạc trực tuyến trong hệ thống Game bài Rikvip dưới hình thức “Tài xỉu”, “Phục sinh” được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 153.573.426 VNĐ, tương đương 184.317.970 Rik (trong đó đặt cược 147 phiên với tổng số tiền 102.173.019 VNĐ, tương đương 121.634.547 Rik, thắng cược 39 phiên, được trả thưởng số tiền 51.400.407 VNĐ, tương đương 62.683.423 Rik). Kết quả thắng thua ngày 08/8/2016 T1 bị thua số tiền 50.772.612 VNĐ, tương đương 58.951.124 Rik. Hành vi của bị cáo Trịnh Đình T1 đã phạm tội “Đánh bạc” thuộc trường hợp *“Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc có giá trị từ năm mươi triệu đồng trở lên”* quy định tại điểm b khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Điều 248. Tội đánh bạc.

1. *Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 249 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ ba tháng đến ba năm.*

2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm:*

a)

b) *Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc giá trị từ năm mươi triệu đồng trở lên;*

3. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ ba triệu đồng đến ba mươi triệu đồng.*

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật cần chấp nhận.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, là một trong những nguyên nhân làm khánh kiệt kinh tế của nhiều gia đình, làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Từ tháng 10/2012 đến tháng 7/2017, Trịnh Đình T1 là sinh viên Trường Đại học Mỏ - Địa chất Hà Nội nhưng bị cáo không tu chí học tập, để có tiền phục vụ cho các nhu cầu của bản thân bị cáo đã tham gia đánh bạc trực tuyến trái phép trong hệ thống Game bài Rikvip được thua bằng tiền là hành vi vi phạm pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Trước khi hành vi phạm tội bị phát hiện ngày 12/10/2022, bị cáo đã tự nguyện đến Cơ quan điều tra tự thú về hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm o, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 nên được áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

Xét bị cáo T1 có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú và nơi làm việc rõ ràng nên áp dụng quy định tại Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách nhất định là phù hợp cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

[3] Biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 153.573.426 đồng bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc và do đánh bạc mà có, quá trình điều tra xác định ngày 08/8/2016, bị cáo Trịnh Đình T1 đánh bạc với hệ thống game bài Rikvip và đã chơi thua 58.951.124 Rik (tương đương 50.772.612 VNĐ). Như vậy trong ngày 08/8/2016, Toàn không chiếm hưởng bất chính số tiền nào và toàn bộ số tiền T1 chơi thua thì các đối tượng cầm đầu đường dây đánh bạc trong hệ thống game bài Rikvip đã chiếm hưởng và bị truy thu sung Ngân sách Nhà nước theo bản án hình sự sơ thẩm số 55/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đối với bị cáo Phan Sào N cùng đồng phạm, do vậy trong vụ án này bị cáo T1 không bị truy

thu số tiền 153.573.426 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Ngoài hành vi đánh bạc nêu trên quá trình điều tra còn xác định cũng trong thời gian từ 11 giờ 39 phút đến 17 giờ 10 phút ngày 08/8/2016, Trịnh Đình T1 còn đặt cược 59 phiên hình thức chơi “Tài xỉu” với tổng số 116.018.024 Rik, tương đương số tiền 97.455.140 VNĐ nhưng do khi đặt cược bị lỗi mạng, đặt cược chậm hoặc đặt cược không thành công, hệ thống Game Rikvip không nhận mà đã hoàn lại cho T1 số tiền đã đặt cược. Vì vậy, không xác định 59 lần hoàn tiền nêu trên là số tiền bị cáo T1 đã dùng để đánh bạc ngày 08/8/2016.

Trong quá trình chơi game Rikvip, Trịnh Đình T1 đã mua Rik từ các đại lý với tổng số là 1.971.893.100 Rik, tương đương 1.656.390.200 VNĐ và bán Rik cho các đại lý với tổng số 1.950.548.000 Rik, tương đương 1.599.449.360 VNĐ. Căn cứ dữ liệu máy chủ game bài Rikvip thì chỉ ghi nhận lịch sử Trịnh Đình T1 tham gia đánh bạc ngày 08/8/2016 không có lịch sử các ngày khác. Bản thân T1 cũng không xác định được từng phiên đặt cược trong toàn bộ quá trình chơi game Rikvip và không có tài liệu nào khác chứng minh hành vi phạm tội của Trịnh Đình T1 liên quan đến số tiền T1 đã mua, bán Rik với các đại lý nêu trên. Do đó không có căn cứ để xử lý Trịnh Đình T1 với việc mua, bán số tiền Rik nêu trên.

[5] Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng và Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[6] Về án phí: Bị cáo bị tuyên là có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 248; các điểm o, p khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Trịnh Đình T1** phạm tội “Đánh bạc”,

2. Xử phạt: bị cáo Trịnh Đình T1 **15** (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 23/3/2023. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Trịnh Đình T1 cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Trịnh Đình T1 có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường L, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Trịnh Đình T1 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

3. Án phí: bị cáo Trịnh Đình T1 phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao: 01 bản;
 - VKSND cấp cao: 01 bản;
 - VKSND tỉnh Ninh Bình: 03 bản;
 - Phòng Kiểm tra THA: 05 bản;
 - Phòng an ninh điều tra Công an tỉnh: 01 bản;
 - Phòng PC10 Công an tỉnh: 01 bản;
 - Phòng HS&NV CA tỉnh: 01 bản;
 - Bị cáo: 01 bản;
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình: 01 bản;
 - Lưu hồ sơ: 02 bản;
 - Lưu tòa và HCTP: 02 bản;
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Thảo

