TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2018/HSST
Ngày: 22/08/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Đình Lăng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thúy Hoa.

2. Bà Nguyễn Thị Kim Liên.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Đỗ Phú Tuấn – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Phong Ba – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 130/2018/TLST-HS, ngày 13/6/2018 đối với bị cáo:

Hà Quang T; sinh năm 1984, tại T; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm A, xã B, huyện C, tỉnh T; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Con ông Hà Quang T1 và bà Hà Thị N; Hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2013 nhỏ sinh năm 2015, có 01 tiền án: Bản án số 292/2016/HSST, ngày 02/12/2016 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 07 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/02/2017; Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 06/3/2018. (Có mặt)

Bị hại:

Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng Dịch vụ Thương mại Sản xuất Q;

Địa chỉ trụ sở: D1, Đường R, phường Y, Quận X, Thành phố H.

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1972 – Chức vụ: Giám đốc;

Nơi cư trú, sinh sống: D1, Đường R, phường Y, Quận X, Thành phố H. (Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Lê Minh N, sinh năm 1990;

Nơi cư trú, sinh sống: Xã A1, huyện V, tỉnh Z. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0 giờ 40 phút ngày 06/3/2018, Hà Quang T điều khiển xe ô tô tải biển số 51C-***.84 chở thuê xà bần tại khu đất trống thuộc lô H, tổ H1, khu phố E, phường Thới An, Quận 12. Sau khi đổ xong, T phát hiện tại gần khu vực trên có 01 số gạch ống tuynel (sử dụng trong xây dựng) do bà Nguyễn Thị L làm chủ, đang để không người trông coi nên T nảy sinh ý định trộm cắp để bán lấy tiền tiêu xài. T cho xe ô tô đỗ sát nơi để số gạch nêu trên, sau đó xuống xe lấy trộm 470 viên gạch ống tuynel chất lên xe ô tô. Sau khi lấy trộm, T lấy bạt nylon phủ lên để ngụy trang và định điều khiển xe đi tìm nơi tiêu thụ thì bị tổ tuần tra Công an phường Thới An, Quận 12 phát hiện bắt tang vật.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 470 viên gạch ống tuynel Tám Quỳnh, kích thước 8,0 x 18,0 cm mới, chưa sử dụng;

- 01 (một) xe ô tô hiệu FORCIA biển số 51C-***.84, SM: QQ******387D, SK: 09D4HA*****; 01 tấm bạt nylon có một mặt màu xanh và một mặt màu cam.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 77/KLĐG ngày 09/3/2018, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 12 xác định 470 (bốn trăm bảy mươi) viên gạch có giá là 1.100 đồng/viên x 470 viên = 517.000 đồng.

Cáo trạng số 110/CTr-VKS12-HS, ngày 11/6/2018, của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, đã truy tố bị cáo Hà Quang T về tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hình sự sơ thẩm hôm nay, bị cáo Hà Quang T khai nhận: Khoảng 0 giờ 40 phút, ngày 06/3/2018, bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển số 51C-***.84 của chị Lê Minh N, chở thuê xà bần từ quận Gò Vấp sang khu đất trống thuộc lô H, tổ H1, khu phố E, phường Thới An, Quận 12 để đổ. Sau khi đổ xà bần xong, bị cáo phát hiện tại chỗ bị cáo đổ xà bần, có 01 đống gạch ống tuynel (sử dụng trong xây dựng) không người trông coi nên bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp để bán lấy tiền tiêu xài. Bị cáo bốc 470 viên gạch ống tuynel chất lên xe ô tô rồi lấy

bạt nylon phủ lên để ngụy trang và định điều khiển xe đi tìm nơi tiêu thụ thì bị Công an phường Thới An, Quận 12 phát hiện bắt giữ

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Công ty Cổ phần đầu tư Xây dựng Dịch vụ Thương mại Sản xuất Q do bà Nguyễn Thị L – chức vụ giám đốc đại diện theo pháp luật của Công ty đã nhận lại tài sản và có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa và không có yêu cầu bồi thường gì về phần dân sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án bà Lê Minh Nt khai đối với chiếc xe ô tô biển số 51C-***.84, là do chị Lê Minh Nt mua lại từ bà Nguyễn Thị K. Chị N giao xe cho Hà Quang T để sử dụng đi chở hàng thuê, không biết bị cáo T sử dụng để thực hiện tội phạm, chị đã nhận lại chiếc xe này nên không có yêu cầu gì về phần trách nhiệm dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Hà Quang T phạm tội "Trộm cắp tài sản" thuộc trường hợp quy định tại khoản 1, Điều 173 của Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ tù đến 06 tháng đến 09 tháng tù.

Vật chứng của vụ án:

Đối với 470 viên gạch ống tuynel Tám Quỳnh, kích thước 8,0 x 18,0 cm mới, chưa sử dụng, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là đúng quy định của pháp luật đề nghị không xem xét.

Đối với 01 (một) xe ô tô hiệu FORCIA biển số 51C-***.84, SM: QQ******387D, SK: 09D4HA***** cơ quan Công an Quận 12 đã trả lại cho chị Lê Minh N là đúng quy định của pháp luật nên đề nghị không xem xét lại.

Đối với 01 (một) tấm bạt nylon có một mặt màu xanh và một mặt màu cam là công cụ bị cáo sử dụng làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng đề nghị căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu, tiêu hủy.

Bị cáo không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án khoan hồng nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của của cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện

đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị hại đã được tống đạt hợp lệ quyết định đưa vụ án ra xét xử nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt và không có yêu cầu gì về phần dân sự nên Hội đồng xét xử, tiến hành xét xử vắng mặt bị hại là phù hợp quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Hà Quang T đã thừa nhận hành vi do bị cáo thực hiện trong vụ án như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã nêu;

[4] Nhận thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, thể hiện qua các bản tự khai, bản tường trình, biên bản hỏi cung phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Đã có đủ cơ sở khẳng định, bị cáo Hà Quang T lợi dụng lúc đêm khuya, bãi để gạch ống xây dựng của Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng, Dịch vụ Thương mại Sản xuất Q không có người trông coi bị cáo đã lấy 470 viên gạch định đem đi bán lấy tiền tiêu xài thì bị bắt giữ, đây là hành vi "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự;

[5] Bị cáo là người có năng lực hành vi trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện;

[6] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm khách thể là quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội.

[7] Căn cứ vào kết luận định giá số 77/KLĐG, ngày 09/03/2018, của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 12, xác định 470 viên gạch do bị cáo chiếm đoạt có giá là 517.000 đồng, mặc dù dưới 2 triệu đồng, nhưng bị cáo lại có một tiền án 07 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 292/2016/HSST, ngày 02/12/2016 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp mới chấp hành án tù xong ngày 28/02/2017 thì đã có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo thực hiện trong vụ án như nêu trên đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự;

[8] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra không chỉ xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người bị hại mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng, nhân dân. Bị cáo lại có nhân thân xấu mới bị xử lý hình sự về hành vi tương tự như hành vi của bị cáo thực hiện trong vụ án, sau khi ra tù bị cáo vẫn không hoàn lương mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện lối sống buông thả, bất chấp pháp luật nên cần phải áp dụng hình phạt tù với thời hạn cao

như đề nghị của vị đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay đối với bị cáo thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[9] Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có tình tiết giảm nhẹ: Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại để áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần mức hình phạt tù mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[10] Về xử lý vật chứng:

Đối với 470 viên gạch ống tuynel Tám Quỳnh, kích thước 8,0 x 18,0 cm mới, chưa sử dụng, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là đúng quy định của pháp luật nên không xem xét lại.

Đối với 01 (một) xe ô tô hiệu FORCIA biển số 51C-***.84, SM: QQ******387D, SK: 09D4HA***** cơ quan Công an Quận 12 đã trả lại cho chị Lê Minh N là đúng quy định của pháp luật nên không xem xét lại.

Đối với 01 (một) tấm bạt nylon có một mặt màu xanh và một mặt màu cam là công cụ bị cáo sử dụng làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng cần căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu, tiêu hủy.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bi hại trong vụ án đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu gì về phần dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có yêu cầu gì về phần dân sự nên không xem xét giải quyết.

[12] Về án phí: Cần căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Hà Quang T** phạm tội: **"Trộm cắp tài sản";**

Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm h khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Hà Quang T:** 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/03/2018.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) tấm bạt nylon có một mặt màu xanh và một mặt màu cam;

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 99/L-VKS, ngày 11/06/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh)

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, để tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh; (01)
- VKSND Quận 12; (02)
- THADS Quận 12; (01)
- THAHS Quận 12; (04)
- Phòng PC27 CA Tp. HCM; (01)
- Công an Quận 12; (02)
- Bị cáo; (01)
- Người tham gia tố tụng khác; (03)
- Lưu hồ sơ vụ án. T 18/. (02)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Đình Lăng

Kính chuyển Chánh án cho đăng
CVP .....Trương Hữu Hạnh
Duyệt của Chánh án:

Trương Việt Hồng