TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 85/2019/HSST
Ngày 25/07/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Vũ Quang Long

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Thuận

Bà Đàm Thị Kim Thanh

***Th□ ký phiên tòa**: Bà Lê Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm - thành phố Hà Nội.*

***Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa**: Bà Nguyễn Thị Kim Hoa - kiểm sát viên.*

Ngày 25 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 68/2019/HSST ngày 24/05/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2019/QĐXX, ngày 04 tháng 06 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 15/2019/QĐ-HPTST, ngày 25/6/2019, đối với bị cáo:

TRẦN HOÀNG L sinh năm 1978. ĐKNKTT: 31/22/166 ĐB, P.C, TP Nam Định, Nam Định. Tạm trú: P 208, Tòa A2D1, khu đô thị Đ, GL, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân Tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp Lao động tự do. Văn hóa: 9/12. Bố: Trần Văn H sinh 1950. Mẹ: Trần Thị L sinh 1954. Gia đình có 03 anh em, L là con thứ nhất. Vợ: Vũ Thị Ngọc H sinh 1978. Con: có 02 con, lớn sinh 2006 nhỏ sinh 2014. TATS: Có 02 TA.

- Tại bản án phúc thẩm số 122 ngày 04/6/1995 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt Trần Hoàng L 6 tháng tù treo thử thách 12 tháng về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (đã xóa án).

- Tại bản án số 906 ngày 13/5/1998 của Tòa án nhân dân TP Hồ Chí Minh xử phạt 7 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra tù ngày 04/4/2003. Tại công văn số 5583/CTHADS-VP ngày 02/5/2019 của Cục thi hành án dân sự thành phố Hồ Chí Minh, thì các khoản phải thi hành là 2.350.000 tiền thu lợi bất chính và nộp án phí 50.000đ theo kết luận của bán án số 906 ngày 13/5/1998, đến nay Trần Hoàng L chưa thi hành.

Bắt quả tang ngày 28/11/2018. Tha ngày 27/03/2019. Hiện áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại tại. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 45 phút ngày 28/11/2018, tại khu Đô thị Đặng Xá, Gia Lâm, Hà Nội, tổ công tác đội CSHS, công an huyện Gia Lâm kiểm tra phát hiện bắt quả tang Trần Hoàng L, đang giao dịch thanh toán trả tiền đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua điện thoại truy cập mạng Internet với Đinh Văn Thành sinh năm 2000 và Đinh Văn Thuyết sinh năm 2000 đều trú tại Bản Kíu, Huy Thượng, Phù Yên, Sơn La. Vật chứng thu giữ: Thu giữ của Linh: 01 điện thoại di động Nokia 105, màu đen trong lắp sim liên lạc 0941148188; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 Prime, màu xám, bên trong lắp sim liên lạc số 0869600999; Thu giữ của Thành: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, trong lắp sim liên lạc số 0971203190; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu xám, trong lắp sim liên lạc số 0348148910; Thu giữ của Thuyết: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu xám trong lắp sim liên lạc số 0963343547; Số tiền: 4.131.000 (bốn triệu một trăm ba mươi mốt nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra, đối tượng Đinh Văn Thuyết, Đinh Văn Thành và Trần Hoàng L khai nhận: Trần Hoàng L có quen biết với Đinh Văn Thuyết và Đinh Văn Thành từ đầu tháng 11/2018, quá trình quen biết Trần Hoàng L sử dụng điện thoại 0941148188 và số 0869600999 nhắn tin cho Thuyết có số điện thoại 096334354 giao cho Đinh Văn Thuyết một trang bóng có mã là: "Qmp3nn111" mật khẩu nhập là: "Zxcv 1234" và nhắn tin cho Đinh Văn Thành có số điện thoại 0348148910 mã trang bóng là: "Qmp3nn 222" mật khẩu đăng nhập là: "Zxcv 1234" cùng truy cập vào trang Bong88.com để tham gia cá độ bóng đá; Linh, Thành và Thuyết thỏa thuận thống nhất mức cá độ và quy định 01 USD tương đương với số tiền 30.000đồng (tiền Việt Nam).

* Hồi 00 giờ 55 phút, ngày 28/11/2018 diễn ra trận đấu bóng đá giữa Câu lạc bộ CSKA Moscow của Nga với Câu lạc bộ Viktoria Plzen của Cộng hòa Séc, trong giải đấu bóng đá UEFA Champions League (Cup C1 châu Âu):

Đinh Văn Thành truy cập trang ""Bongda88.com", sử dụng mã trang bóng "Qmq3nn222", mật khẩu đăng nhập "Zxcv 1234" để tham gia cá độ với Linh. Thành cá độ Tài phạt góc hiệp 1, 3.50 (3 đứt) bỏ 88 ăn đủ, đặt cược số tiền 70 USD tương đương số tiền 2.100.000đ, tức là hiệp 1 của trận đấu có từ 04 quả phạt góc trở lên thì Thành thắng số tiền là 70 USD tương đương số tiền 2.100.000đ, nếu có dưới 04 quả phạt góc thì Thành thua số tiền 61,6 USD tương đương số tiền 1.848.000đ. Kết thúc hiệp 1 của trận đấu có 08 quả phạt góc nên Thành thắng được số tiền 2.100.000đ.

Số tiền Thành đánh bạc với Linh trong trận đấu này được xác định là 2.100.000đ + 1.848.000đ = 3.948.000đ.

Đinh Văn Thuyết truy cập trang Bongda88.com", sử dụng mã trang bóng "Qmq3nn111", mật khẩu đăng nhập "Zxcv 1234" để tham gia cá độ với Linh. Thuyết cá xỉu phạt góc hiệp 1, 4.50 (4 đứt), bỏ 99 ăn đủ, đặt cược số tiền 70 USD tương đương số tiền 2.100.000đ, tức là trong hiệp 1 nếu có từ 04 quả phạt góc trở xuống thì Thuyết thắng số tiền là 70 USD tương đương số tiền 2.100.000đ, nếu có từ 05 quả phạt góc trở lên thì Thuyết thua số tiền là 69,3 USD tương đương số tiền 2.079.000đ. Kết quả Thuyết thua trong kèo cá độ này.

Số tiền Thuyết đánh bạc với Linh trong trận đấu này được xác định là: 2.079.000đ.

Tổng số tiền Trần Hoàng L đánh bạc với Đinh Văn Thành và Đinh Văn Thuyết trong trận đấu giữa Câu lạc bộ CSKA Moscow của Nga với Câu lạc bộ Viktoria Plzen của Cộng hòa Séc là: 3.948.000đ + 2.079.000đ = 6.027.000đ.

* Hồi 00 giờ 55 phút, ngày 28/11/2018 diễn ra trận đấu bóng đá giữa Câu lạc bộ AEK Athens của Hy Lạp với Câu lạc bộ Ajax Amsterdam của Hà Lan, trong giải đấu bóng đá UEFA Champions League (Cup C1 châu Âu):

Đinh Văn Thành truy cập trang "Bongda88.com", sử dụng mã trang bóng "Qmq3nn222", mật khẩu đăng nhập "Zxcv 1234" để tham gia cá độ với Linh. Thành cá độ Ajax Amsterdam chấp 0,75 (3/4) bỏ đủ ăn 96 với số tiền 70 USD tương đương số tiền 2.100.000đ tức là nếu trận đấu kết thúc với tỷ số hòa hoặc đội Ajax Amsterdam thua thì Thành thua số tiền 70 USD tương đương số tiền 2.100.000đ, nếu đội Ajax thắng cách biệt một bàn thì được nửa tiền cược, thắng cách biệt hai bàn thì thắng được số tiền là 67,2 USD tương đương số tiền 2.016.000đ. Kết thúc trận đấu, đội Ajax Asterdam thắng đội AEK Althens với tỷ số 2 - 0 nên Thành được số tiền là 67,2 USD tương đương 2.016.000đ.

Số tiền Thành đánh bạc với Trần Hoàng L trong trận đấu này được xác định là: 2.100.000đ + 2.016.000đ = 4.116.000đ.

Đinh Văn Thuyết truy cập trang "Bongda88.com", sử dụng mã trang bóng "Qmq3nn111", mật khẩu đăng nhập "Zxcv 1234" để tham gia cá độ với Linh. ThuyÕt c¸ độ xỉu cả trận 2.50 (2 đứt), bỏ 96 ăn đủ đặt cược số tiền 70 USD tương đương 2.100.000đ, tức là khi trận đấu kết thúc mà tổng số bàn thắng từ hai bàn trở xuống thì Thuyết được số tiền là 70 USD tương đương 2.100.000đ, nếu trận đấu có 03 bàn thắng trở lên thì Thuyết thua số tiền là 67,2 USD tương đương 2.016.000đ. KÕt thóc trận đấu đội Ajax Amsterdam thắng đội AEK Althens với tỷ số 2 - 0 nên Thuyết thắng số tiền là 2.100.000đ.

Số tiền Thuyết đánh bạc với Trần Hoàng L trong trận đấu này được xác định là: 2.100.000đ + 2.016.000đ = 4.116.000đ.

Tổng số tiền Trần Hoàng L tham gia đánh bạc với Đinh Văn Thành và Đinh Văn Thuyết trong trận đấu giữa Câu lạc bộ AEK Athens của Hy Lạp với Câu lạc bộ Ajax Amsterdam của Hà Lan: 4.116.000đ + 4.116.000đ = 8.232.000đ.

Đinh Văn Thành tham gia cá độ trong trận đội bóng đá giữa Câu lạc bộ CSKA Moscow của Nga với Câu lạc bộ Viktoria Plzen của Cộng hòa Séc được xác định là 3.948.000 (ba triệu chín trăm bốn mươi tám nghìn) đồng; số tiền tham gia cá độ trong trận đội bóng đá AEK Athens của Hy Lạp với Câu lạc bộ Ajax Amsterdam của Hà Lan được xác định là 4.116.000 (bốn triệu một trăm mười sáu nghìn) đồng.

Đinh Văn Thuyết tam gia cá độ trong trận đội bóng đá giữa Câu lạc bộ CSKA Moscow của Nga với Câu lạc bộ Viktoria Plzen của Cộng hòa Séc được xác định là 2.079.000 (hai triệu không trăm bẩy mươi chín nghìn) đồng; số tiền tham gia cá độ trong trận đội bóng đá AEK Athens của Hy Lạp với Câu lạc bộ Ajax Amsterdam của Hà Lan được xác định là 4.116.000 (bốn triệu một trăm mười sáu nghìn) đồng.

Trần Hoàng L khai nhận: Linh lấy trang bóng của một người tên Tuấn, không rõ tên đầy đủ và địa chỉ chính xác ở nội thành Hà Nội, có số điện thoại 0378337385 ngoài ra Linh còn nhờ Tuấn vào hai trang bóng của Thành và Thuyết kiểm tra sự thắng thua và báo lại cho Linh biết. Cơ quan điều tra đã xác minh số điện thoại trên, chủ thuê bao có tên Nguyễn Trung Báo sinh 1964, trú tại Tiên Lý, Đồn Xá, Bình Lục, Hà Nam, Cơ quan điều tra đã làm việc với ông Báo thì được ông Báo cung cấp không dùng số điện thoại 0378337385. Quá trình xác minh người dùng số điện thoại 0378337385 là Lê Chính Việt Dũng sinh 1984 trú tại 429 Hồng Hà, Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Tại cơ quan điều tra Lê Chính Việt Dũng khai do Dũng quen biết với một người tên Việt nhà ở khu cầu Thị Nghè, TP Hồ Chí Minh có sử dụng số điện thoại 0908406768 và số 0393428357, qua Việt Dũng biết Trần Hoàng L qua điện thoại còn Dũng chưa gặp mặt Linh bao giờ; Vào đầu tháng 11/2018 Việt có nhờ Dũng khi nào Linh cần kiểm tra thắng thua cá độ bóng đá thì Dũng kiểm tra hộ, Dũng đồng ý giúp Linh, sau đó Linh đã nhắn tin cho Dũng mã trang bóng là: "Qmq3nn" mật khẩu đăng nhập là: "zzzz 9999" để Dũng vào trang bóng Ling giao cho Thành và Thuyết, bản thân Dũng không giao trang bóng không tham gia cá độ với Linh.

Đối với đối tượng tên Việt theo Lê Chính Việt Dũng khai quen biết tại TP Hồ Chí Minh, quá trình điều tra đã xác định tên Phan Tuấn Việt sinh 1979 có hộ khẩu tại 49 Phan Văn Hân, phường 10, quận Bình Thạnh, TP Hồ Chí Minh. Hiện Việt đã bỏ đi không có mặt tại địa phương. Ngoài lời khai của Dũng ra không có tài liệu chứng cứ nào khác, nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Tại bản cáo trạng số 72/CT/VKS ngày 22/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố Trần Hoàng L phạm tội " Đánh Bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 BLHS 2015, sửa đổi năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Hoàng L thừa nhận: Ngày 28/11/2018 có hành vi đánh bạc đối với Đinh Văn Thuyết và Đinh Văn Thành dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng, do Linh cung cấp cho Thuyết, Thành, với số tiền là 14.259.000 đồng. Đây là lần đầu tiên Linh cung cấp cho Thành, Thuyết tham gia chơi thì bị phát hiện bắt giữ. Linh có trang mạng cá độ bóng đá cung cấp cho Thành, Thuyết tham gia là do có qua mạng biết đối tượng tên Tuấn, không rõ tên đầy đủ và địa chỉ chính xác ở nội thành Hà Nội, có số điện thoại 0378337385 trên mạng Internet. Tuấn lấy ở đâu thì Linh không biết, Linh là người trực tiếp thanh toán thắng thua đối với Thành, Thuyết. Vì là mới nên qua mạng Internet, Linh còn nhờ Tuấn vào hai trang bóng của Thành và Thuyết kiểm tra sự thắng thua và báo lại cho Linh biết để Linh thanh toán. Bị cáo biết sai, xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm sau khi luận tội nêu hành vi của bị cáo Trần Hoàng L đã sử dụng mạng internet để đánh bạc đối với Đinh Văn Thuyết và Đinh Văn Thành, ngày 28/11/2018 là 14.259.000 đồng (Mười bốn triệu, hai trăm năm mươi chín nghìn đồng), đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", theo điểm c khoản 2 Điều 321BLHS 2015. Nhân thân bị cáo có hai tiền án, một tiền án đã được xóa án tích, một tiền án chưa được xóa án tích do chưa đóng tiền thu lời bất chính và tiền án phí nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm. Song xem xét, tại phiên tòa và trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mức độ phạm tội không lớn, tiền án phạm tội đã lâu. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào: điểm c Khoản 2 Điều 321; điểm s,b khoản 1Điều

51; điểm h Khoảng 1 Điều 52; Điều 54; Điều 47 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 BLTTHS 2015, xử phạt: Trần Hoàng L từ 30 đến 36 tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ 28/11/2018 đến 27/3/2019. Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Số tiền 14.259.000 đồng, dùng vào phạm tội cho tịch thu sung công. Đối với các điện thoại thu giữ do các đối tượng dùng vào liên lạc phạm tội cho tịch thu sung công.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, cũng như hành vi của Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký tòa án. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Linh khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Trong ngày 28/11/2018, tại khu Đô thị Đặng Xá, Gia Lâm, Hà Nội, Trần Hoàng L đã sử dụng trang mạng Internet bóng đá "Qmp3nn222", mật khẩu đăng nhập là "Zxcv1234" và "Qmp3nn111", mật khẩu đăng nhập là "Zxcv1234" để đánh bạc ăn tiền trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá với Đinh Văn Thành và Đinh Văn Thuyết với tổng số tiền là: 14.259.000 đ (mười bốn triệu hai trăm năm mươi chín nghìn đồng). Tuy bị cáo Linh khai nhận đây là lần đầu tiên cung cấp trang mạng bóng đá cho Đinh Văn Thành và Đinh Văn Thuyết tham gia chơi cá độ bóng đá thì bị bắt. Nhưng do bị cáo Trần Hoàng L phạm tội Đánh bạc, dưới hình thức sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử, vì vậy hành vi phạm tội của Linh bị rơi vào quy định tại điểm c, khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Hoàng L là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến khách thể trật tự công cộng, công tác quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước được luật hình bảo vệ. Bị cáo vì mục đích tư lợi cá nhân thực hiện tội phạm, nhân thân của bị cáo đã có hai tiền án đều về tội xâm phạm quyền sở hữu tài sản nhưng không lấy đấy làm bài học mà tiếp tục sử dụng mạng internet để phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật, nhân thân phạm tội khi có tiền án chưa được xóa. Vì vậy cần có mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để nhằm cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa tội phạm. Song khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên

tòa hôm nay bị cáo thực sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Số tiền dùng phạm tội không lớn; Bản thân là lao động chính trong nhà, hiện bị cáo có hai con còn nhỏ, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án phạm tội đã lâu từ những năm 1995, đã được xóa; tiền án phạm tội năm 1998 chưa được xóa là do chưa đóng tiền thu lời bất chính và tiền án phí nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm; Phạm tội có mức độ, chưa được thu lời bất chính, đã khắc phục hậu quả. Từ đó cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ như đã nêu và cho bị cáo ở mức dưới khung hình phạt theo Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 như đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại tòa là có căn cứ.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo nghề nghiệp tự do, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS, xử lý vật chứng vụ án: Số tiền 14.259.000đồng và 01 điện thoại di động Nokia 105, màu đen trong lắp sim liên lạc 0941148188; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 Prime, màu xám, bên trong lắp sim liên lạc số 0869600999; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, trong lắp sim liên lạc số 0971203190; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu xám, trong lắp sim liên lạc số 0348148910; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu xám trong lắp sim liên lạc số 0963343547, dùng vào phạm tội cho tịch thu sung công.

[6] Đối với Đinh Văn Thành và Đinh Văn Thuyết tham gia đánh bạc mỗi lần được xác định dưới 05 triệu đồng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, chưa bị xử hành chính về hành vi đánh bạc do vậy cơ quan Công an đã xử lý hành chính, không xử lý hình sự là có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Căn cứ các nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Trần Hoàng L phạm tội " Đánh bạc"**.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s,b khoản 1Điều 51, khoản 2 điều 51; điểm h khoảng 1 Điều 52; Điều 54; Điều 47 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 BLTTHS 2015.

Xử phạt: **Trần Hoàng L 24** (hai mươi bốn) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ 28/11/2018 đến 27/3/2019.

Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS 2015. Vật chứng vụ án: Số tiền 14.259.000đồng và 01 điện thoại di động Nokia 105, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 Prime, màu xám; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu xám; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu xám, đều đã qua sử dụng, dùng vào phạm tội cho tịch thu sung công. Hiện vật chứng nêu trên đang lưu giữ

tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm theo biên lai thu tiền số 1608 ngày 18/6/2019 và biên lai thu tiền số 1493 ngày 28/5/2019, biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/5/2019.

2- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-UBND phường, xã nơi bị cáo cư trú;
-Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
-TA ND thành phố Hà Nội;
-Công an huyện Gia Lâm;
-VKSND huyện Gia Lâm;
-THADS huyện Gia Lâm;
-Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Long