TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-PT
Ngày: 05/01/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

Các Thẩm phán: Ông **Hoàng Nhật Tân**

Ông **Vũ Quang Huy**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Việt Hùng** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Đồng**- Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 931/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo Phan Đình Q do có kháng cáo của Phan Đình Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 209/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội.

***1. Bị cáo có kháng cáo,* Phan Đình Q,** sinh năm: 1995; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã MH, huyện C, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Phan Thanh L, sinh năm: 1959, con bà Cao Thị Đ, sinh năm: 1959; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 13/12/2019, Công an Quận 10 – thành phố Hồ Chí Minh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 13/6/2022 và tạm giữ đến ngày 22/6/2022 bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Bị cáo không có kháng cáo: **Nguyễn Thành L,** sinh năm: 1997; giới tính: Nam, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm L, xã TT, huyện T, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Xóm Chùa, xã TT, huyện T, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân

tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Thanh H (đã chết), con bà Nguyễn C, sinh năm: 1978; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 15/6/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 – Công an thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 6/2022, Nguyễn Thành L sử dụng tài khoản facebook "Nguyễn L" liên hệ với tài khoản facebook "Love Green" mua 4.500.000 đồng được 130 gam ma tuý cần sa và mua 01 cân điện tử cũ để chia nhỏ cần sa để bán kiếm lời. L sử dụng tài khoản facebook "Nguyễn L" đăng bán cần sa và để lại số điện thoại 0349380204 để người mua liên lạc.

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 13/6/2022 do có nhu cầu sử dụng ma tuý cần sa nên Nguyễn Bá T sử dụng tài khoản facebook "Quang Hợp" nhắn tin đến tài khoản "Đình Q" của Phan Đình Q hỏi mua 3.000.000 đồng cần sa, sau khi thỏa thuận, Q đồng ý bán 20 gam cần sa cho T với giá 2.000.000 đồng, công vận chuyển là 200.000 đồng và hẹn giao dịch tại công viên H, phường X, quận B, thành phố Hà Nội. Do không có sẵn ma tuý nên khoảng 19 giờ cùng ngày Q sử dụng số điện thoại 0918239xxx liên hệ với Nguyễn Thành L mua 20 gam cần sa với giá 1.500.000 đồng tại ngách 81 ngõ 147 TT, TK, T, Hà Nội. Sau khi mua được ma tuý, Q bắt xe ôm đến ngõ số 1 đường ĐN, X, B, Hà Nội để giao ma tuý cho T, khi đang giao dịch với Nguyễn Bá T thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng của vụ án:

- *Thu giữ của Phan Đình Q:* 01 Túi nilong màu trắng kích thước (13x8) cm bên trong chứa thảo mộc khô ; 01 Túi nilong màu trắng kích thước (09x6)cm bên trong chứa thảo mộc khô; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6s Plus màu hồng, lắp số thuê bao 0918239xxx, bị vỡ màn hình;

- *Thu giữ của Nguyễn Bá T* : 01 điện thoại Nokia màu đen số 0587320437 và 500.000 đồng.

- *Thu giữ của Nguyễn Thành L:* 03 Túi nilong màu trắng kích thước (9x6) cm bên trong chứa thảo mộc khô; 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu đen (đã qua sử dụng); 01 Túi nilong màu trắng, kích thước (30x20) cm bên trong chứa thảo mộc khô; 01 cân điện tử màu bạc.

Kết luận giám định số 3957/KL-KTHS ngày 23/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận đối với tang vật thu giữ của Phan Đình Q: Thảo

mộc khô bên trong 02 túi nilông đều là Cần sa, tổng khối lượng: 18,279 gam.

Kết luận giám định số 3959/KL-KTHS ngày 23/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận đối với tang vật thu giữ của Nguyễn Thành L:

- Tang vật thu giữ quả tang gồm thảo mộc khô bên trong 03 Túi nilong đều là Cần sa, tổng khối lượng: 12,518 gam.

- Tang vật thu giữ khám xét gồm: Thảo mộc khô bên trong 01 Túi nilong là Cần sa, khối lượng: 119,335 gam; 01 cân điện tử màu bạc có dính cần sa.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thành L và Phan Đình Q khai nhận hành vi như trên và khai mục đích mua ma tuý về để bán kiếm lời.

Đối với Phan Bá T, mua ma tuý của Q về để sử dụng nhưng chưa mua được thì bị phát hiện. Kiểm tra tìm chất gây nghiện trong cơ thể của T kết quả âm tính nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận B không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng bán ma tuý: L khai không rõ nhân thân, lai lịch của người bán ma tuý, giao dịch mua bán L đã xóa hết. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận B không có căn cứ để tiếp tục làm rõ.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 209/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội đã quyết định:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Phạt: Bị cáo Nguyễn Thành L 28 tháng tù và phạt bị cáo Phan Đình Q 26 tháng tù về tội " Mua bán trái phép chất ma tuý".

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02/10/2022 bị cáo Phan Đình Q kháng cáo xin được giảm hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Hà Nội đề nghị HĐXX: đánh giá tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 351, Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 209/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội phạt bị cáo Q 26 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1] ***Về hình thức***: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng về chủ thể kháng cáo và còn thời hạn nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] ***Về nội dung:***

Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ ngày 13/6/2022 tại khu vực ngõ 147 TT, TK, huyện T, thành phố Hà Nội, Nguyễn Thành L bán trái phép 18,279 gam ma tuý cần sa cho Phan Đình Q và khoảng 20 giờ 50 phút ngày 13/6/2022, tại khu vực ngõ 1 đường ĐN, phường X, quận B, thành phố Hà Nội, Phan Đình Q bán trái phép 18,279 gam cần sa cho Nguyễn Bá T thì bị bắt quả tang. Ngoài ra Nguyễn Thành L còn tàng trữ trái phép 131,853 gam ma tuý cần sa để bán kiếm lời.

Hành vi Nguyễn Thành L và Phan Đình Q đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử tội danh đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

***[3]Xét kháng cáo bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy*:**

Hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma tuý xâm phạm trật tự an toàn xã hội là nguyên nhân gây tội phạm khác. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng do coi thường pháp luật, tham lam tư lợi nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội.

Tại cấp sơ thẩm đã đánh giá quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải cấp sơ thẩm đã áp dụng Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối lối về hành vi đã phạm tội. Khi bị cáo Q bị bắt quả tang chỉ có 1 mình bị cáo Q, ngoài việc bị cáo thành khẩn khai báo bị cáo khai rõ ràng đầy đủ đối tượng bán cần sa cho bị cáo, cơ quan tố tụng của quận B đã khởi tố, truy tố xét xử thêm bị cáo Nguyễn Thanh L với vai trò đầu tiên trong vụ án có cao hơn bị cáo Q, cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết " *Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án*" theo điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS là thiếu sót không đánh giá hết các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo Q có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản1 Điều 51 BLHS nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước đối với bị cáo.

Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan

Đình Q. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 209/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội, giảm hình phạt cho bị cáo Phan Đình Q.

[**4]** ***Về án phí hình sự phúc thẩm***: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Q.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 209/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo Phan Đình Q.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phan Đình Q.

Phạt bị cáo Phan Đình Q 22 tháng tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 13/6/2022 đến ngày 22/6/2022.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A.DS Q. B.
-TAND Q. B ;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

VŨ THỊ THU THỦY