

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2022/HSST
Ngày 28 /02 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phiên toà: Ông **Hoàng Văn Thành.**

Thẩm phán: Ông **Nguyễn Đăng Phong.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Ngọc Luân.**

Ông Lê Phú Hợp.

Bà Phạm Thị Hồng Nhung.

- Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Tiệp Anh** , Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà **Hoàng Thị Huyền**, Kiểm sát viên.

Ngày 28/02/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 510/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 664/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2021 đối với Bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Xuân Ph** ,sinh năm: 19Xx; Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: Cụm 1, xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Con ông: Đỗ Xuân D (Chết) và con Nguyễn Thị L; Vợ: Cấn Thị Đ; Có 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Chưa Bị cáo bị bắt giữ ngày 07/3/2021; Tạm giam ngày 13/03/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

*** Luật sư bào chữa cho bị cáo :** Bà **Đỗ Thị Hương**, Văn phòng luật sư Bảo Tâm,

thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **Nguyễn Hữu Q**, sinh năm 1993.

Trú tại: Cụm 6, xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

2. Anh **Nguyễn Văn D**, sinh năm 1984.

Trú tại: Cụm 2, xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ **án** **được tóm tắt như sau:**

Hồi 13h20 phút ngày 07/3/2021, tại lối ra Quốc lộ 21A cầu vượt Hoà Lạc thuộc xã Thạch Hoà, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội, tổ công tác Đội CSĐTTP về ma túy Công an quận Long Biên kiểm tra đối với bị cáo Đỗ Xuân Ph , phát hiện tại bầu lọc gió của xe máy BKS 29X3- 08225 bị cáo điều khiển có 02 bánh hình hộp chữ nhật kích thước 10x7x2,5cm đều được bọc ngoài bằng băng dính đen bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 cục được bọc ngoài bằng băng dính đen bên trong có chất bột màu trắng bị cáo khai là ma túy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật đưa bị cáo về trụ sở để làm rõ.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của bị cáo xe máy BKS 29X3082.25, 02 điện thoại di động lắp sim số thuê bao 0355242638, 0336392919 và 300.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số: 2127 ngày 16/3/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội **kết luận:**

- 02 bánh chất bột màu trắng hình hộp chữ nhật, kích thước mỗi bánh (10x7x2,5 cm đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 310,94 gam.

- 01 cục chất bột màu trắng được bọc ngoài bằng băng dính màu đen là ma túy loại Heroine, khối lượng 29,34 gam.

Kết quả điều tra xác định:

Ngày 06/3/2021, bị cáo Đỗ Xuân đang ở nhà thì Nguyễn Thị Mỹ, sinh năm 1961 ở Cụm 7, xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội sử dụng điện thoại số 0986430790 gọi điện thoại đến số 0336392919 của bị cáo bảo đi vận chuyển ma túy từ Sơn La về Hà Nội, tiền công là 10.000.000 đồng, bị cáo đồng ý. Khoảng 4h00 ngày 07/3/2021, bị cáo đi xe máy BKS 29R1- 1697 đến nhà Mỹ. Tại đây,

Mỹ bảo bị cáo để xe máy BKS 29R1- 1697 lại vào giao cho bị cáo xe máy BKS 29X3- 08225 và đưa cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đen lắp sim số 0355242638 để bị cáo đi lấy ma túy. Mỹ dặn, khi đến cây xăng Loóng Luông thì gọi điện thoại đến số 0346605519 đã lưu trong điện thoại Nokia để giao nhận ma túy. Sau đó, bị cáo điều khiển xe máy BKS 29X308225 lên Loóng Luông, khi đến cây xăng Loóng Luông, bị cáo gọi điện vào số điện thoại 0346605519. Một lúc sau có một nam thanh niên đi xe máy Wave màu xanh ra dẫn bị cáo vào bản thuộc xã Loóng Luông. Tại đây, bị cáo gặp một người đàn ông, người này bảo bị cáo ngồi chờ rồi sử dụng xe máy BKS 20X308225 của bị cáo đi lấy ma túy. Khoảng 30 phút sau, người đàn ông điều khiển xe máy của bị cáo quay lại và bảo bị cáo đi về. Bị cáo điều khiển trên xe máy BKS 20X3- 08225 đã giấu ma túy. Bị cáo điều khiển xe máy về để giao ma túy cho Mỹ. Khi đến lối ra Quốc lộ 21A cầu vượt Hoà Lạc thuộc thôn 2, xã Thạch Hoà, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội thì bị Cơ quan công an kiểm tra bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Đỗ Xuân khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với tài liệu điều tra.

Tại bản Cáo trạng số: 470/CT-VKS-P1 ngày 16/11/2021 Viện kiểm sát nhân thành phố Hà Nội đã truy tố Bị cáo:

Đỗ Xuân Ph về tội *Vận chuyển trái phép chất ma túy.*

Tại phiên tòa

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội không có ý kiến thay đổi gì.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên Quyết định truy tố Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 39 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Xuân Ph** Chung thân.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bị cáo.

Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy, sung ngân sách Nhà nước: Hai Điện thoại của bị cáo liên quan đến việc phạm tội. Trả lại Xe máy cho anh Nguyễn Hữu Quyết, Trả lại tiền cho bị cáo nhưng giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án.

***Luật sư** bào chữa cho bị cáo **Đỗ Xuân** đề nghị: Xem xét hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, nguyên nhân phạm tội chủ yếu là do sự sắp đặt của đối tượng Mỹ, số ma túy chưa bị phát tán, bị cáo chưa được hưởng lợi gì, thành khẩn khai báo thừa nhận ngay hành vi phạm tội, giúp cơ quan điều tra kết thúc vụ án sớm, bị cáo có hai anh trai là Liệt sĩ. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cơ hội làm lại cuộc đời và áp dụng các điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và tội danh của Bị cáo:

Lời khai nhận của Bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để Kết luận:

Ngày 07/3/2021, tại khu vực lối ra Quốc lộ 21A cầu vượt Hoà Lạc, thôn 2, thuộc xã Thạch Hoà, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội, bị cáo **Đỗ Xuân** có hành vi Vận chuyển trái phép 340,28 gam ma túy loại Heroine cho đối tượng tên là Mỹ từ tỉnh Sơn La về thành phố Hà Nội thì bị Cơ quan công an phát hiện bắt giữ.

Như vậy, hành vi của bị cáo **Đỗ Xuân** đã phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Điều 251: Tội mua bán trái phép chất ma túy Điều 250 Bộ luật Hình sự:

“1. Người nào vận chuyển trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

b) Heroine....có khối lượng 100 gam trở lên.

Hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và chất gây nghiện khác, xâm phạm trật

tự, an toàn xã hội. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy còn làm gia tăng các tệ nạn về ma túy và các loại tội phạm khác trên địa bàn cả nước nói chung, thành phố Hà Nội nói riêng. Ma túy có tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả xã hội ra sức đấu tranh nhằm loại trừ. Bị cáo nhận thức được điều này, song do muốn thu lời bất chính từ việc vận chuyển ma túy nên phạm tội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có hai anh trai là Liệt sĩ, chỉ là người vận chuyển thuê và hứa hẹn được trả tiền công 10 triệu đồng, hợp tác với cơ quan Công an nhanh kết thúc điều tra vụ án.

Căn cứ vào các Quy định của Bộ luật Hình sự; Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Tính nhân đạo.

Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo Đỗ Xuân ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Trong vụ án này:

Tiến hành cho bị cáo Đỗ Xuân nhận dạng, bị cáo nhận ra Nguyễn Thị Mỹ là người thuê bị cáo đi Vận chuyển ma túy ngày 06/3/2021. Nguyễn Thị Mỹ hiện vắng mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan điều tra không ghi được lời khai. Xác minh chủ thuê bao 03552422638, 0986430790 Mỹ sử dụng liên lạc với bị cáo, kết quả: Số 0355242638 là thuê bao trả trước mang tên Phùng Văn Trung, sinh ngày 12/9/1989 trú tại: Xã Cam Tuyền, huyện Cam Lộ, tỉnh Quảng Trị. Xác minh tại công an xã Cam Tuyền không có ai là Phùng Văn Trung có thông tin như trên. Số 0986430790 là thuê bao trả trước mang tên Nguyễn Khắc Tùng, sinh ngày 24/7/1985 trú tại: Cụm 2, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Hiện Nguyễn Khắc Tùng vắng mặt tại địa phương.

Xác minh chủ thuê bao số điện thoại 0346605519 là thuê bao trả trước mang tên Giàng A Nhà, sinh năm 1988 trú tại: Bản Loóng Luông, xã Loóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Tiến hành cho bị cáo Đỗ Xuân nhận dạng Giàng A Nhà, kết quả bị cáo nhận

dạng Giàng A Nhà chính là người sử dụng số điện thoại 0346605519 và giao ma túy cho bị cáo ngày 06/3/2021. Giàng A Nhà khai không đăng ký sử dụng số điện thoại 0346605519, Nhà không quen biết, không liên quan đến Vận chuyển trái phép chất ma túy của bị cáo Đỗ Xuân .

Tài liệu điều tra ngoài lời khai và nhận dạng của bị cáo Đỗ Xuân không còn tài liệu nào khác chứng minh Nguyễn Thị Mỹ và Giàng A Nhà đồng phạm với bị cáo Đỗ Xuân Vận chuyển trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra Quyết định tách tài liệu liên quan đến Nguyễn Thị Mỹ và Giàng A Nhà để làm rõ, xử lý sau khi đủ căn cứ.

*Xe máy BKS 29X3 - 08225 thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Hữu Quyết, sinh năm 1993 trú tại: Cụm 6, xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Anh Quyết khai ngày 26/02/2021, do cần tiền anh Quyết mang xe máy trên đến đặt và vay của Nguyễn Thị Mỹ 10.000.000đ. Sau khi nhận tiền, anh Quyết giao xe máy và đăng ký xe cho Mỹ. Việc Mỹ sử dụng xe máy trên như thế nào anh Quyết không biết.

*Xe máy BKS 29R1- 1679 thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn Dũng. Ngày 06/3/2021, anh Dũng cho bị cáo Đỗ Xuân mượn xe máy để sử dụng. Anh Dũng không biết, không liên quan đến việc Vận chuyển trái phép chất ma túy của bị cáo . Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thông báo truy tìm đối với chiếc xe máy BKS 29R1- 1679 nhưng phải chờ kết quả nên không giải quyết được trong vụ án này.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Hữu Quyết liên quan đến chiếc xe máy bị cáo Vận chuyển ma túy. Kết quả xác minh xác định chủ đăng ký xe là của anh Quyết xe không nằm trong dữ liệu vật chứng. Nên Hội đồng đã xét xử xem xét và trả lại chiếc xe máy này cho anh Quyết

[3] Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo không có nghề nghiệp, đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án:

- Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau khi đi giám định.

Tịch thu Sung vào ngân sách Nhà nước gồm:

02 điện thoại của bị cáo **Đỗ Xuân Ph**.

Trả lại: Xe máy cho anh **Nguyễn Hữu Q**.

Trả lại tiền cho bị cáo .

[5] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo Quy định của pháp luật.

[6] Các cơ quan tiến hành tố tụng **của thành phố Hà Nội** thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền và các Quy định khác về điều tra, truy tố. Kết luận điều tra của Công an thành phố Hà Nội, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội áp dụng với Bị cáo là đúng, tương xứng với hành vi phạm tội của Bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo: **Đỗ Xuân Ph** phạm tội **Vận Chuyển Mua bán trái phép** chất ma túy.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1,2 Điều 51; **Điều 38** của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Xuân Ph 20**(Hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/03/2021.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy còn lại sau khi đi giám định. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 02 điện thoại của bị cáo .**Tại phần I.** Vật chứng, tài sản giao nhận:

Trả lại: Xe máy cho anh **Nguyễn Hữu Q**. **Tại phần II.** Vật chứng, tài sản tiếp tục được lưu giữ, bảo quản tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an thành phố Hà Nội.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 26 /11/2021 tại kho vật chứng Chi

cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

* **Trả lại** : Bị cáo **Đỗ Xuân ph** số tiền 300 000đồng nhưng tiếp tục giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án phí. Theo Ủy nhiệm chi lập ngày 15 /11/2021 tại kho bạc Nhà nước, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án của Tòa án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao hoặc niêm yết Bản án hợp lệ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- VKS ND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số: 2 Hà Nội;
- Phòng Thi hành án hình sự;
- Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH