TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ KONTUM** **TỈNH KONTUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2024/HS-ST.
Ngày: 26/01/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KONTUM - TỈNH KONTUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hường.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Ngọc Phượng và bà Nguyễn Thị Sương

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Hương D.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Kon Tum tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 26/01/2024 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Kon Tum - tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2024/TLST - HS ngày 03/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Thị Kim U (Tên gọi khác: Không)**,** sinh năm 1992 tại Kon Tum; Nơi thường trú: Số 252/1 L, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nơi ở hiện tại: Hẻm 306 L, phường Q thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12, dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Đình L (đã chết) và bà Hoàng Thị M, sinh năm 1952; Bị cáo có chồng là Trương Quốc T, sinh năm 1989 và 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị áp dụng biên pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Chị Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1989.

Trú tại: Tổ 10, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Anh Trương Quốc T, sinh năm 1989.

Trú tại: Hẻm 306 L, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

Cháu Phan Thành Tr, sinh năm 2013.

Người đại diện theo pháp luật của cháu Phan Thành Tr: Bà Nguyễn Thị Kim L là mẹ của cháu Tr.

Cùng trú tại: Tổ 10, phường Q, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 18 giờ 00 phút ngày 09/10/2023, Lê Thị Kim U điều khiển xe mô tô, BKS: 82B1- 461.32 chở con trai là Trương Thiên H đến nhà bạn để mượn tiền. Khi đi đến đường Đào Duy Anh, phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum thì U nhìn thấy cháu Phan Thành Tr đang một mình ngồi chơi ở tại phòng khách trong nhà. Thấy vậy, U đứng ngoài sân hỏi: "*Cu, con có biết nhà cô Ánh ở đâu không*?" thì cháu bé trả lời "*Con không biết để con vào gọi hỏi mẹ con*". Thấy cháu bé đứng dậy đi vào phòng ngủ trong nhà để lấy điện thoại gọi cho mẹ là bà Nguyễn Thị Kim L thì U cũng đi theo, tại đây U thấy cháu Tr ngồi trên giường bên cạnh có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro max, màu đen và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Realme 5 Pro, màu xanh. Lúc này, cháu Phan Thành Tr thấy khát nước nên đi ra sau bếp để lấy nước uống. Khi cháu bé đi xuống nhà bếp U nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đã lấy trộm 02 chiếc điện thoại trên rồi lên xe mô tô đi về.

Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 10/10/2023, U đã đưa 02 chiếc điện thoại trên cho chồng là Trương Quốc T để nhờ chồng trả lại cho bị hại đồng thời U đến Cơ quan điều tra để đầu thú.

Tại Kết luận định giá số: 96/KL-HĐ ngày 19/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND thành phố Kon Tum kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, ram 4GB, dung lượng 64 GB có giá trị còn lại tính đến thời điểm bị chiếm đoạt là: 8.831.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5 Pro, màu xanh, ram 4GB, dung lượng 128 GB có giá trị còn lại tính đến thời điểm bị chiếm đoạt là: 2.233.400 đồng. Tổng giá trị 02 điện thoại được định giá là: 11.064.400 đồng (làm tròn 11.064.000 đồng).

Vật chứng vụ án: *Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã xử lý các vật chứng như sau:*

Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Kim L tài sản là: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, ram 4GB, dung lượng 64 GB; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5 Pro, màu xanh, ram 4GB, dung lượng 128 GB

Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Trương Quốc T tài sản là 01 (một) xe mô tô BKS: 82B1-461.32, đã qua sử dụng.

* Về phần dân sự: Chị Nguyễn Thị Kim L đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Thị Kim U phạm tội *"Trộm cắp tài sản";* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Lê Thị Kim U từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Giao bị cho UBND phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Quang Trung trong việc giám sát, giáo dục.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Kim L tài sản là: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, ram 4GB, dung lượng 64 GB; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5 Pro, màu xanh, ram 4GB, dung lượng 128 GB và anh Trương Quốc Tuấn 01 (một) xe mô tô BKS: 82B1-461.32, đã qua sử dụng, nên không đề cập.

* Về phần dân sự: Chị Nguyễn Thị Kim L đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì về dân sự, nên đề nghị không xem xét;

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi truy tố của bị cáo: Trên cơ sở lời khai của bị cáo và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã xác định:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 09/10/2023, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản, bị cáo Lê Thị Kim U đã lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, ram 4GB, dung lượng 64 GB và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5 Pro, màu xanh, ram 4GB, dung lượng 128 GB của chị Nguyễn Thị Kim L với tổng giá trị bị chiếm đoạt là 11.064.000 đồng *(Mười một triệu không trăm sáu mươi bốn nghìn đồng).* Hành vi của bị cáo Lê Thị Kim U đã phạm vào tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình đã gây ra.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo Lê Thị Kim U không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qúa trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Thị Kim U đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã khắc phục hậu quả trả lại tài sản cho chủ sở hữu; Sau khi phạm tội bị cáo đến Cơ quan Công an đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, bản thân không có tiền án, tiền sự.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Lê Thị Kim U có nhân thân tốt, bản thân không có tiền án, tiền sự, là người lao động nhất thời phạm tội, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội mà áp dụng hình phạt tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật.

Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Nguyễn Thị Kim L đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì về dân sự, nên không xem xét;

[6.] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp chị Nguyễn Thị Kim L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu đen, ram 4GB, dung lượng 64 GB và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5 Pro, màu xanh, ram 4GB, dung lượng 128 GB và anh Trương Quốc T 01 (một) xe mô tô BKS: 82B1-461.32, đã qua sử dụng là đúng quy định, nên không đề cập.

[7]. Những tình tiết khác:

Đối với anh Trương Quốc T là chủ sở hữu xe mô tô biển số 82B1-461.32. Tuy nhiên, anh Tuấn không biết việc bị cáo sử dụng xe mô tô trên để thực hiện hành vi phạm tội. Nên việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum không xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh Tuấn là có căn cứ.

[8]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Thị Kim U (Tên gọi khác: Không) phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thị Kim U 09 *(chín)* tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 *(Mười tám)* tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 26/01/2024).

Giao bị cáo Lê Thị Kim U cho Ủy ban nhân dân phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Trường hợp bị cáo Lê Thị Kim U thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Lê Thị Kim U cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Lê Thị Kim U phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Thị Kim U phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

6. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tU án (Ngày 26/01/2024) bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Đối với bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSNDTP;
- Công an TP;
- Thi hành án dân sự TP;
- bị cáo;
-Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hường

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh;*
- *VKSNDTP;*
- *Công an TP;*
- *Thi hành án dân sự TP;*
- *bị cáo;*
-*Bị hại;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA