

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LAGI
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**Bản án số: 82/2022/HS-ST
Ngày: 26/9/2022**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ**

Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tạ Liễu**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phan Vũ Anh Kiệt** – ông **Nguyễn Thanh Hoàng**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nguyễn C Thịnh** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã tham gia phiên tòa: Ông **Hoàng Kim Đức** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự đã thụ lý số 63/2022/TLST-HS ngày 17/8/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2022/QĐXXST-HS ngày 09/9/2022 đối với bị cáo;

Trần Thành T, sinh năm 1973 tại Bình Thuận, tên gọi khác: Không

Nơi cư trú: Khu phố 2, phường Bình Tân, thị xã Lagi, tỉnh Bình Thuận.

Nghề nghiệp: Làm nông;

Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa;
Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Trần Văn Thuận (chết), và bà Nguyễn Thị Chanh (chết)

Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ sáu

Vợ: Trương Thị T Em- sinh năm 1974

Bị cáo có 02 con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2006

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 23/5/1997, bị Toà phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 9 tháng tù về tội “Gây rối trật tự C cộng” và 05 năm

tù về tội “Cố ý gây thương tích”, bị cáo đã chấp hành xong bản án và đã được xoá án tích

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa,

Người bị hại: Trần C, sinh năm 1961(vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 7, phường Bình Tân, thị Xã Lagi, Bình Thuận

“NỘI DUNG VỤ ÁN”:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 23/4/2022, sau khi nhậu cùng Đỗ Văn Hết, Huỳnh Văn Hồng tại nhà T thì bị cáo đi bộ đến quán cháo vịt gần cầu Tân Lý. Trên đường đi khi ngang qua nhà trọ Vườn Hồng của bà Nguyễn Thị Thu Th thuộc khu phố 4, phường Bình Tân thì bị cáo thấy có một nhóm người đang nhậu và hát karaoke trước phòng trọ gồm có: Bà Th, ông Trần C, ông Nguyễn Văn D, ông Ngô Văn B và Cao Ngọc Thịnh. Thấy vậy bị cáo đi vào yêu cầu nhóm ông C giảm âm thanh để nói chuyện nhưng nhóm ông C không ai để ý và tiếp tục hát. Bực tức, T đi về nhà lấy xe máy vào chòi rẫy cách nhà khoảng 600m lấy hai cây rựa và đi bộ qua nhà trọ Vườn Hồng để chém nhóm ông C. Phát hiện sự việc Đỗ Văn Hết đến tước được một cây rựa từ tay T, T cầm cây rựa còn lại xông vào chém vào nhóm ông C. T chém nhất đầu không trúng ai, T tiếp tục chém nhất thứ hai thì ông C đưa tay phải lên đỡ nên trúng vào bàn tay phải gây thương tích. Chém xong T cầm rựa đi về, còn ông C được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị vết thương tại bệnh viện Đa khoa khu vực Lagi.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 31/Q3/CN ngày 05/5/2022 của bệnh viện Đa khoa khu vực Lagi chẩn đoán tình trạng thương tích ông Trần C: Gãy hở mắt xương chỏm xương bàn V, gãy hở vỏ xương chỏm xương bàn IV, đứt gân duỗi IV, V bàn tay phải .

+ Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 272/2022/TgT ngày 02/02/2021 của Trung T Pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận.

Vết thương- chấn thương mặt mu bàn tay phải, gãy hở xương bàn IV, V, đứt gân duỗi các ngón IV, V bàn tay phải đã được phẫu thuật điều trị, hiện hạn chế gập duỗi, dạng, khép các ngón IV, V bàn tay phải, để lại sẹo vết thương kích thước 8,5 x 0,1cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 10% + 1% + 2%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Trần C hiện tại là: 14%

Vết thương do vật sắc gây ra

Vết thương có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

+ Vật chứng vụ án là cây rựa có đặt điểm dài 62cm, phần cán dài 30cm, đường kính 2,5cm, lưỡi bằng sắt đã được thu giữ hiện đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/8/2022

Phần dân sự: Sau sự việc xảy ra bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 50 triệu đồng, bị cáo đã bồi thường xong bị hại đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Tại bản cáo trạng số 73/CT-VKSLG-HS ngày 15/8/2022 của VKSND thị xã đã truy tố bị cáo Trần Thành T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS;

Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền C tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Vào khoảng 20 giờ ngày 23/4/2022, tại khu phố 4, phường Bình Tân, thị xã Lagi, mặc dù không có mâu thuẫn với nhau nhưng Trần Thành T đã dùng rựa chém ông Trần C gây thương tích 14%.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện bản chất côn đồ cùng với việc dùng rựa là hung khí nguy hiểm để xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của BLHS, tuy nhiên thương tích của người bị hại là 14% nên đại diện VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả đây, người bị hại đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS nên đề nghị HĐXX cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở phân tích tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, qua đó VKS đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Trần Thành T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s Khoản 1,2 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Trần Thành T từ 02 đến 02 năm 06 tháng tù.

Phần dân sự đã giải quyết xong nên đề nghị HĐXX không xét .

Với vật chứng vụ án đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của VKS đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà VKS viện dẫn trong cáo trạng.

Phản tranh luận, bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận, lời sau cùng bị cáo có xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

“NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:”

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan C an thị xã , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người liên quan không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trần Thành T là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa, qua tranh tụng, đã thừa nhận. Khoảng 20 giờ ngày 23/4/2022, sau khi nhậu cùng Đỗ Văn Hết, Huỳnh Văn Hồng tại nhà T thì bị cáo đi bộ đến quán cháo vịt gần cầu Tân Lý. Trên đường đi khi ngang qua nhà trọ Vườn Hồng của bà Nguyễn Thị Thu Th thuộc khu phố 4, phường Bình Tân thì bị cáo thấy có một nhóm người đang nhậu và hát karaoke trước phòng trọ gồm có: Bà Th, ông Trần C, ông Nguyễn Văn D, ông Ngô Văn B và Cao Ngọc Thịnh. Thấy vậy bị cáo đi vào yêu cầu nhóm ông C giảm âm thanh để nói chuyện nhưng nhóm ông C không ai để ý và tiếp tục hát. Bực tức, T đi về nhà lấy xe máy vào chòi rầy cách nhà khoảng 600m lấy hai cây rựa và đi bộ qua nhà trọ Vườn Hồng để chém nhóm ông C. Phát hiện sự việc Đỗ Văn Hết đến tước được một cây rựa từ tay T, T cầm cây rựa còn lại xông vào chém vào nhóm ông C. T chém nhất đầu không trúng ai, T tiếp tục chém nhất thứ hai thì ông C đưa tay phải lên đỡ nên trúng vào bàn tay phải gây thương tích. Chém xong T cầm rựa đi về, còn ông C được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị vết thương tại bệnh viện Đa khoa khu vực Lagi. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, liên quan về thời gian, địa điểm gây thương tích cho bị hại. Lời khai nhận tội của bị cáo cũng phù

hợp với kết quả giám định, phù hợp với vật chứng được thu giữ và phù hợp với các chứng cứ chứng khác có tại hồ sơ. Cây rựa bị cáo sử dụng được xác định là loại hung khí nguy hiểm, ngoài ra bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì từ trước nhưng bị cáo đã gây thương tích cho bị hại là 14%. Đây là tình tiết định khung theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 BLHS. Tuy nhiên do thương tích của bị hại được xác định là 14%. nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

[3] Việc Viện kiểm sát nhân dân thị xã căn cứ vào hành vi, Vào khoảng 20 giờ ngày 23/4/2022, tại khu phố 4, phường Bình Tân, thị xã Lagi, mặc dù không có mâu thuẫn với nhau nhưng Trần Thành T đã dùng rựa chém ông Trần C gây thương tích 14%. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của BLHS, tuy nhiên thương tích của người bị hại là 14% nên VKS thị xã Lagi truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” điểm đ Khoản 2 Điều 134 BLHS, đây là chứng cứ buộc tội đúng người, đúng tội nên HĐXX chấp nhận.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến sức khỏe người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo là người có nhân thân xấu do đó HĐXX cần áp dụng một hình phạt tương xứng .

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, sau khi phạm tội bị cáo đã biết ăn năn hối lỗi bồi thường khắc phục hậu quả, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, người bị hại đã làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 nên HĐXX cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án, đây là C cụ phạm tội nên HĐXX cần tịch thu tiêu hủy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/8/2022 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án thị xã LaGi.

[7] Về phần dân sự, người bị hại không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xét.

[11] Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

***Tuyên bố:** Bị cáo Trần Thành T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

***Căn cứ:** Điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Phạt: Trần Thành T 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Tuyên: Tịch thu tiêu hủy vật chứng vụ án theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Lagi và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Lagi.

***Căn cứ:** Khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST

Án xử C khai, báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án hợp lệ tại địa phương.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh;
- VKSND, CA tx Lagi;
- Cơ quan THAHS tỉnh Bình Thuận
- Nhà tạm giữ CA TX Lagi
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS Lagi;
- UBND địa phương bị cáo cư trú

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

TẠ LIỄU

