TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN DƯƠNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 132/2024/HS-ST
Ngày 31 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

THnh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Chỉnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Bùi Thị Nhàn.

Ông Vũ Văn Cường.

Thư ký phiên toà: Ông Ngô Trí Thắng - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương tham gia phiên toà: Bà Đặng Thị Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Dương, tHnh phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 125/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 133/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Mạnh H, sinh ngày 17/8/2003 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Số 46 Đ Đ, Trường Chinh x, phường Q, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Cao N, sinh năm 1972, con bà Hoàng Thị L, sinh năm 1975, chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 05/4/2024, tạm giam ngày 08/4/2024 đến ngày 28/6/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cho Bảo lĩnh; có mặt.

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Thành T, sinh năm 1993; nơi cư trú: Đầu Phượng x, phường V, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

+ Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1975; nơi cư trú: Số 46 Đ Đ, Trường Chinh x, phường Quán Trữ, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; có mặt.

+ Bà Bùi Thị H, sinh năm 1971; nơi cư trú: Đầu Phượng x, phường V, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/3/2022, bà Bùi Thị Hương, sinh năm 1971; nơi cư trú: Đầu Phượng 3, phường Văn Đẩu, quận Kiến An, tHnh phố Hải Phòng có đơn trình báo về việc: Chiều ngày 26/3/2022, con trai bà là Nguyễn THnh T đi dự đám cưới ở xã Hồng Thái, huyện An Dương, tHnh phố Hải Phòng bị một thanh niên ở đây đánh vào đầu phải đi cấp cứu tại bệnh viện.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 278/2022/TgT ngày 24/6/2022 của T tâm pháp y Hải Phòng kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thường cơ thể anh Nguyễn THnh T tại thời điểm giám định là: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương nằm ngang vùng ngoài trán phải gây nên là 06%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương khác vùng trán phải gây nên là 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương cung mày – mi trên mắt phải gây nên là 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương mặt ngoài cánh tay phải gây nên là 01%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư là 12%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật có góc cạnh cứng, sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/3/2022, Trần Mạnh H đến nH anh Nguyễn T Sỹ, sinh năm 2002, ở thôn Hòa Bình, xã Hồng Thái, huyện An Dương để ăn cỗ áp rạp đám cưới. Khi đang ăn cỗ cùng mọi người thì H không tìm thấy chiếc điện thoại của H trước đó để trên mặt bàn. H đi đến bàn ăn của anh Nguyễn THnh T (bên cạnh) và hỏi những người ngồi ăn tại bàn có ai nhìn thấy điện thoại của H không. Thấy vậy, anh T cho rằng H nghi nghờ mình lấy điện thoại nên có lời lẽ phản ứng lại. Do cả hai đều đã sử dụng rượu, bia nên giữa anh T và H lời qua tiếng lại, cãi chửi nhau. Anh T đã dùng tay với lấy cốc nước trên bàn và hắt về phía H. H đã dùng tay phải cầm 01 chiếc bát ăn cơm bằng sứ trên bàn ném 01 nhát về phía anh T trúng vào vùng mặt bên phải gây thương tích. Sau đó mọi người đã can ngăn và đưa anh T đi cấp cứu tại Bệnh viện Kiến An, Hải Phòng đến ngày 05/4/2022 thì ra viện.

Sau khi sự việc xảy ra, gia đình anh Nguyễn T Sỹ đã dọn dẹp hiện trường, Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng.

Sau khi gây thương tích cho anh T, Trần Mạnh H bỏ trốn. Ngày 05/4/2024, Trần Mạnh H đầu thú. Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương, Trần Mạnh H khai nhận Hnh vi của mình như trên.

Tại bản Cáo trạng số 143/CT-VKS ngày 03/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương đã truy tố bị cáo Trần Mạnh H về tội Cố ý gây thương tích, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận hành vi dùng bát sứ đánh gây thương tích đối với bị hại như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung Cáo trạng nêu.

Bị hại xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường 20.000.000 đồng và yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm số tiền là 30.000.000 đồng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất; bị cáo nhất trí với yêu cầu bồi thường của bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Mạnh H phạm tội Cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Mạnh H mức án từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 tháng đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận việc thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại, buộc bị cáo phải bồi thường thêm cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại về Hnh vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó các Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định pháp y cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ đủ căn cứ xác định: Tối ngày 26/3/2022, trong lúc ngồi ăn uống tại nhà anh Nguyễn T Sỹ ở thôn Hoà Bình, xã Hồng Thái, huyện An Dương giữa bị cáo Trần Mạnh H và anh Nguyễn Thành T đã xảy ra mâu thuẫn, anh T hắt cốc nước về phía H, H đã cầm chiếc bát ăn cơm bằng sứ ném vào vùng mặt bên phải của anh T làm anh T bị thương tích với tổn thương cơ thể là 12%, nên đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Trần Mạnh H đã phạm tội Cố ý gây thương tích, thuộc trường hợp *"dùng hung khí nguy hiểm và gây tổn hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30%"*, vi phạm điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hnh vi của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi bỏ trốn đã ra đầu thú. Bị cáo cũng đã tác động gia đình và nhất trí bồi thường theo yêu cầu của bị hại; bị hại đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét, bị cáo phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp nên cần xử lý nghiêm. Tuy nhiên, cũng cần xem xét bị cáo chỉ nhất thời phạm tội, thương tích bị cáo gây ra đối với bị hại không lớn. Bị cáo đã tác động và nhất trí bồi thường theo yêu cầu bị hại, bị hại đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng. Bản thân có nơi cư trú rõ ràng, đã nhận thức được sai phạm và có khả năng tự cải tạo, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Do vậy Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội là phù hợp với chính sách hình sự quy định tại Điều 3 Bộ luật Hình sự của Nhà nước ta.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm số tiền là 30.000.000 đồng, bị cáo nhất trí. Do vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận việc thỏa thuận bồi thường, buộc bị cáo phải bồi thường thêm cho bị hại số tiền là 30.000.000 đồng.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và 1.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Đối với số tiền 20.000.000 đồng bị cáo đã bồi thường cho bị hại. Đây là số tiền bị cáo bồi thường cho bị hại trước khi mở phiên tòa, nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự đối với số tiền này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Mạnh H phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Trần Mạnh H 27 (Hai mươi bẩy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 (Năm mươi tư) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Mạnh H phải bồi thường thêm cho bị hại anh Nguyễn Thành T số tiền là: 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày anh Nguyễn Thành T có đơn yêu cầu thi Hnh án, nếu bị cáo chậm trả số tiền phải bồi thường nêu trên, thì bị cáo còn phải trả lãi đối với số tiền chậm bồi thường theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Giao bị cáo Trần Mạnh H cho UBND phường Quán Trữ, quận Kiến An, tHnh phố Hải Phòng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi Hnh án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp Hnh hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi Hnh án hình sự như sau:

"1. Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

2. Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội được giao giám sát, giáo dục; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã, đơn vị quân đội được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

3. Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

4. Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách."

Huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn cho Bảo lĩnh đối với bị cáo Trần Mạnh H, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Mạnh H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000 đồng (Một triệu, năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi Hnh theo Điều 2 Luật thi Hnh án dân sự thì người được thi Hnh án dân sự, người phải thi Hnh án dân sự có quyền yêu cầu thi Hnh án, thỏa thuận thi Hnh án, tự nguyện thi Hnh án hoặc bị cưỡng chế thi Hnh án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi Hnh án dân sự. Thời hiệu thi Hnh án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi Hnh án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- TAND TP Hải Phòng;
- Công an huyện An Dương;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp Tp Hải Phòng;
- Thi Hnh án dân sự;
- Lưu: HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Chỉnh