

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN YÊN DŨNG
TỈNH BẮC GIANG

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2018/HS-ST

Ngày 27/4/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Tân Thịnh;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đinh Thị Thu Huyền và ông Nguyễn Hải Lý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Nhẫn- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thụ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2018/TLST -HS ngày 13 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2014 đối với bị cáo:

Vũ Thị S, sinh năm 1959, Tên gọi khác: Không; STQ: Tiểu khu 3, thị trấn Neo, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn Đ (Đã chết) và bà Nguyễn Thị D (Đã chết); Bị cáo có chồng Nguyễn Viết B, sinh năm 1957(đã ly hôn); và có 3 con, con lớn nhất sinh năm 1978, con nhỏ nhất sinh năm 1984.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 15/9/2017 đến ngày 18/9/2017, hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Lưu Xuân T, sinh năm 1967;

(vắng mặt)

Trú tại: Thôn A, xã M, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng việc Nhà nước quay mở thưởng Xổ số kiến thiết Miền Bắc và thông báo kết quả mở thưởng hàng ngày trên các phương tiện thông tin đại chúng, Vũ Thị S đã nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề cho khách tại nhà trả thưởng cao.

Hành vi đánh bạc của Vũ Thị S dưới hình thức ghi số lô, số đề (hay còn gọi là đánh lô, đánh đề), là cá cược hai số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị ở các giải xổ số kiến thiết Miền Bắc với tỷ lệ được thua cao để sát phạt nhau nhằm thu lợi bất chính. Khi tham gia đánh bạc, bị cáo quy định: Người chơi chọn 2 số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị ở tất cả các giải trong kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày để đặt cược, nếu người chơi có số đã mua (đặt cược) trùng với hai số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị ở các giải kết quả xổ số Miền Bắc thì người chơi được trả gấp 80 số tiền người chơi đã đặt cược; Hình thức chơi cụ thể: Đánh đề là người chơi mua hai số đề so với hai số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị của giải đặc biệt, giải nhất; Đánh lô: Người chơi chọn 2 số đề so với 2 số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị của tất cả các giải trong kết quả xổ số Miền Bắc để đặt cược và tính điểm, mỗi điểm người chơi phải trả 23.000 đồng để mua 1 điểm lô, nếu số người chơi trùng với hai số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị của kết quả xổ số mở thưởng cùng ngày thì phải trả gấp 80 lần, nếu trùng với 2 hoặc 3 cặp số thì tỷ lệ hưởng lợi được nhân 2 hoặc 3 lần; Khi đánh lô xiên, người chơi chọn 2, 3, 4 cặp số gọi là Xiên 2, xiên 3 và xiên 4. Khi người chơi đánh cược lô xiên. Nếu trúng thưởng lô xiên, người chơi được trả thưởng theo tỉ lệ: xiên 2 gấp 10 lần, xiên 3 gấp 40 lần và xiên 4 gấp 100 lần số tiền đánh cược. hình thức “ba càng” là người chơi chọn ba số ngẫu nhiên để so với ba số cuối của giải đặc biệt ở hàng trăm, hàng chục và hàng đơn vị nếu trúng thưởng được S trả thưởng số tiền gấp 400 lần số tiền đánh cược.

Vào hồi 18 giờ ngày 15/9/2017 khi Vũ Thị S đang ghi lô, đề cho đối tượng Nguyễn Văn Th tại nhà, tại đây Th mua các cặp lô 55; 19 đánh cược với mức cược 10 điểm lô mỗi cặp số và cặp số đề 47 đánh cược ở giải Đặc biệt và giải nhất (tức hai cửa) với mức cược 20.000 đồng. Tổng số tiền Th đánh cược các cặp lô, đề là 500.000 đồng. Khi Th đưa cho S số tiền 500.000 đồng để trả tiền đánh bạc trên thì bị Công an huyện Yên Dũng bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng; 01 tờ giấy khổ A4 một mặt có chữ số, chữ viết bằng mực màu đen, một mặt có in dòng chữ bằng mực màu đen “HÓA ĐƠN GIÁ TRỊ GIA TĂNG”; 01 bút bi màu trắng đen; 01 tập ghi kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc hàng ngày và số tiền 17.180.000 đồng. Trong đó tổng cấp đề ngày 15/9/2017 là 12.795.500 đồng, số tiền còn lại 4.384.500 đồng là số tiền S sử dụng chi tiêu trong gia đình.

Cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Dũng tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Thị S thu giữ 02 tờ giấy khổ A4 một mặt có chữ số, chữ viết bằng mực màu đen, một mặt có in dòng chữ bằng mực màu đen “HÓA ĐƠN GIÁ TRỊ GIA TĂNG” và số tiền 108.000.000 đồng. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lưu Xuân T tạm giữ số tiền 5.410.000 đồng.

Quá trình điều tra, S khai hàng ngày, S ghi lô, đề tại nhà. Trước giờ mở thưởng Kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc, S chụp ảnh bằng cấp đề và gửi hình ảnh qua nhắn tin trên mạng Zalo với tài khoản được lưu tên “KoKo” được đăng ký bằng số điện thoại 01238088723 là của Lưu Xuân T để nộp bằng cấp đề cho Lưu Xuân T. Khi nộp bằng

cấp đề cho T, sau khi thanh toán được thua với T và trả thưởng cho người chơi xong, S xóa hết tin nhắn, hình ảnh liên quan trong ứng dụng mạng xã hội Zalo và đốt huỷ bằng cấp đề. Khi thanh toán với T thì S được T trả 15% trên tổng số tiền số đề, lô xiên và 1.000 đồng đôi với mỗi điểm lô.

Ngày 16/9/2017 Lưu Xuân T đã tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, trong có gắn thẻ sim số thuê bao 01673162638, là điện thoại T sử dụng hằng ngày. Tiến hành kiểm tra các thư mục, ứng dụng trong điện thoại không phát hiện tài liệu gì có liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi lô, đề.

Tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng thu giữ khi bắt quả tang của S không phát hiện nội dung nào liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi lô, đề.

Tại bản kết luận giám định số: 1418/KLGD-PC54 ngày 18/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: *Chữ viết, chữ số trên các tài liệu cần giám định ký hiệu A1, A2, A3 so với chữ viết, chữ số của Vũ Thị S là do cùng một người viết ra.*

Đối với 02 tờ giấy khổ A4 một mặt có chữ số, chữ viết bằng mực màu đen, một mặt có in dòng chữ bằng mực màu đen “HÓA ĐƠN GIÁ TRỊ GIA TĂNG” mà Cơ quan điều tra thu giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Thị S là các tờ giấy S ghi nháp các cặp số lô, số đề. nhưng S không nhớ của ngày nào.

Số tiền 108.000.000 đồng mà Cơ quan điều tra tạm giữ khi khám xét là tiền S vay ngân hàng để sử dụng vào việc xây nhà, không liên quan gì đến hành vi đánh bạc.

Đối tượng Nguyễn Văn Th sau khi làm việc với Cơ quan điều tra, lợi dụng sơ hở đã bỏ trốn. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh trên địa bàn xã Cảnh Thụy, thị trấn Neo và các xã lân cận để truy tìm đối tượng Nguyễn Văn Th nhưng không xác định được rõ nhân thân, lai lịch của Th.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai, đối chất nhưng Lưu Xuân T không thừa nhận có nhận cấp đề của Vũ Thị S, Lưu Xuân T khẳng định không tham gia đánh bạc dưới hình thức thu nhận bằng cấp đề của Vũ Thị S cũng như của bất kỳ đối tượng nào khác. Hàng ngày, T chỉ sử dụng số điện thoại 01673162638 để liên lạc với mọi người, ngoài ra không dùng số điện thoại nào khác. Ngoài lời khai của S không có chứng cứ khác.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã tiến hành xác minh số điện thoại S sử dụng liên lạc với anh Lưu Xuân T. Kết quả điều tra xác định: Số điện thoại 01682102538 được đăng ký chủ thuê bao là Vũ Thị S; Đối với các số điện thoại 01673162638 và 01238088723 không xác định được chủ thuê bao đang sử dụng. Trên cơ sở kết quả tài liệu thu thập được, xác định giữa các số thuê bao 01682102538, 01673162638 và 01238088723 không có liên lạc trong ngày 15/9/2018 cũng như những ngày trước đó.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra không thu giữ được cấp đề của các ngày trước đó.

Do thời điểm bị bắt quả tang, chưa có kết quả xổ số mở thưởng nên không xác định tiền được thua trong cặp.

Đối với những người đến ghi lô, đề ngoài Nguyễn Văn Th, không xác định thêm đối tượng nào khác vì là khách vắng lai không biết tên, tuổi địa chỉ của những người này.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn Th, do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở xử lý.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 18/CT-VKSYD ngày 12/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã truy tố bị cáo Vũ Thị S có hành vi và lý lịch nêu trên ra trước Toà án nhân dân huyện Yên Dũng để xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Thị S phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm i, s khoản 1, điều 51; Điều 65, khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106, khoản 2 điều 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Xử phạt:

Vũ Thị S từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bị cáo từ 03 đến 04 triệu đồng sung vào ngân sách Nhà Nước.

Vật chứng vụ án:

+ Trả lại cho bị cáo: 4.384.500 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền do phạm tội mà có 12.795.500 đồng.

+ Tịch thu tiêu hủy 1 tập ghi chép kết quả xổ số và 01 bút bi nhựa màu đen trắng.

Sau khi nghe bản luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 15/9/2017, tại nhà Vũ Thị S ở tiểu khu M, thị trấn N, huyện Yên Dũng, Bắc Giang Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng bắt quả tang

Vũ Thị S đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức "ghi số lô, số đề" trái phép cho Nguyễn Văn Th với số tiền là 500.000 đồng, trong đó số tiền đánh bạc của Vũ Thị S được xác định là 12.795.500đ và thu giữ toàn bộ tang vật.

Tang vật thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng; 01 tờ giấy khổ A4 một mặt có chữ số, chữ viết bằng mực màu đen, một mặt có in dòng chữ bằng mực màu đen “HÓA ĐƠN GIÁ TRỊ GIA TĂNG”; 01 bút bi màu trắng đen; 01 tập ghi kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc hàng ngày và số tiền 17.180.000 đồng. Trong đó tổng cấp đề ngày 15/9/2017 là 12.795.500 đồng, số tiền còn lại 4.384.500 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với thời gian, địa điểm, biên bản phạm pháp quả tang và vật chứng đã được thu giữ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo: Vũ Thị S phạm tội “Đánh bạc”, tội được quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới an ninh trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, song vì hám lợi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn nhưng lôi kéo nhiều người tham gia. Hành vi phạm tội của bị cáo không những làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trong cộng đồng dân cư mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của nhiều gia đình khi có con em, người thân đam mê cờ bạc và cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm khác. Do vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân của bị cáo thì thấy:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự khi xem xét lượng hình đối với bị cáo.

Do bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành người tốt cho xã hội.

Hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để nâng cao hiệu quả giáo dục và để thực hiện tốt công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm theo quy định tại khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999.

Đối với những người đến ghi lô, đề với S ngày 15/9/2017, S không biết tên, địa chỉ nên không xác định được, do vậy không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi bị cáo khai nhận từ cuối tháng 8/2017 đến trước ngày bị bắt quả tang, tuy nhiên ngoài lời khai của bị cáo không có chứng cứ, tài liệu nào khác để chứng minh cho hành vi trên của bị cáo, do vậy không có căn cứ xử lý đối với bị cáo.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn Th, số tiền đánh bạc không lớn, hơn nữa quá trình điều tra, Th đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý và cũng không đưa Th tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án là phù hợp.

Đối với Lưu Xuân T, Cơ quan điều tra đã tiến hành biện pháp nghiệp vụ điều tra, lấy lời khai, đối chất nhưng Lưu Xuân T không thừa nhận có nhận cấp đề của Vũ Thị S. Ngoài lời khai của S không có chứng cứ nào khác, nên không có căn cứ để điều tra xử lý đối với Lưu Xuân T.

Đối với 01 điện thoại Nokia màu xanh và số tiền 5.410.000đ thu giữ của anh Lưu Xuân T, do xác định không liên quan gì đến hành vi đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã trả cho anh Lưu Xuân T là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 108.000.000đ, 01 chứng minh nhân dân thu giữ của bị cáo, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, ngày 19/9/2017 Cơ quan điều tra đã trả cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 12.795.500 đồng đánh bạc ngày 15/9/2017 của bị cáo, đây là số tiền do phạm tội mà có, do vậy cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng và 4.384.500 đồng xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

Đối với 01 bút bi màu trắng đen; 01 tập ghi kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc hàng ngày là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Án phí: Bị cáo Vũ Thị S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo luật.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo: Vũ Thị S phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Xử phạt:

Vũ Thị S 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bị cáo 5.000.000 đ(*Năm triệu đồng chẵn*)) sung vào ngân sách Nhà Nước.

Giao bị cáo Vũ Thị S cho UBND thị trấn N, huyện Yên Dũng nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Vật chứng vụ án:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước số tiền 12.795.500 đồng.

Trả cho Vũ Thị S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng và 4.384.500 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi màu trắng đen; 01 tập ghi kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Yên Dũng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Dũng và số tiền tại biên lai thu tiền số: AA/2010/007426 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Dũng).

Án phí: Vũ Thị S 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo, có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Dũng;
- Chi cục THA DS huyện Yên Dũng;
- UBND thị trấn Neo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSVA- VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Tân Thịnh