TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ THÁI HOÀ
TỈNH NGHỆ AN
Bản án số: 03/2024/HS-ST
Ngày 30 tháng 01 năm 2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HOÀ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Ngoan .

Các Hội thẩm nhân dân: 1.Bà Thái Thị Thanh Thúy
2. Bà Nguyễn Thị Thương

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An, tham gia phiên toà: Ông Hồ Văn Thái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân thị xã Thái Hoà, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 1 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2024/QĐXXST-HS ngày 18/1/2024 đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: Trần Quốc B, tên gọi khác: Không; sinh ngày 12 tháng 12 năm 1990 tại thị xã T, tỉnh Nghệ An;nguyên quán: Xã L, huyện H, tỉnh Nghệ An; nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Xóm Đ, xã Đ, thị xã T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L, (đã chết); con bà Bùi Thị H, sinh năm 1970; có vợ: Trần Thị H1, sinh năm 1993 và có 01 con, sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt).

2.Họ và tên: Đỗ Ngọc T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 13 tháng 09 năm 1982 tại Thành Phố T, tỉnh Thanh Hóa; nguyên quán: Phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Phố V, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Ngọc T1, sinh năm 1950; con bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1956; có vợ: Phạm Thị L1, sinh năm 1982 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2014;tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/10/2023 đến ngày 27/10/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt).

3.Họ và tên: Trần Thành Đ, tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 02 năm 1989 tại thị xã T, tỉnh Nghệ An;nguyên quán: Xã M, huyện T, tỉnh Quảng Bình; nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Xóm S, xã Đ, thị xã T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Trung H2, (đã chết); con bà Hoàng Thị C,

sinh năm 1959; có vợ: Đàm Thị N, sinh năm 1993 và có 01 con, sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/10/2023 đến ngày 27/10/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt).

4.Họ và tên: Phan Công H3, tên gọi khác: Không; sinh ngày 11 tháng 06 năm 1997 tại thị xã T, tỉnh Nghệ An;nguyên quán: Xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Xóm Đ, xã Đ, thị xã T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Công M, sinh năm 1970; con bà Nguyễn Thị T3, sinh năm 1973; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/10/2023 đến ngày 27/10/2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt).

Người làm chứng:

+ Anh Vũ Trung P, sinh năm 1997.

Trú tại: Xóm Đ, xã Đ, thị xã T, tỉnh Nghệ An(có mặt).

+ Chị Bùi Thị H, sinh năm 1970.

Trú tại: Xóm Đ, xã Đ, thị xã T, tỉnh Nghệ An(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Ngày 21/10/2023, Trần Quốc B tổ chức đám cưới và mời anh em, bạn bè, hàng xóm đến chung vui. Rạp cưới được dựng trước nhà Trần Quốc B, gần đường Q thuộc xóm Đ, xã Đ, thị xã T. Đây là khu vực thành thị tập trung đông dân cư sinh sống, có nhiều cột điện, mạng lưới dây điện phức tạp, là tuyến đường chính nên có nhiều người và phương tiện tham gia giao thông qua lại.Vào khoảng 21 giờ 07 phút cùng ngày, Phan Công H3đi từ rạp cưới của Trần Quốc Bra ngoài đường thì thấy một nam thanh niên (Phan Công H3không nhớ nam thanh niên đó là ai) đang cầm trên tay mộthộp pháo hoa nổ,nên Phan Công H3đã lấy hộp pháo từ nam thanh niên này đặt xuống lòng đường Q, rồi dùng bật lửa gas đốt vào dây dẫn, nhưng chưa cháy thì Trần Thành Đđến và cầm lấy hộp pháo đem ra giữa đường Quốc Lộ 48 định đốt, nhưng chưa kịp đốt thì Phan Công H3ra dùng tay kéo vào, khi đó Trần Thành Đcầm hộp pháo đi vào một đoạn và đặt xuống thì Trần Quốc Bdùng chân đá hộp pháo vào phía gần lề đường nhưng vẫn thuộc lòng đường Quốc Lộ 48, sau đó Trần Thành Đdùng bật lửa gas đốt cháy dây dẫn gây ra 36 tiếng nổ liên tiếp kèm theo các tia sáng nhiều màu sắc bắn lên và khói. Đến 21 giờ 24 phút cùng ngày, Phan Công H3đang ngồi trong rạp cưới thì thấy một hộp pháo hoa nổ ở dưới bàn gần chỗ Phan Công H3đang ngồi, sẵn có bật lửa trên bàn nên Phan Công H3đã lấy hộp pháo đem ra ngoài rồi dùng bật lửa đốt cháy dây dẫn và đặt hộp pháo xuống lòng đường Q, gây ra 36 tiếng nổ liên tiếp kèm theo các tia sáng nhiều màu sắc bắn lên và khói. Tiếp đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Quốc Bđi vào phòng ngủ của bà Bùi Thị H(mẹ đẻ của B, lấy

một hộp pháo hoa nổ (đây là hộp pháo do Trần Quốc Bmua của Vũ Trung Pvào ngày 20/10/2023đem ra ngoài đường Quốc Lộ 48 để sử dụng (đốt), nhưng khi chưa kịp đốt thì Đỗ Ngọc Tđến xin đốt nên Trần Quốc Bđã đưa hộp pháo và bật lửa cho Đỗ Ngọc T, sau đó Đỗ Ngọc Tđốt cháy dây dẫn rồi đặt hộp pháo xuống lòng đường Quốc lộ 48, gây ra 36 tiếng nổ liên tiếp kèm theo các tia sáng nhiều màu sắc bắn lên và khói trắng. Do có nhiều tiếng nổ lớn nên những người trong rạp cưới đổ xô ra đường quốc lộ đứng xem làm cản trở, ách tắc giao thông. Việc làm trên của các bị can đã làm ảnh hưởng đến an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây xáo trộn đến cuộc sống sinh hoạt bình thường của người dân và các phương tiện tham gia giao thông trên tuyến đường quốc lộ 48, đoạn qua khu vực xã Đ, thị xã T.

Sau khi sự việc xảy ra, cơ quan CSĐT công an thị xã Tđã cử tổ công tác đến hiện trường tiến hành xác minh ban đầu, trích xuất dữ liệu camera lưu hình ảnh liên quan đến vụ việc, khám nghiệm hiện trường thu giữ và niêm phong 02 khối hộp hình chữ nhật có kích thước giống nhau (15x15x10) cm, được bọc bằng giấy nhiều màu sắc, mỗi hộp bên trong có 36 ống hình trụ tròn làm bằng giấy màu nâu được liên kết với nhau, mỗi ống có kích thước (10x2)cm, một đầu được bịt kín, một đầu để hở, bên trong mỗi ống có bám muội đen, để điều tra xử lý theo quy định.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, biết không thể che dấu được hành vi phạm tội của mìnhnên vào ngày 21/10/2023 và ngày 22/10/2023 lần lượt các đối tượng Trần Thành Đ, Trần Quốc B, Phan Công H3, Đỗ Ngọc Tđến cơ quan CSĐTcông an thị xã T xin đầu thú.

Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 22/10/2023, cơ quan CSĐT công an thị xã Ttiến hành truy tìm vật chứng thì phát hiện tại bãi cỏ gần đường Qđoạn thuộc xóm Đ, xã Đ, thị xã Tcách địa điểm xảy ra sự việc khoảng 60 mét, có 01 khối hộp hình chữ nhậtkích thước (15x15x10) cm, được bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong có 36 ống hình trụ tròn làm bằng giấy màu nâu được liên kết với nhau, mỗi ống có kích thước (10x2)cm, bên trong mỗi ống có bám muội đen. Các đối tượng khai nhận đây là hộp pháo mà các đối tượng đã sử dụng (đốt) vào tối ngày 21/10/2023.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vào lúc 15 giờ ngày 22/10/2023 của cơ quan CSĐT công an thị xã Txác định:

- 01(một) khối hộp hình chữ nhậtkích thước (15x15x10) cm, được bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong có 36 ống hình trụ tròn làm bằng giấy màu nâu được liên kết với nhau, mỗi ống có kích thước (10x2)cm, bên trong mỗi ống có bám muội đen

(thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường) có khối lượng là 600 gam (được đánh ký hiệu là A)

- 01(một) khối hộp hình chữ nhậtkích thước (15x15x10) cm, được bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong có 36 ống hình trụ tròn làm bằng giấy màu nâu được liên kết với nhau, mỗi ống có kích thước (10x2)cm, bên trong mỗi ống có bám muội đen (thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường) có khối lượng là 555 gam (được đánh ký hiệu là B)

Tại biên bản mở niêm phong, kiểm tra vật chứng, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vào lúc 15 giờ 45 phút ngày 22/10/2023 của cơ quan CSĐT công an thị xã Txác định:

- 01(một) khối hộp hình chữ nhậtkích thước (15x15x10) cm, được bọc bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong có 36 ống hình trụ tròn làm bằng giấy màu nâu được liên kết với nhau, mỗi ống có kích thước (10x2)cm, bên trong mỗi ống có bám muội đen (thu giữ trong quá trình truy tìm vật chứng) có khối lượng là 650 gam (được đánh ký hiệu là C)

Để có căn cứ xử lý vụ việc, ngày 25/10/2023 cơ quan CSĐt công an thị xã Tđã ra Quyết định trưng cầu giám định mẫu vật chứng (được đánh ký hiệu A, B, C) giám định tại VBộ C1.

Tại kết luận giám định số 7859/KL-KTHS ngày 26/10/2023 của C1kết luận: Các mẫu vật chứng có ký hiệu A, B và C đều là vỏ và các ống của hộp pháo loại 36 ống đã qua sử dụng. Các hộp pháo này khi chưa sử dụng đều là pháo nổ (pháo hoa nổ), khối lượng mỗi hộp khoảng 1,5 kg. Tổng khối lượng của 03 hộp pháo khi chưa sử dụng là 4,5 kg.

Tại bản Cáo trạng số: 04/CT-VKS ngày 29 tháng 12 năm 2023, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hoà đã truy tố các bị cáo Trần Quốc B, Trần Thành Đ, Phan Công H3, Đỗ Ngọc Tvề tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại khoản 1 Điều 318 - BLHS.

Tại phiên toà, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35- BLHS:

- Xử phạt tiền bị cáo Trần Quốc Btừ 07 (bảy) đến 10 (mười) triệu đồng về tội "Gây rối trật tự công cộng".
- Xử phạt tiền bị cáo Trần Thành Đtừ 07 (bảy) đến 10 (mười) triệu đồng về tội "Gây rối trật tự công cộng".
- Xử phạt tiền bị cáo Phan Công H3từ 07 (bảy) đến 10 (mười) triệu đồng về tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Xử phạt tiền bị cáo Đỗ Ngọc Ttừ05 (năm) đến 07 (bảy) triệu đồng về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Vật chứng vụ án:

- Vật chứng là 03 (ba) khối hộp hình chữ nhật có kích thước giống nhau (15x15x10) cm, được bọc bằng giấy nhiều màu sắc, mỗi hộp bên trong có 36 ống hình trụ tròn làm bằng giấy màu nâu được liên kết với nhau, mỗi ống có kích thước (10x2)cm, một đầu được bịt kín, một đầu để hở, bên trong mỗi ống có bám muội đen. Theo kết luận giám định số 7859/KL-KTHS ngày 26/10/2023 của C1thìsố vật chứng trên đã sử dụng hết trong quá trình giám định nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

- Vật chứng là 01 (một) thẻ nhớ SDHC, dung lượng 4GB, bên trong chứa hình ảnh video liên quan đến diễn biến của vụ án. Được niêm phong trong 01 phong bì thư kèm theo hồ sơ vụ án đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án làm tài liệu chứng cứ.

- Đối với những chiếc bật lửa gas mà các bị cáo đã sử dụng vào mục đích phạm tội. Cơ quan CSĐT công an thị xã Tđã tiến hành truy tìm, nhưng không tìm thấy nên không thu giữ lại được nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Các bị cáo nhất trí về tội danh, mức hình phạt và các vấn đề khác mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị,không tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người làm chứng không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người làm chứng bà Bùi Thị Hvắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai, ý kiến của bà H, nên việc vắng mặt bà Hkhông gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào Điều 293 Bộ Luật TTHS Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người làm chứngbà Bùi Thị H.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo thấy phù hợp với nhau; phù hợp với Báo cáo và đề nghị xử lý vụ việc của Ban cán sự xóm Đ, xã Đ, thị xã T; đơn xin đầu thú của các bị cáo cùng vật chứng thu giữ được. Lời khai nhận tội của các bị cáo còn phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa, từ đó đã xác định được: Ngày 21/10/2023, Trần Quốc Btổ chức đám cưới, nên mời mọi người đến chung vui,rạp cưới được dựng trước nhà Trần Quốc B, sát đường Quốc Lộ 48, đoạn thuộc xóm Đ, xã Đ, thị xã T, Đây là khu vực thành thị tập trung đông dân cư sinh sống, có nhiều cột điện, mạng lưới dây điện phức tạp, là tuyến đường chính nên có nhiều người và phương tiện tham gia giao thông qua lại; khoảng 21 giờ 07 phút cùng ngày, Phan Công H3từ rạp cưới của Trần Quốc Bđi ra đường và lấy một hộp pháo hoa (loại 36 quả) từ một nam thanh niên (H3không nhớ là ai) đem ra lòng đường quốc lộ 48 dùng bật lửa gas để đốt nhưng chưa cháy, sau đó Trần Thành Đlại tiếp tục dùngbật lửa gas đốt cháy dây dẫn gây ra 36 tiếng nổ liên tiếp kèm theo các tia sáng nhiều màu sắc bắn lên và khói. Đến khoảng 21 giờ 24 phút cùng ngày, Phan Công H3lấy 01 hộp pháo hoa nổ trong rạp cưới đem ra lòng đường quốc lộ 48 và dùng bật lửa gas đốt cháy dây dẫn, gây ra 36 tiếng nổ liên tiếp kèm theo các tia sáng nhiều màu sắc bắn lên và khói. Tiếp đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Quốc Blấy 01 (một) hộp pháo hoa nổ đem ra ngoài đường Quốc Lộ 48 để sử dụng (đốt), nhưng khi chưa kịp đốt thì Đỗ Ngọc Tđến xin đốt,Đỗ Ngọc T dùng bật lửa gas đốt cháy dây dẫn rồi đặt hộp pháo xuống lòng đường Quốc lộ 48, gây ra 36 tiếng nổ liên tiếp kèm theo các tia sáng nhiều màu sắc bắn lên và khói trắng.Do có nhiều tiếng nổ lớn, mọi người trong rạp cưới ra xem làm ảnh hưởng đến những người và các loại phương tiện tham gia giao thông, gây xáo trộn cuộc sống sinh hoạt bình thường của người dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn.Theo quy định tại Khoản 1, mục II Thông tư liên tịch 06/2008/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC quy định: Đốt pháo nổ ở nơi công cộng, ….những nơi tập trung đông người; Đốt pháo nổ ném ra đường…; Đốt pháo nổ với số lượng tương đương từ 1kg đến dưới 5 kg đối với pháo thành phẩm hoặc tương đương từ 0,1 kg đến dưới 0,5 kg đối với thuốc pháo…Nên hành vi trên của các bị cáo Trần Quốc B, Trần Thành Đ, Phan Công H3, Đỗ Ngọc Tđã đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 318 - BLHS như Cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của cá bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng nguy hiểm cho xã hội, không nhữngxâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo là những người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, ý thức được hành vi đốt pháo tại nơi

công cộng mà không được sự đồng ý của các Cơ quan chức năng là bị pháp luật nghiêm cấm và xử lý nghiêm, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện đốt pháo tại nơi công cộng, tập trung đông người, nơi lòng đường Quốc lộ; vì vậy việc đưa vụ án ra xét xử công khai kịp thời là cần thiết, góp phần trong công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, đặc biệt là tội "Gây rối trật tự công cộng" và xét xử nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[5] Xét tính chất, vai trò, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của từng bị cáo trong vụ án thấy rằng: Vụ án có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp giản đơn, trong đó bị cáo H3đã có hành vi lấy pháo từ 1 người thanh niên đặt xuống lòng đường Quốc lộ 48, dùng bật lửa để đốt, do chưa cháy nên bị cáo Đđã có hành vicầm hộp pháo dùng bật lửa gas đốt cháy dây dẫn gây ra 36 tiếng nổ; tiếp đến 21 giờ 24 phút H3lại tiếp tục đem 01 hộp pháo từ rạp đám cưới ra đường Qvà trực tiếp đốt hộp pháo này; bị cáo Blà chủ nhà đã trực tiếp mua 01 hộp pháo về cất giấu tại nhà và đem ra Quốc lộ Dđể đốt, nhưng chưa kịp đốt thì bị cáo bị cáo Txin đốt nên đã đưa cho Tđốt, nên các bị cáo H3, Bphải chịu trách nhiệm hình sự trước các bị cáo Đvà T.

[5] Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhân thân không có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; sau khi phạm tội đã đầu thú;bị cáo Tcó bố đẻ ông Đỗ Ngọc T1là thương binh loại A và được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự cho tất cả các bị cáo.

[6] Xét tất cả các bị cáo đều phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, mà áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ các điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo như lời đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Vật chứng vụ án:

- Vật chứng là 03 (ba) khối hộp hình chữ nhật có kích thước giống nhau (15x15x10) cm, được bọc bằng giấy nhiều màu sắc, mỗi hộp bên trong có 36 ống hình trụ tròn làm bằng giấy màu nâu được liên kết với nhau, mỗi ống có kích thước (10x2)cm, một đầu được bịt kín, một đầu để hở, bên trong mỗi ống có bám muội đen. Theo kết luận giám định số 7859/KL-KTHS ngày 26/10/2023 của C1thìsố vật chứng trên đã sử dụng hết trong quá trình giám định nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

- Vật chứng là 01 (một) thẻ nhớ SDHC, dung lượng 4GB, bên trong chứa hình ảnh video liên quan đến diễn biến của vụ án. Được niêm phong trong 01 phong bì thư kèm theo hồ sơ vụ án, tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án làm tài liệu chứng cứ.

- Đối với những chiếc bật lửa gas mà các bị cáo đã sử dụng vào mục đích phạm tội. Cơ quan CSĐT công an thị xã Tđã tiến hành truy tìm, nhưng không tìm thấy nên không thu giữ lại được nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[8] Đối với hộp pháo nổ mà Trần Quốc Blấy từ phòng ngủ củabà Hđem ra đốtlà của Vũ Trung Pbán cho Bvào ngày 20/10/2023. Quá trình làm việc, Pkhai nhận đã bánBvới giá 600.000 đồng. Theo kết luận giám định số 7859/KL-KTHS ngày 26/10/2023 của VBộ C1, kết luận: *"...khối lượng mỗi hộp khoảng 1,5kg (một phẩy năm kilogam)..."*. Như vậy hành vi của Vũ Trung Pchưa đủ yếu tố cấu thành tội " Buôn bán hàng cấm". Ngày 06/12/2023, Công an thị xã Tđã ra Quyết định xử phạt Vi phạm hành chính Vũ Trung Pđối với hành vi này.

Đối với hộp pháo hoa nổ do Phan Công H3lấy từ một nam thanh niên (H3không nhớ là ai) và hộp pháo hoa nổ Phan Công H3lấy dưới bàn (gần chỗ ngồi H3) đem ra sử dụng (đốt), cơ quan CSĐT đã tiến hành điều tra xác minh nhưng không xác định được là của ai, nên không có cơ sở để xử lý, đề nghị Cơ quan CSĐT Công an thị xã Ttiếp tục làm rõ để xử lý theo quy định.

[9] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 318; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 - BLHS:

-Xử phạt tiền bị cáo Phan Công H3với số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) về tội "Gây rối trật tự công cộng".

-Xử phạt tiền bị cáo Trần Quốc Bvới số tiền là10.000.000 đồng (mười triệu đồng)về tội "Gây rối trật tự công cộng".

-Xử phạt tiền bị cáo Trần Thành Đvới số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)về tội "Gây rối trật tự công cộng".

-Xử phạt tiền bị cáo Đỗ Ngọc Tvới số tiền là 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng)về tội "Gây rối trật tự công cộng".

Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 - BLTTHS; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc các bị cáo Trần Quốc B, Trần Thành Đ, Phan Công H3, Đỗ Ngọc T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- Các bị cáo,
- Công an thị xã Thái Hòa;
- VKSND thị xã Thái Hòa;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS thị xã Thái Hòa;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Ngoan