

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2023/HS-ST

Ngày: 28/4/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ - TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: + Bà Nguyễn Thị Diệu Nga

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

+ Ông Nguyễn Minh Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Phú - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Dỹ Ly Đan - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 100/2023/TLST-HS ngày 5 tháng 4 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Hoàng G. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 17/5/1984 tại Kiên G. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Công giáo. HKTT: 237 Ấp Kênh 4B, xã Tân A, huyện Tân H, tỉnh Kiên G. Học vấn: 10/12. Nghề nghiệp: Tài xế. Con ông: Vũ Đình M. Sinh năm: 1952. Con bà: Trần Thị B. Sinh năm: 1956. Cùng trú tại: Ấp Kênh 4B, xã Tân A, huyện Tân H, tỉnh Kiên G. Gia đình có 04 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1987, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ: Nguyễn Thị Ng – Sinh năm: 1982 (đã ly hôn). Bị cáo có hai người con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2009. Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 21/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ. *Có mặt tại phiên tòa.*

Hành vi của Vũ Hoàng G đã phạm vào tội: Xâm phạm mô mã, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 319 Bộ luật hình sự.

-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị **Huỳnh Nguyễn Tường V**, sinh năm 1997. Trú tại: 14 xô Viết Nghệ Tĩnh, phường 7, thành phố Đ. *Có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Hoàng G và chị Huỳnh Nguyễn Tường V có quan hệ tình cảm từ năm 2019 đến tháng 10/2022 thì chia tay. Sau đó, G thường xuyên ghen tuông nên nhiều lần nhắn tin đe dọa chị V và 02 lần thực hiện hành vi xâm phạm mô mã

ông Huỳnh Văn K (bố ruột chị V) tại Nghĩa trang Du Sinh, Phường A, Đ cụ thể như sau:

- Lần 1: Khoảng 07 giờ ngày 29/10/2022, sau khi vận chuyển hàng hóa từ thành phố Hồ Chí Minh lên Đ giao cho khách hàng, G đến một cửa hàng tại Chợ Nam Thiên, Phường 4, Đ (G không nhớ tên, địa chỉ cửa hàng) mua một bình xịt sơn, loại sơn màu trắng rồi đi đến phần mộ của ông Kiều. Tại đây, G dùng bình xịt sơn xịt nhiều đường thẳng màu trắng vào mặt trên phần mộ của ông Kiều rồi G chụp hình này gửi cho chị V. Sau đó, G vứt bình xịt sơn ở gần đó rồi đi về. Thấy những hình ảnh G gửi đến, chị V, bà Nguyễn Thị Tám, sinh năm: 1968, ĐKHKT: 14 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 7, Đ (mẹ ruột chị V) và anh Lê Minh Đức, sinh năm: 1989, ĐKHKT: 2B Đa Minh, Phường 5, Đ (bạn chị V) đến phần mộ ông Kiều lau rửa hết những đường sơn trắng này. Đến sáng ngày 30/10/2022, G quay lại phần mộ của ông Kiều để lau rửa vết sơn nhưng khi đến nơi, G thấy phần mộ đã được làm sạch sơn nên G bỏ về.

- Lần 2: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 17/11/2022, sau khi vận chuyển hàng hóa từ thành phố Hồ Chí Minh lên Đ giao cho khách hàng, G đến Chợ Nam Thiên, Phường 4, Đ mua một cây búa đóng đinh (loại búa có hai đầu tù, cán gỗ) mang đến Nghĩa trang Du Sinh, Phường 5, Đ. Tại phần mộ của ông Kiều, G dùng cây búa này đập vỡ các tấm đá hoa cương màu đen ở hai bên hông, mặt trước, mặt trên và viền của phần mộ. Sau đó, G vứt cây búa vào một bụi cây ở gần bình xịt sơn trước đó rồi bỏ về và tiếp tục vận chuyển hàng hóa về lại thành phố Hồ Chí Minh.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 19/11/2022, chị V và bà Tám đến thăm phần mộ của ông Kiều thì phát hiện các tấm đá hoa cương màu đen ốp trên mộ bị đập vỡ nên đến Công an Phường 5, Đ trình báo sự việc. Ngày 23/11/2022, cơ quan công an triệu tập Vũ Hoàng G đến trụ sở làm việc. Tại đây, Vũ Hoàng G đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại bản cáo trạng số: 106/CT – VKSĐL-LĐ, ngày 29/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố bị cáo Vũ Hoàng G về tội “*Xâm phạm mồ mả*”, được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 319 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Vũ Hoàng G không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị về hình phạt:

Đề nghị tuyên bố bị Vũ Hoàng G vào tội: “*Xâm phạm mồ mả*”, quy định tại điểm c, khoản 2 Điều 319 Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 319, điểm s,b khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng về tội “*Xâm phạm mồ mả*”.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 bình kim loại có nắp màu trắng cao

22cm, đường kính 6,5cm, trên bình có chữ “ATMSPRA9 SƠN PHUN A200 WHITE”, đã qua sử dụng; 01 chiếc búa cán gỗ dài 0,315m, đầu búa bằng kim loại sơn màu đỏ, hai mặt tù, kích thước 0,115*0,04m, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm bồi thường, chị V yêu cầu bồi thường 30.000.000đ. Bị cáo đồng ý bồi thường, tại phiên Tòa đại diện gia đình bị cáo đã bồi thường cho chị V 24.000.000đ và tại biên lai thu tiền số 0000793, ngày 27/4/2023 của chi cục thi hành án Đ bị cáo đã nộp tiền bồi thường là 6.000.000đ nên việc bồi thường đã xong, chị V không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo ăn năn hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đĩnh Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đĩnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện người bị hại, không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Vũ Hoàng G là người đã trưởng thành, nhận thức rõ việc dùng bình xịt sơn màu trắng xịt vào mặt trên phần mộ của ông Kiều là bố của chị V vào ngày 29/10/2022 rồi chụp hình gửi cho chị V và việc dùng búa đóng đinh đập vỡ các tấm đá hoa cương màu đen của phần mộ ông Kiều là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì động cơ ghen tuông với chị V là con gái ông Kiều (đã chết) mà bị cáo bất chấp thực hiện 2 lần hành vi xâm phạm mồ mả của ông Kiều.

[3] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo phạm tội: Xâm phạm mồ mả, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 319 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất của hành vi phạm tội của bị cáo là xem thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo cần xử nghiêm để răn đe giáo dục, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên Tòa.

[5] Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo có quan hệ tình cảm với chị V là con gái ông Kiều, sau khi chia tay bị cáo vẫn ghen tuông nên đã mua bình xịt sơn, mua búa đập phá mồ mả ông Kiều là hành vi dè hèn, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố bị cáo điểm c khoản 2 Điều 319 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo phạm tội 2 lần nên áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là tình tiết tăng nặng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo tác động gia đình nộp số tiền 6.000.000đ và tại phiên tòa gia đình bị cáo bồi thường tiếp cho chị V 24.000.000đ nhằm khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đập vỡ 6 tấm đá hoa cương màu đen, theo kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, trị giá 5.777.300đ. Chị V yêu cầu bị cáo bồi thường 30.000.000đ. Bị cáo đồng ý bồi thường và đã thực hiện xong việc bồi thường bằng hình thức trả trực tiếp tại phiên Tòa và nộp tiền bồi thường tại Chi cục thi hành án dân sự Đ.

[8] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 bình kim loại có nắp màu trắng cao 22cm, đường kính 6,5cm, trên bình có chữ “ATMSPPRA9 SƠN PHUN A200 WHITE”, đã qua sử dụng. 01 chiếc búa cán gỗ dài 0,315m, đầu búa bằng kim loại sơn màu đỏ, hai mặt tù, kích thước 0,115*0,04m, đã qua sử dụng. Vì đây là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Hoàng G chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Vũ Hoàng G phạm tội “*Xâm phạm mồ mả*”

[2] Về hình phạt:

Áp dụng điểm c, khoản 2 Điều 319, Điều 38; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng G 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù về tội “*Xâm phạm mồ mả*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/12/2022.

[3] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 bình kim loại có nắp màu trắng cao 22cm, đường kính 6,5cm, trên bình có chữ “ATMSPPRA9 SƠN PHUN A200 WHITE”, đã qua sử dụng. 01 chiếc búa cán gỗ dài 0,315m, đầu búa bằng kim loại sơn màu đỏ, hai mặt tù, kích thước 0,115*0,04m, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng 31/3/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP Đ và Chi cục thi hành án dân sự TP Đ).

[4] Về trách nhiệm dân sự : Áp dụng Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 607 Bộ luật dân sự. Ghi nhận việc thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo G và người liên quan là chị V (đại diện cho những người thuộc hàng thừa kế của ông Kiều) số tiền 30.000.000đ (đã bồi thường tại phiên tòa 24.000.000đ và tại biên lai thu tiền số 0000793, ngày 27/4/2023 của chi cục thi hành án Đ số tiền 6.000.000đ). Bị cáo đã bồi thường xong.

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vũ Hoàng G phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an thành phố Đ;
- Chi cục Thi hành án thành phố Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi thi hành án phạt tù;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Thị Diệu Nga