TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BẢO LỘC** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2022/HS-ST
Ngày: 30/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Việt, bà Nguyễn Thị Kim Huế.
- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2022/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 8 năm 2022, đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Vũ Văn Đ**; sinh năm: 1985; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Số X đường N, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Vũ Văn D, sinh năm 1950 và bà Đỗ Thị H, sinh năm 1953; trú tại phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; vợ tên là Lại Thị Ngọc A, sinh năm 1986; trú tại phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2/ Họ và tên: **Trần Kim H**; sinh năm: 1967; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Số X đường T, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: Làm vườn; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Trần Văn A, sinh năm 1939 (đã chết) và bà Phạm Thị H, sinh năm 1939; trú tại phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; vợ tên là Ngô Thị Th, sinh năm 1970; trú tại phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

3/ Họ và tên: **Nguyễn Đức L**; sinh năm: 1959; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Số X đường Ng, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Làm vườn; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1928 và bà Trần Thị Nh, sinh năm 1924 (đều đã chết); vợ tên là Nguyễn Thị L, sinh năm 1961; trú tại phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 06/02/2018 bị Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000đ về hành vi tụ tập đông người gây mất trật tự công cộng

(Quyết định số 27/QĐ-XPVPHC). Bị cáo đã nộp phạt ngày 08/02/2018, đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

4/ Họ và tên: **Vũ Văn T**; sinh năm: 1992; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú: Tổ X, thị trấn L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Số X đường Tr, Tổ N, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; con ông Vũ Đức Đ, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1974; trú tại thị trấn L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; vợ tên là Trần Thị Thanh M, sinh năm 1992; trú tại phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

5/ Họ và tên: **Trình Minh X**; sinh năm: 1983; nơi sinh: Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú: Thôn Z, thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum; nơi tạm trú: Thôn X, xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Trần Đức Th, sinh năm 1932 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1937 (đều đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 06/3/2022, Vũ Văn Đ, Vũ Văn T, Trần Kim H, Nguyễn Đức L, Trình Minh X rủ nhau đến nhà số 64, 66 đường Trần Khánh Dư, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, do bà Trịnh Thị Th, sinh năm 1978 làm chủ để xem đá gà cá độ. Trong lúc ngồi chờ người khác mang gà đến đá thì các bị cáo rủ nhau đánh bài "Liêng - tố" thắng thua bằng tiền. Các bị cáo đi vào khu vực nhà để xe thì nhìn thấy trên bàn có 02 bộ bài cũ nên sử dụng 02 bộ bài này để chơi.

Trước khi chơi các bị cáo thỏa thuận, mỗi ván người chơi phải đặt xuống chiếu 10.000 đồng gọi là "tiền đường", ai về nhất thì được chia ván tiếp theo. Số tiền tố mỗi lần tối thiểu là 20.000 đồng, tối đa là 100.000 đồng; quá trình chơi ai thắng nhiều thì phải bỏ ra từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng để "xâu". Tiền "xâu" do bị cáo Đ thu dùng để mua bài và nước uống cho cả nhóm. Các bị cáo chơi bài đến 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang.

Tang vật thu trên chiếu bạc gồm số tiền 4.000.000 đồng và 03 bộ bài tây đã qua sử dụng. Thu trên người các bị cáo tổng số tiền là 39.300.000 đồng và 04 điện thoại di động các loại, cụ thể: Thu trên người Vũ Văn Đ số tiền 1.080.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 6303i. Thu trên người Nguyễn Đức L số tiền 1.005.000đ đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu vàng. Thu trên người Vũ Văn T số tiền 35.000.000đ đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax. Thu trên người Trình Minh X số tiền 215.000đ đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu C2 màu xanh. Thu trên người Trần Kim H số tiền 2.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen.

Thu xung quanh hiện trường 04 xe mô tô, gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, biển số 49K1- 450.62 của Trần Kim H; 01 xe mô tô nhãn hiệu Attila, biển số: 59L1 831-07 của Trình Minh X; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số: 51M5- 8354 của Vũ Văn Đ; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số: 49H1-530.22 của Vũ Văn T.

Quá trình điều tra xác định: Vũ Văn Đ mang theo số tiền 1.680.000đ để đánh

bạc; trong lúc chơi do khát nước nên Đ lấy ra 30.000 đồng nhờ cháu Nguyễn Quang Vinh đi mua nước đá. Đến khi bị bắt, Cơ quan điều tra thu giữ trên người Đ số tiền 1.080.000 đồng. Trần Kim H mang theo số tiền 2.500.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Đến khi bị bắt Cơ quan điều tra thu giữ trên người H số tiền 2.000.000 đồng. Vũ Văn T mang theo số tiền 35.840.000 đồng, nhưng chỉ sử dụng 840.000 đồng để đánh bạc, còn lại 35.000.000đ là tiền do ông ngoại của T tên là Nguyễn Đức Th, trú tại Tổ X, thị trấn L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng gửi T cầm đi mua vật liệu để sửa nhà. Khi bị bắt Cơ quan điều tra thu giữ trên người T số tiền 35.000.000 đồng. Trình Minh X mang theo số tiền 1.505.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt Cơ quan điều tra thu giữ trên người X số tiền 215.000 đồng. Nguyễn Đức L mang theo số tiền 1.800.000 đồng để đánh bạc; khi bị bắt Cơ quan điều tra thu giữ trên người L số tiền 1.005.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc gồm: 4.000.000 đồng thu trên chiếu bạc, 1.080.000 đồng thu trên người Vũ Văn Đ, 1.005.000 đồng thu thu trên người Nguyễn Đức L, 215.000 đồng thu trên người Trình Minh X và 30.000 đồng bị cáo Đ đưa cho cháu Nguyễn Quang V đi mua nước, tổng cộng là 6.330.000 đồng.

Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã tạm giữ sau đó trả lại cho Trần Kim H 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter bển số: 49K1- 450.62, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 và số tiền 2.000.000 đồng. Trả cho Trình Minh X 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila, biển số: 59L1 - 831-07. Trả cho Vũ Văn Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số: 51M5 - 8354, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 6303i màu trắng. Trả cho Vũ Văn T 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số: 49H1- 530.22, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 ProMax và số tiền 35.000.000 đồng. Trả cho Nguyễn Đức L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng. Hiện đang tạm giữ, số tiền 6.300.000 đồng và 03 bộ bài tây đã qua sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số 102/CT-VKSBL ngày 09 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo: Vũ Văn Đ, Trần Kim H, Nguyễn Đức L, Trình Minh X và Vũ Văn T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt các bị cáo: Vũ Văn Đ, Trần Kim H, Nguyễn Đức L, Trình Minh X và Vũ Văn T, mỗi bị cáo số tiền từ 30.000.000 đến 40.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung quĩ Nhà nước số tiền 6.300.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài tây đã qua sử dụng. Các bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc; của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình

điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến thắc mắc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy rằng, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng qui định của pháp luật.

[2] Về căn cứ xác định tội: Tại phiên toà, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ, biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Vào lúc 10 giờ ngày 06/3/2022, tại nhà số 64-66 đường Trần Khánh Dư, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng, các bị cáo: Vũ Văn Đ, Trần Kim H, Nguyễn Đức L, Trình Minh X và Vũ Văn T đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài "Liêng-tố" được thua bằng tiền, đến 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 6.300.000 đồng. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "đánh bạc", tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, vai trò các bị cáo: Các bị cáo đều là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức; các bị cáo biết rõ đánh bạc thắng thua bằng tiền là hành vi trái pháp luật và nguy hiểm cho xã hội nhưng vì muốn ăn thua, sát phạt lẫn nhau nên vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội trên địa bàn thành phố Bảo Lộc. Về vai trò các bị cáo: Đây là vụ án có đồng phạm nhưng các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công mà cùng rủ nhau đánh bạc nên mang tính đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Đ đóng vai trò chính nên cần xét xử nghiêm khắc hơn các bị cáo khác là phù hợp.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa thật thà khai báo, nên được áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ sau đó trả lại 04 xe mô tô, 04 điện thoại và các tài sản không liên quan đến tội phạm cho chủ sở hữu là phù hợp nên không đề cập đến. Đối với số tiền đánh bạc là 6.300.000 đồng, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước; đối với 03 bộ bài lá đã qua sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Trong vụ án này còn có chị Trịnh Thị Th, là chủ nhà số 64, 66 đường Trần Khánh Dư, phường Lộc Phát, thành phố Bảo Lộc, nơi xảy ra việc đánh bạc, và cháu Nguyễn Quang V (con chị Th) là người được bị cáo Đ nhờ đi mua nước. Tuy nhiên, khi các bị cáo đánh bạc thì chị Th không có mặt ở nhà, còn cháu V thì chỉ giúp các bị cáo mua nước, không được hưởng lợi ích gì. Vì vậy, không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với chị Th và cháu V là phù hợp.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, các bị cáo: Vũ Văn Đ, Trần Kim H, Nguyễn Đức L, Trình Minh X và Vũ Văn T phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Vũ Văn Đ** số tiền **40.000.000 đồng** *(bốn mươi triệu đồng);* xử phạt các bị cáo: **Trần Kim H, Nguyễn Đức L, Trình Minh X và Vũ Văn T**, mỗi bị cáo số tiền **30.000.000 đồng** *(ba mươi triệu đồng),* sung ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, tịch thu sung ngân sách Nhà số tiền **6.300.000 đồng** *(sáu triệu ba trăm nghìn đồng);* tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài lá, loại 52 quân đã qua sử dụng.

(Tang vật ghi nhận theo biên bản giao nhận ngày 17/8/2022; số tiền theo Ủy nhiệm chi ngày 15/8/2022, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND TP Bảo Lộc;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Khắc Quảng