TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOẰNG HÓA** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2018/HS-ST
Ngày 24/01/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOẰNG HÓA TỈNH THANH HÓA

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Hùng

Bà Trịnh Thị Loan

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Phương - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Lê Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Đăng Sơn, sinh ngày 30/10/1988 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 9, xã Hoằng Đông, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng Long và bà Nguyễn Thị Nhâm; có vợ là Nguyễn Thị Thùy Dung (đã ly hôn), chưa có con; tiền sự, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/9/2017 đến ngày 20/9/2017. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Phạm Văn Hạ, sinh năm 1981. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 8, xã Hoằng Trường, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 16/9/2017, Nguyễn Đăng Sơn từ nhà điều khiển xe môtô BKS 36B4-

16006 lên khu vực cầu Bến Ngự, phường Nam Ngạn, thành phố Thanh Hóa mua 01 gói ma túy của người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ với giá 300.000 đồng đem về nhà chia thành 03 gói nhỏ (tép) với mục đích để bán kiếm lời. Đến khoảng $10^{h}30$'ngày 17/9/2017, Phạm Văn Hạ gọi điện thoại hỏi mua ma túy, Sơn hẹn Hạ đến khu vực cánh đồng của thôn Phong Lan 2, xã Hoằng Tiến để bán ma túy. Sơn điều khiển xe môtô đến nơi hẹn để bán ma túy cho Hạ, đang thực hiện việc mua bán thì bị Công an bắt quả tang. Vật chứng thu giữ trong người Phạm Văn Hạ 01 gói giấy nhỏ màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng ngà niêm phong ký hiệu M1 kích thước 02x02cm; thu giữ trong người Nguyễn Đăng Sơn số tiền 200.000đồng, 02 gói giấy nhỏ màu trắng, kích thước mỗi gói 02x02cm bên trong chứa chất bột màu trắng ngà, niêm phong ký hiệu M2 và 01 điện thoại di động hiệu Vietel màu đen đã qua sử dụng, 01 xe môtô Sirius BKS 36B4-16006. Tại kết luận giám định số 2033/PC54-MT ngày 18/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chất bột màu trắng ngà của phong bì niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 0,052g loại heroin.

- Chất bột màu trắng ngà của phong bì niêm phong ký hiệu M2 gửi giám định là ma túy, có tổng trọng lượng 0,104g loại heroin.

Tổng trọng lượng chất ma túy cơ quan điều tra thu giữ là 0,156g loại heroin

Toàn bộ số heroin cơ quan điều tra đã thu giữ niêm phong ký hiệu M1 và M2, số tiền 200.000đồng, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Vietel và 01 xe môtô màu trắng hiệu Sirius đã qua sử dụng BKS 36B4-16006 hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Đăng Sơn đã khai nhận toàn bộ hành vi đúng như nêu trên.

Bản cáo trạng số 16/CTr-VKSHH ngày 08/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Đăng Sơn về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Đăng Sơn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, Điều 41 của Bộ luật Hình sự 1999, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Sơn từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; tịch thu thanh lý sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại Vietel màu đen và chiếc xe môtô BKS 36B4-16006

hiệu Sirius màu trắng; tịch thu sung quỹ số tiền 200.000đ là tiền dùng vào việc phạm tội

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Sơn trình bày: Bị cáo đã rất ăn năn hối hận, bản thân bị bệnh hiểm nghèo (bệnh suy thận giai đoạn 4), vì vậy xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi bán trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Đăng Sơn cho Phạm Văn Hạ với tổng khối lượng là 0,156g được giám định là loại heroin, bị cáo đã khai nhận phù hợp với toàn bộ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Nguyễn Đăng Sơn đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm, hình phạt được quy định và trừng trị tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự 1999.

[3] Xét tính chất, mức độ của vụ án: Hành vi của bị cáo Nguyễn Đăng Sơn đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn xã hội, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, ảnh hưởng xấu đến xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm, có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo, giáo dục chung cho xã hội và cần thiết cách ly khỏi xã hội mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999.

Về nhân thân: Bị cáo Sơn có nhân thân tốt, lại đang bị bệnh nặng là suy thận độ 4 nên cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, hiện đang bị bệnh suy thận phải nằm viện điều trị, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Chất ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Số tiền 200.000đồng là tiền được dùng vào việc phạm tội cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Chiếc điện thoại màu đen hiệu Vietel đã cũ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu thanh lý, nộp ngân sách nhà nước.

Chiếc xe máy Sriuos màu trắng BKS 36B4-16006, số máy 506H105186, số khung RLCS5C6H0EY105180, bị cáo khai đã mua của một người nhưng mất giấy tờ mua bán, là xe chủ cũ mua trả góp, bị cáo đã làm mất giấy tờ mua xe trả góp công chứng. Theo kết quả tra cứu ngày 21/11/2017 của Công an tỉnh Thanh Hóa đây không phải là xe máy vật chứng. Theo phiếu trả lời xác minh của Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh Thanh Hóa thì chiếc xe môtô biển số 36B4-16006, chủ xe Lê Văn Tiến, nơi cư trú ở thôn Đông Tây Hải, xã Hoằng Thanh, huyện Hoằng Hóa. Hiện nay theo xác minh anh Lê Văn Tiến đã đi làm ăn xa không xác định được địa chỉ và liên lạc được. Theo anh Lê Văn Thêm (anh trai anh Lê Văn Tiến) thì chiếc xe trên là quyền sở hữu của anh Tiến, anh Tiến đã bán chiếc xe môtô trên, nhưng anh không biết bán cho ai và với giá bao nhiêu. Như vậy xác định chiếc xe môtô 36B4-16006 đã được chuyển quyền sở hữu từ anh Tiến cho bị cáo (nhưng bị cáo chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu theo quy định của pháp luật). Vì vậy xác định đây là chiếc xe môtô của bị cáo và bị cáo đã dùng chiếc xe này làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu thanh lý sung quỹ Nhà nước theo quy định.

Về án phí: Bị cáo bị kết án do đó phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đăng Sơn phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật Hình sự 1999. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Sơn 02 (Hai) năm tù, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/9/2017 đến ngày 20/9/2017. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bị cáo đi thi hành án hình sự.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong ký hiệu M1 và M2 đựng chung trong phong bì số 2033/PC54-MT.

- Tịch thu chiếc xe máy siriuos BKS 36B4-16006, số máy 506H105186, số khung RLCS5C6H0EY105180 thanh lý để nộp ngân sách nhà nước.

- Tịch thu chiếc điện thoại di động Vietel màu đen, viền xanh, loại màn hình đen trắng thanh lý nộp ngân sách nhà nước.

(Toàn bộ số vật chứng trên đang được thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 23/BBGN ngày 12/01/2018).

- Tịch thu số tiền 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) nộp ngân sách nhà nước theo biên lai thu số AA/2010/003793 ngày 26/9/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 135, khoản 2 Điều 136p Bộ luật Tố tụng hình 2015; Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Đăng Sơn chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Ngọc Tú

Nơi nhận:
- *VKSND tỉnh Thanh Hóa;*
- *VKSND huyện Hoằng Hóa;*
- *Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa;*
- *Cơ quan THA hình sự huyện Hoằng Hóa;*
- *Chi cục THA dân sự huyện Hoằng Hóa;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*