TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN ĐỐNG ĐA** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số **27**/2023/HSST
Ngày 16/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Bà Hoàng Thị Xuân Hường;

2- Ông Nguyễn Phan Anh.

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Trần Phương Ly- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Hiền, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/TLST-HS ngày 16/01/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thùy T**, sinh ngày 11/6/2003; Giới tính: Nữ; ĐKHKTT: Số 12, tổ 4, khu I, phường Y, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Nguyễn Xuân Tiến; Con bà: Hoàng Thị Huệ; Có 01 con, sinh ngày 18/6/2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 652, lập ngày 28/11/2022 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo đầu thú ngày 27/8/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Luật sư Phan Minh Thanh- Văn phòng luật sư Ban Mai, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

Bị hại: Chị Nguyễn Thị Thu U, sinh năm 1999; HKTT: Số 15, khu H, thị trấn Đồng Đăng, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; Nơi cư trú: Số 51, ngách 15, ngõ 167, phố T, phường Quang Trung, quận Đống Đa, Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 26/8/2022, chị Nguyễn Ngọc Quỳnh T (sinh năm 2003, HKTT: Lô 19LK16 Khu đô thị mới Đ, phường An Thạch, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa) đăng tin lên Facebook tìm người mẫu cho chị Quỳnh T học thực hành trang điểm tại Cửa hàng trang điểm Linh Jace tầng 2 số nhà 23 ĐC, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội. Sau đó Nguyễn Thùy T nhắn tin qua Facebook nhận làm người mẫu cho chị Nguyễn Ngọc Quỳnh T. Đến khoảng 09giờ 00phút, ngày 27/8/2022, Nguyễn Thùy T có mặt tại Cửa hàng trang điểm Linh Jace ở tầng 2 số nhà 23, ĐC, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội làm mẫu trang điểm mặt. Khoảng 13giờ 30phút cùng ngày, Nguyễn Thùy T thực hiện công việc xong định đi về thì phát hiện thấy trên bàn trang điểm của cửa hàng để 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro Max màu trắng có vỏ ốp màu trắng của chị Nguyễn Thị Thu U là nhân viên của Cửa hàng trang điểm Linh Jace, nhìn xung quanh không có người trông coi nên nảy sinh lòng tham, T tiến lại dùng áo khoác màu đen của mình phủ lên chiếc điện thoại của chị U rồi cầm cả áo khoác và điện thoại đi về. Trên đường đi Nguyễn Thùy T tắt máy điện thoại Iphone 11 Pro Max đã trộm cắp được để tránh bị phát hiện. Khi đến số nhà 140 Nguyễn Lương Bằng, Nguyễn Thùy T phát hiện quên chìa khóa xe máy nên quay lại Cửa hàng trang điểm Linh Jace để tìm. Khi quay lại cửa hàng trang điểm thì chị U đang kiểm tra lại camera của cửa hàng, phát hiện thấy hình ảnh Nguyễn Thùy T lấy trộm điện thoại của mình nên giữ Nguyễn Thùy T lại. Biết mình đã bị phát hiện nên Nguyễn Thùy T thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản và đến Công an phường Ô Chợ Dừa đầu thú. Cơ quan Công an đã thu giữ của Nguyễn Thùy T 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro Max màu trắng (Imei: 353902106522659) có vỏ ốp điện thoại họa tiết màu trắng là tang vật của vụ án.

Tại bản Kết luận định giá số 228/KL-HĐĐGTS ngày 14/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 11 Promax màu trắng, 256gb, Imei: 353902106522659 đã qua sử dụng, trị giá 11.250.000 đồng; 01 (một) ốp điện thoại có họa tiết hoa màu trắng bằng nhựa, đã qua sử dụng trị giá 10.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định chị Nguyễn Thị Thu U là chủ sở hữu hợp pháp của 01 chiếc điện thoại và 01 chiếc ốp điện thoại trên. Ngày 29/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả tài sản trên cho chị Nguyễn Thị Thu U theo quy định. Chị U đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để nuôi con nhỏ.

- Tại Bản cáo trạng số 25/CT-VKSĐĐ, ngày 12/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Nguyễn Thùy T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ ngU quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thùy T mức án từ 06 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo,** thời gian thử thách từ 12 tháng đến 20 tháng. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xét.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo T trình bày:* Nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là lao động chính trong gia đình đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi để xét xử bị cáo theo Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, người bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 13giờ 30phút ngày 27/8/2022, tại Cửa hàng T điểm Linh Jace tầng 2, số nhà 23, ĐC, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Nguyễn Thùy T đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu trắng kèm 01 (một) chiếc ốp điện thoại có họa tiết màu trắng bằng nhựa của chị Nguyễn Thị Thu U. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là 11.260.000 đồng (mười một triệu hai trăm sáu mươi nghìn). Tài sản trộm cắp đã được thu hồi và trả lại cho bị hại.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm

sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của cá nhân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, vì mục đích tư lợi. Vì vậy cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h,i,s khoản 1; khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xét.

[8] Về vật chứng vụ án: Không.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

TU bố: Nguyễn Thùy T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1- Về mức hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thùy T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng** kể từ ngày tU án.

Giao bị cáo Nguyễn Thùy T về UBND phường Yên Thanh, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Thùy T thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Thùy T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án sẽ quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền đối với bị cáo.

2- Về dân sự: Không.

3- Về vật chứng: Không.

4- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Thùy T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tU án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo, bị hại;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Phương Thúy