

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐOAN HÙNG
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày 13/01/2023**

**NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐOAN HÙNG, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Hồng Tuấn

Các hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Võ và ông Vũ Quang Yên

- Th- ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Duyên - Th- ký Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng tham gia phiên tòa: Bà Vũ Kim Duyên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 58/2022/TLST-HS, ngày 18 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đ- a vụ án ra xét xử số 72/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo;

Họ và tên: **Tăng Văn C**- Sinh ngày 16 tháng 11 năm 1989

Tên gọi khác: Không

Nơi sinh: Huyện Đoan H, tỉnh Phú Th

Nơi c- trú: Khu 6, xã Vân Đ, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Th

Nghề nghiệp: Lao động tự do . Trình độ học vấn: Lớp 2/12

Dân tộc; Kinh. Giới tính; Nam. Tôn giáo; Không. Quốc tịch; Việt Nam

Con ông Tăng Văn Q và bà Vũ Thị Th

Có vợ là Đinh Thị H, ch- a có con

- Tiền án: Bản án số 69/2019/HSST ngày 29/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Đoan H, tỉnh Phú Th xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/01/2021.

- Tiền sự:

+ Quyết định số 06/QĐ-TA ngày 14/10/2019, Tòa án nhân dân huyện Đoan H Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đ- a vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng. Vẫn ch- a chấp hành;

+ Quyết định số 04/QĐ-XPHC ngày 01/7/2022, Công an xã Vân Đ, huyện Đoan H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”. Hình thức phạt tiền 1.500.000.đ. Đã nộp phạt ngày 18/7/2022;

+ Quyết định số 05/QĐ-XPHC ngày 10/7/2022, Công an xã Vân Đ, huyện Đoan H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”. Hình thức phạt tiền 1.500.000.đ;

+ Quyết định số 01/QĐ-XPHC ngày 29/7/2022, Chủ tịch UBND xã Vân Đ, huyện Đoan H áp dụng biện pháp hành chính giáo dục tại xã, ph- ởng, thị trấn, thời hạn 06 tháng vì có hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Bị cáo Tăng Văn C bị bắt tạm giam từ ngày 14/9/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Th (*có mặt*).

* Ng- ời bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị C : Sinh năm 1969

Nơi c- trú: Khu 6, xã Sóc Đ, huyện Đoan H, tỉnh Phú Th

2. Chị L- ơng Thị T: Sinh năm 1991

Nơi c- trú: Khu 8, xã Ngọc Q, huyện Đoan H, tỉnh Phú Th

(*Tất cả những người bị hại đều vắng mặt*).

* Ng- ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Trịnh Thị Ph: Sinh năm 1965

Nơi c- trú: Khu 4, xã Yên Kiện, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Th

2. Chị Đỗ Thị S: Sinh năm 1988

Nơi c- trú: Khu 8, xã Vân Đ, huyện Đoan H, tỉnh Phú Th

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án đ- ợc tóm tắt nh- sau:

Tăng Văn C và Đỗ Văn S đều có hộ khẩu thường trú tại khu 6, xã Vân Đ, huyện Đoan H là các đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm ổn định. Cả hai đều có tiền án, tiền sự, riêng Tăng Văn C đã có 01 tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Do không có tiền chi tiêu nên ngày 29/8/2022 và ngày 31/8/2022, Tăng Văn C và Đỗ Văn S đã cùng nhau thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản tại huyện Đoan H với tổng trị giá tài sản trộm cắp là 1.264.000.đ, cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Vào hồi 08 giờ 00 phút ngày 29/8/2022, Đỗ Văn S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM Star 110, biển số 19H9 - 2247 của chị Đỗ Thị S ở khu 8, xã Vân Đ, huyện Đoan H đến nhà Tăng Văn C rủ Cảnh đi trộm cắp tài sản, C đồng ý. Sáng điều khiển xe mô tô chở Cảnh đi dọc các tuyến đường trên địa bàn huyện Đoan H tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, cả hai đi đến khu vực nhà bà Nguyễn Thị C ở khu 6, xã Sóc Đ, huyện Đoan H, khi đó bà Cương đi vắng, chỉ có con gái bà C là cháu Nguyễn Thanh Ch, sinh năm 2012 đang sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 RMX3231 màu xanh, lắp sim số 0332.884.660 và số 0869.643.482 của bà C để xem phim ở trong phòng ngủ. C và S đứng ở dưới cổng, thấy nhà bà Cương mở cửa, không thấy ai ở nhà, xung quanh không có người, Cảnh bảo Sáng ở ngoài cảnh giới để C vào trộm cắp tài sản. Sáng quay đầu xe hướng ra Quốc lộ 2, ngồi trên xe mô tô cảnh giới còn Cảnh một mình đi bộ vào nhà bà Cương.

Khi C vào đến hè trước cửa chính nhà bà Cương, nhìn thấy cháu Chúc đang sử dụng chiếc điện thoại Realme màu xanh trong phòng ngủ, C vờ hỏi cháu Chúc “*Có biết nhà Tuấn Tình ở đâu không?*”, cháu Ch trả lời: “*Cháu không biết*”, C nói tiếp: “*Cho chú xin hùm nước*”. Nghĩ là người quen của mẹ đến nhà chơi nên cháu Ch đặt điện thoại đang cầm trên tay xuống giường, đi ra sân, đứng ở góc sân gọi bà Cương. Lợi dụng lúc cháu Ch không để ý, Cảnh đi vào phòng ngủ lấy chiếc điện thoại di động Realme màu xanh cháu Chúc để lại ở trên giường đút vào túi quần bỏ phía trước, bên phải của C rồi chạy ra chỗ Sáng đang đứng đợi sẵn, lên xe cùng S đi ra hướng Quốc lộ 2. Cháu Chúc thấy C chạy từ trong nhà mình ra thì vào nhà phát hiện chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 RMX3231 màu xanh để trên giường đã bị mất liền chạy đuổi theo C nhưng không kịp. Khoảng 05 phút sau thì bà Cương về nhà, cháu Chúc kể cho bà Cương nghe sự việc trên, bà Cương đã trình báo sự việc đến Công an huyện Đoan H. Còn S và C, sau khi lấy được chiếc điện thoại trên, cả hai đi theo Quốc lộ 2, rẽ về hướng đi thành phố Việt Trì, trên đường đi do lo sợ có người liên lạc và định vị được vị trí chiếc điện thoại nên cả hai dừng lại ở ven Quốc lộ 2, gần cầu Yên K thuộc khu 2, xã Yên K, huyện Đoan H, C tháo 02 sim điện thoại ra đút vào túi quần trước bên phải của C rồi Sáng chở Cảnh mang chiếc điện thoại đi về thị trấn Đoan H, huyện Đoan H để bán. Khi đi đến ngã ba Gốc Gạo, thị trấn Đoan H tìm quán để bán điện thoại thì bị Công an huyện Đoan H phát hiện, triệu tập về trụ sở làm việc.

Vụ thứ 2: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 31/8/2022, C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, không gắn biển kiểm soát của anh Tăng Văn H ở khu 6, xã Vân Đồn, huyện Đoan Hg chở Sáng đến nhà bạn của C là anh Tạ Tuấn Đ ở khu 8, xã Ngọc Q, huyện Đoan Hg. Khi cả hai đến nơi, anh Đ không ở nhà mà chỉ có chị Lương Thị Th là vợ anh Đ ở nhà, C hỏi vay tiền chị Th nhưng chị Th nói không có tiền cho vay, C nói đói bụng xin chị Th mì để ăn, khi đó nhà hết mì nên chị Th đi ra ngoài mua mì tôm cho C và S. Khi chị Th đi mua mì, C và S nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, cả hai cùng nhau tìm tài sản của nhà chị Th để lấy nhưng chưa lấy được gì thì chị Th mang mì tôm về mời C và Sáng ăn. Lúc này, Cảnh nói dối chị Th y là C không ăn mì tôm, xin chị Th mua cho mì gạo, mục đích để chị Th đi ra khỏi nhà cho C và S có thêm thời gian để lấy tài sản. Chị Th tiếp tục ra khỏi nhà đi mua mì gạo, S ở trong nhà chị Thùy tìm tài sản nhưng không lấy được gì, còn Cảnh đi ra khu vực chuồng chăn nuôi gia súc, gia cầm của gia đình chị Th, cách nhà ở của chị Th khoảng 40m lấy được 01 con gà mái chọi lông màu xám, nặng 2,2 kg đang nằm ấp trứng trên ổ trong chuồng, vặt chéo hai cánh vào nhau, gài đầu con gà vào giữa hai cánh rồi mang con gà trên ra giấu ở bụi cây dại ven đường, cách cổng nhà chị Thùy khoảng 10 mét sau đó tiếp tục quay vào chuồng gà tìm tài sản. Lúc này, chị Th mang mì gạo về, gọi C vào ăn. C đi vào nhà chị Thùy cùng Sáng nấu mì, ăn xong, C hỏi mượn chị Th 120.000.đ, chị Thùy đồng ý đưa cho C vay, sau đó C và S ra về. Trên đường về, C lấy con gà trong bụi cây rồi lên xe mô tô để Sáng chở đi đến nhà bà

Trương Thị Ph ở khu 4, xã Yên K , huyện Đoan H bán cho bà Ph được 250.000.đ rồi cả hai cùng đi về và chi tiêu hết số tiền trên.

Ngày 29/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan H đã yêu cầu định giá đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 RMX3231 của bà C mà C và S đã trộm cắp. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 56/KL-HĐĐGTS ngày 31/8/2022, Hội đồng định giá tài sản huyện Đoan H kết luận:

“Giá trị 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 3231 màu xanh, dung lượng bộ nhớ 32GB, số IMEI1: 869150051263757/01, số IMEI2: 869150051263740/01 thời điểm định giá tháng 8/2022 là 950.00 đồng.

Chi phí làm lại 02 sim của nhà mạng Viettel thời điểm tháng 8/2022 là 50.000.đ”.

Ngày 21/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan H đã yêu cầu định giá đối với 01 con gà mái, giống gà chọi, nặng 2,2 kg của chị Th mà C và S đã trộm cắp. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 66/KL-HĐĐGTS ngày 38/9/2022, Hội đồng định giá tài sản huyện Đoan H kết luận:

“Giá trị 01 con gà mái, giống gà chọi, nặng 2,2kg, lông màu xám, chân màu trắng nhạt, đã đẻ trứng còn sống thời điểm định giá tháng 8/2022 có giá 264.000.đ”.

Tại Cơ quan điều tra, Tăng Văn Cảnh và Đỗ Văn Sàng đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu ở trên.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả cho bà Nguyễn Thị C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 3231 và 02 sim điện thoại in logo nhà mạng Viettel, số thuê bao: 0332884660 và 0869643482.

Các vật chứng còn lại hiện vẫn đang tạm giữ gồm: 01 quần dài kiểu dáng nam, chất liệu vải bò của Tăng Văn C đã mặc dùng để giấu chiếc điện thoại trộm cắp và 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Star 110, biển số 19H - 2247 là chiếc xe mà Đỗ Văn S và Tăng Văn C sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp chiếc điện thoại di động của bà C ngày 29/8/2022.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, không gắn biển kiểm soát của anh Tăng Văn H mà C và S sử dụng đi trộm cắp ngày 31/8/2022, anh H đã bán chiếc xe này nên không thu giữ được.

Đối với con gà mái chọi của gia đình chị Lương Thị Th bị C và S trộm cắp ngày 31/8/2022 sau đó bán cho bà Trương Thị Ph , bà Ph đã mổ ăn nên không thu giữ được.

Về nghĩa vụ dân sự: Bà C đã nhận lại 01 điện thoại di động mà Cảnh và Sàng đã trộm cắp, không yêu cầu bồi thường. Chị Lương Thị Th không yêu cầu C và S phải bồi thường giá trị con gà mái chọi và trả lại số tiền 120.000.đ. Bà Trương Thị Ph cũng không có yêu cầu gì đối với C và S .

Tại bản Cáo trạng số 66/CT-VKS-ĐH ngày 18/11/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đoan H, tỉnh Phú Th truy tố bị cáo Tăng Văn C về tội *“Trộm cắp tài sản”* theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát đã trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị với Hội đồng xét xử nh- sau:

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự: Đề nghị phạt Tăng Văn C từ 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung bị cáo;

- Về vật chứng: Đề nghị trả lại cho chị Đỗ Thị S 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM Star biển số 19H9 - 2247; tịch thu 01 quần dài kiểu dáng nam, chất liệu vải bò của bị cáo Tăng Văn C để tiêu hủy; xác nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan H đã trả lại cho bà Nguyễn Thị C 01 chiếc điện thoại di động Realme C11 và 02 sim điện thoại.

- Về dân sự: Xác nhận ng-ời bị hại L-ong Thị Th và Nguyễn Thị C không yêu cầu bị cáo phải bồi th-ờng thiệt hại về tài sản và trả lại số tiền đã vay.

Sau khi nghe Kiểm sát viên trình bày luận tội, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không oan. Bị cáo không tự bào chữa và cũng không tranh luận mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã đ-ọc tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định nh- sau:

[1]. Kết quả điều tra cũng nh- tại phiên tòa đã đủ cơ sở để xác định: Lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, Tăng Văn C và Đỗ Văn Sáng đã 02 lần lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, cụ thể từng lần nh- sau:

- Vào sáng ngày 29/8/2022, Đỗ Văn S và Tăng Văn C điều khiển xe mô tô biển số 19H9 - 2247 (là xe Sáng m-ợn của chị Đỗ Thị Sao) đi đến nhà bà Nguyễn Thị C thuộc khu 6, xã Sóc Đ, huyện Đoan H, lợi dụng bà C không có ở nhà mà chỉ có cháu Nguyễn Thanh Ch là con gái bà C-ong, Tăng Minh C đã lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 RMX3231 lắp 02 sim của bà Nguyễn Thị C có trị giá là 1.000.000.đ.

- Ngày 31/8/2022, Tăng Văn C và Đỗ Văn S điều khiển xe mô tô Honda Wave, không gắn biển số (là xe C m-ợn của anh Tăng Văn H) đi đến nhà chị L-ong Thị Th thuộc khu 8, xã Ngọc Q, huyện Đoan H, Tăng Minh C đã lén lút chiếm đoạt của gia đình chị Th 01 con gà mái chọi nặng 2,2 kg trị giá 264.000.đ.

Tổng giá trị tài sản mà Tăng Văn C và Đỗ Văn S đã chiếm đoạt là 1.264.000.đ.

Ngoài lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, thì hành vi phạm tội của bị cáo Tăng Văn C còn đ-ọc chứng minh bằng các tài liệu chứng cứ khác gồm: Biên bản khám nghiệm hiện tr-ờng, các vật chứng đã thu giữ là xe mô tô sử dụng để đi trộm cắp, tài sản mà bị cáo trộm cắp đã thu giữ đ-ọc cùng với lời khai của chính bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của Đỗ Văn S là đối t-ợng cùng tham gia trộm cắp với bị cáo, lời khai của những ng-ời bị hại, ng-ời liên quan và ng-ời làm chứng. Các tài liệu chứng cứ, vật chứng đều hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với thời gian địa điểm thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với các tình tiết sự kiện khác của vụ án và đều đ-ọc thu thập, kiểm tra đánh giá đầy đủ, toàn diện khách quan đúng quy định của pháp luật. Nh- vậy, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, Tăng Văn C đã hai lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản có tổng trị giá 1.264.000.đ. Mặc dù giá trị tài sản mà

bị cáo chiếm đoạt d- ới 2.000.000.đ nh- ng vì bị cáo đã bị kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*” vẫn ch- a đ- ọc xóa án tích do vậy bị cáo Tăng Văn C phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng pháp luật. Điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a)...;

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này mà còn vi phạm”.

[2]. Mặc dù tội phạm mà bị cáo đã thực hiện thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng, nh- ng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp và gây thiệt hại về tài sản của ng- ời khác, gây nên sự bất an, lo lắng trong quần chúng nhân dân về an ninh trật tự xã hội. Bản thân bị cáo có đầy đủ nhận thức hành vi chiếm đoạt tài sản là trái pháp luật, nh- ng vì coi th- ờng pháp luật, l- ời lao động, ham lợi bất chính nên vẫn cố ý phạm tội vì vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm minh, t- ơng xứng với hành vi phạm tội, đủ để giáo dục bị cáo và răn đe đối với những kẻ khác.

[3]. Xét về nhân thân cũng nh- các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

- Bị cáo Tăng Văn C có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*” vừa mới chấp hành xong hình phạt tù, ch- a đ- ọc xóa án tích nh- ng không lấy đó làm bài học để tu d- ỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Ngoài ra, bị cáo còn là đối t- ợng nghiện ma túy, nhiều lần bị xử phạt hành chính và áp dụng biện pháp hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Trong vụ án này bị cáo có 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản mà mỗi lần trộm cắp đều đủ cấu thành tội phạm vì vậy phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Mặc dù bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, giá trị tài sản trộm cắp không lớn nh- ng xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và cũng giúp cho bị cáo từ bỏ ma túy, sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về với xã hội sẽ là công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Ngoài hình phạt chính, thì tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt một khoản tiền để sung quỹ Nhà n- ớc nh- ng do bị cáo không có tài sản riêng, không nghề nghiệp nên không áp dụng.

[5]. Đối với Đỗ Văn Sáng đã tham gia trộm cắp cùng với Tăng Văn C , nh- ng vì giá trị tài sản trộm cắp d- ới 2.000.000.đ, nhân thân S không có tiền án, tiền sự về

hành vi chiếm đoạt tài sản nên không xử lý hình sự, Công an huyện Đoan Hùng đã xử phạt hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định của pháp luật.

Đối với bà Trịnh Thị Ph đã mua gà của Tăng Văn C nh- ng không biết là do Cảnh trộm cắp mà có nên không xử lý là phù hợp.

[6]. Về nghĩa vụ dân sự:

- Đối với tài sản là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 3231 mà bị cáo đã trộm cắp của bà Nguyễn Thị C đã đ- ợc thu hồi. Bà C đã đ- ợc nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi th- ờng nên không đề cập giải quyết.

- Đối với con gà mái chọi mà bị cáo đã trộm cắp của gia đình chị L- ơng Thị Th và số tiền bị cáo vay, chị Th không yêu cầu bị cáo phải bồi th- ờng và trả lại tiền nên cũng không đặt ra giải quyết.

[7]. Về các vật chứng của vụ án hiện đang tạm giữ:

- Đối với 01 chiếc xe mô tô SYM Star 110, biển số 19H9 - 2247 xác định là tài sản hợp pháp của chị Đỗ Thị S , chị S không biết C và S sử dụng là ph- ơng tiện đi trộm cắp vì vậy trả lại cho chị S.

- Đối với 01 quần dài kiểu dáng nam, chất liệu vải bò là của Tăng Văn C, bị cáo không yêu cầu trả lại. Xét không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo Tăng Văn Cảnh phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo nh- Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo, đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên đ- ợc Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10]. Căn cứ vào diễn biến và kết quả tranh tụng tại phiên tòa cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Trong quá trình điều tra, truy tố; các quyết định và hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; của Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đều chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra đều hợp pháp, phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến tại phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Tăng Văn C 15** (m- ời lăm) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, thời hạn tù đ- ợc tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 14/9/2022.

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu của bị cáo Tăng Văn C 01 chiếc quần dài kiểu dáng nam, chất liệu vải bò, màu xanh d-ơng dài 102 cm, cạp quần rộng 43 cm (đã cũ) không còn giá trị sử dụng để tiêu hủy;

+ Trả lại cho chị Đỗ Thị S 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM Star 110, màu sơn xanh, (đã cũ), số khung VMERCH113ME205732, số máy VMEM3G205732, biển số 19H9 - 2247;

(Toàn bộ tài sản, đồ vật trên hiện đang bị tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đoan Hùng và có đặc điểm nh- trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Đoan Hùng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đoan Hùng có l- u trong hồ sơ vụ án).

+ Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả lại cho bà Nguyễn Thị C 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 RMX3231 (đã cũ) và 02 chiếc sim điện thoại in logo nhà mạng Viettel, có số thuê bao 0332884660 và số 0869643482 *(Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 12/9/2022 có lưu trong hồ sơ vụ án).*

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12//2016 của □y ban Th- ờng vụ Quốc hội khóa 14: Bị cáo Tăng Văn Cảnh phải nộp 200.000.đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt đ- ọc quyền kháng cáo bản án trong thời hạn m- ời lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ng- ời bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt đ- ọc quyền kháng cáo trong thời hạn m- ời lăm ngày, kể từ ngày nhận đ- ọc bản án hoặc bản án đ- ọc niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện Đoan Hùng;
- Thi hành án hình sự, dân sự;
- Trại tạm giam Công an tỉnh;
- UBND xã Vân Đồn, h. Đoan Hùng;
- Sở T- pháp tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Ng- ời bị hại, người liên quan;
- L- u hồ sơ, Văn phòng.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Hồng Tuấn

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐOAN HÙNG
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 13 tháng 01 năm 2023

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tạ Hồng Tuấn**

Các hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Võ và ông Vũ Quang Yên

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo;

Họ và tên: **Tăng Văn Cảnh** - Sinh ngày 16 tháng 11 năm 1989

Nơi c- trú: Khu 6, xã Vân Đồn, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NH- SAU:

1. Vụ án không thuộc tr- ờng hợp phải tạm đình chỉ hoặc phải trả hồ sơ để điều tra bổ sung;

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập đều đ- ọc kiểm tra, đánh giá đầy đủ, toàn diện khách quan, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; các chứng cứ, tài liệu khác do bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng cung cấp đều hợp pháp. Toàn bộ các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đảm bảo đủ để giải quyết vụ án;

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Có đầy đủ căn cứ để kết tội bị cáo. Cụ thể tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt đối với bị cáo nh- sau:

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Tăng Văn Cảnh 15 (m- ười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”,** thời hạn tù đ- ọc tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 14/9/2022.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về nghĩa vụ dân sự và xử lý vật chứng của vụ án:

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu của bị cáo Tăng Văn Cảnh 01 chiếc quần dài kiểu dáng nam, chất liệu vải bò, màu xanh d- ơng dài 102 cm, cạp quần rộng 43 cm (đã cũ) không còn giá trị sử dụng để tiêu hủy;

+ Trả lại cho chị Đỗ Thị Sao 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM Star 110, màu sơn xanh, (đã cũ), số khung VMERCH113ME205732, số máy VMEM3G205732, biển số 19H9 - 2247;

(Toàn bộ tài sản, đồ vật trên hiện đang bị tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đoan Hùng và có đặc điểm nh- trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Đoan Hùng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đoan Hùng có l- u trong hồ sơ vụ án).

+ Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả lại cho bà Nguyễn Thị C- ong 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C11 RMX3231 (đã cũ) và 02 chiếc sim điện thoại in logo nhà mạng Viettel, có số thuê bao 0332884660 và số 0869643482 *(Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 12/9/2022 có lưu trong hồ sơ vụ án).*

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12//2016 của □y ban Th- ờng vụ Quốc hội khóa 14:

Bị cáo Tăng Văn Cảnh phải nộp 200.000.đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử; các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; của Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đều chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc hồi giờ phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã đ- ọc đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Tạ Hồng Tuấn

