

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG

Bản án số: 58/2025/HS-ST

Ngày 15 tháng 4 năm 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Hùng Bích - Ông Nguyễn Văn Sơn

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Tấn Kiệt - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Lê Tùng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2025/TLST-HS, ngày 17 tháng 3 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Kim Minh H (tên gọi khác: T), sinh ngày 03/3/1978 tại thành phố L, tỉnh An Giang. Nơi cư trú: A khóm Đ, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Nơi ở hiện nay: Lô B, khóm Đ, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Bán vé số; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn: Không; Con ông: K (chết) và bà Lư Thị X (chết); vợ Nguyễn Thị Bích H, có 02 người con, lớn sinh năm 20024, nhỏ sinh năm 2009; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/3/2025 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Phân Trại tạm giam khu vực Long Xuyên, Trại giam Công an tỉnh An Giang. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Bùi Quang N, sinh năm 1967. Nơi cư trú: khu dân cư K, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 22/3/2024, lực lượng Công an phường Mỹ Quý kết hợp Đội cảnh sát hình sự công an thành phố Long Xuyên kiểm tra căn nhà có tủ kính dán chữ “Đại lý vé số” “Minh Hoàng” thuộc tổ A, khóm T, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang phát hiện ông Kim Minh H đang bán số lô, số đề cho ông Bùi Quang N. Qua kiểm tra phát hiện H còn bán số lô, số đề cho nhiều người khác không rõ nhân thân dựa trên kết quả xổ số của các công ty xổ số kiến thiết tỉnh Vĩnh Long, Trà Vinh, Bình Dương, Hà Nội trong ngày 22/3/2024 và các ngày 15, 19, 20, 21 tháng 3 năm 2024.

* *Vật chứng và tài sản thu giữ, gồm:* 01 cây viết mực xanh đã qua sử dụng; 08 tờ giấy kết quả xổ số kiến thiết, mặt sau có ghi nhiều chữ, số; 01 điện thoại di động Samsung A12, bên trong có sim số 0796822858, số seri R58RA3KY97W đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Samsung A05, bên trong có sim số nhưng không xác định số thuê bao, số seri R9WW903FQQE đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 6.602.000 đồng của Kim Minh H; tiền Việt Nam 72.000 đồng của ông Bùi Quang N; 01 mảnh giấy vé dò mặt sau có ghi chữ và số.

* Kết luận giám định số 952/KL-KTHS ngày 18/9/2024 của Phòng Kỹ thuật Công an tỉnh An Giang:

- Chữ viết trên tài liệu cần giám định (ký hiệu: A1 đến A5) so với chữ viết của Kim Minh H trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu: M) do cùng một người viết ra.

- Chữ viết trên tài liệu cần giám định (ký hiệu: A6) so với chữ viết của Kim Minh H trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu: M) không phải do cùng một người viết ra.

Trừ chữ viết “19/3” dòng 1, cột 1 và chữ viết “Đa...Kim Minh H” dòng 1 đến dòng 4, cột 2 trên tài liệu cần giám định (ký hiệu: A6) so với chữ viết của Kim Minh H trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu: M) do cùng một người viết ra.

- Chữ viết trên tài liệu cần giám định (ký hiệu: A7) so với chữ viết của Kim Minh H trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu: M) không phải do cùng một người viết ra.

Trừ chữ viết “19/3” dòng 1, cột 1 và chữ viết “H” dòng 1 đến dòng 3, cột 2 trên tài liệu cần giám định (ký hiệu: A7) so với chữ viết của Kim Minh H trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu: M) do cùng một người viết ra.

- Chữ viết trên tài liệu cần giám định (ký hiệu: A8) so với chữ viết của Kim Minh H trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu: M) không phải do cùng một người viết ra.

Trừ chữ viết “Hoàng Kim Minh H” trên tài liệu cần giám định (ký hiệu: A8) so với chữ viết của Kim Minh H trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu: M) do cùng một người viết ra.

* *Đối chiếu các tờ lai, phơi số lô, số đề thu giữ của Kim Minh H, xác định:*

- Ngày 15/3/2024 H bán số lô, số đề cho nhiều người không rõ họ tên, địa chỉ với

số tiền đánh bạc mỗi số lô, số đề từ 15.000 đồng đến 230.000 đồng, dựa trên kết quả xổ số kiến thiết của các công ty X1, Trà Vinh, Vĩnh Long mỗi công ty 75.000 đồng; công ty X2, Ninh Thuận mỗi công ty 90.000 đồng; công ty X3 230.000 đồng. Kết quả trúng: Bình Dương 80.000 đồng; Vĩnh Long 160.000 đồng; Ninh Thuận 80.000 đồng; Thủ Đức 160.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc 1.115.000 đồng.

- Ngày 19/3/2024 H bán số lô, số đề cho nhiều người không rõ họ tên, địa chỉ với số tiền đánh bạc mỗi số lô, số đề từ 15.000 đồng đến 230.000 đồng, dựa trên kết quả xổ số của các công ty xổ số kiến thiết Bạc Liêu, Bến Tre, Vũng Tàu mỗi công ty 150.000 đồng; công ty X4, Quảng Nam mỗi công ty 1.425.000 đồng; công ty X3 184.000 đồng. Kết quả trúng: Bạc Liêu 240.000 đồng; Bến Tre 160.000 đồng; Đắc Lắc 1.284.000 đồng, Thủ Đức 80.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc 5.244.000 đồng.

- Ngày 20/3/2024 H bán số lô, số đề cho nhiều người không rõ họ tên, địa chỉ với số tiền đánh bạc mỗi số lô, số đề từ 3.000 đồng đến 150.000 đồng, dựa trên kết quả xổ số của các công ty X5, Khánh Hòa mỗi công ty 1.231.000 đồng; công ty X3 80.000 đồng. Kết quả trúng: Đà Nẵng 1.760.000 đồng, Khánh Hòa 240.000 đồng. Tổng số tiền H đánh bạc 4.542.000 đồng.

- Ngày 21/3/2024 H bán số lô, số đề cho nhiều người không rõ họ tên, địa chỉ với số tiền đánh bạc mỗi số lô, số đề từ 150.000 đồng đến 750.000 đồng, dựa trên kết quả xổ số của công ty X6, Tây Ninh mỗi công ty 900.000 đồng; công ty X7 1.650.000 đồng; công ty X8, Quảng Bình, Quảng Trị mỗi công ty 600.000 đồng; công ty X3 1.150.000 đồng. Kết quả trúng: Bình Thuận 800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc 7.200.000 đồng.

- Ngày 22/3/2024 H bán số lô, số đề cho ông Bùi Quang N và nhiều người không rõ họ tên, địa chỉ với số tiền đánh bạc mỗi số lô, số đề từ 5.000 đồng đến 150.000 đồng, dựa trên kết quả xổ số của công ty X 1.285.000 đồng; công ty X9 800.000 đồng; công ty X1 691.000 đồng; công ty X3 30.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc 2.806.000 đồng.

Quá trình điều tra, xác định được từ khoảng đầu năm 2023 đến ngày 22/3/2024, bị cáo Hoàng bán số lô, số đề trực tiếp thắng thua với người mua số lô, số đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết các công ty xổ số kiến thiết khu vực miền nam, miền trung và Thủ đô. Trung bình mỗi ngày bị cáo bán được số tiền thấp nhất 1.115.000 đồng, cao nhất 26.940.000 đồng; ngày thắng bị cáo thu lợi từ 300.000 đồng đến 400.000 đồng; ngày thua thấp nhất 800.000 đồng, cao nhất 1.800.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo trực tiếp đánh bạc 289.047.000 đồng, trong đó người mua số lô, số đề trúng 148.680.000 đồng. Số tiền bị cáo thu lợi 140.367.000 đồng, bị cáo sử dụng số tiền này vào việc trả nợ. Tiền lời có được từ việc bán vé số kiến thiết, bị cáo dùng chi tiêu trong gia đình.

Ngoài việc trực tiếp bán số lô, số đề cho người mua bị cáo còn bán thông qua mạng xã hội zalo cho người sử dụng tài khoản “+8486660636X”, “Lê T” “Hiền L”, “Trần Thế M”, “Kim C”, thông qua việc nhờ người tên H1 nhận tiền chuyển khoản từ các tài khoản zalo trên, sau đó H1 rút tiền đưa bị cáo, nhưng bị cáo không cho H1 biết số tiền nhờ H1 nhận chuyển khoản là tiền bị cáo bán số lô, số đề. Trong đó, tài khoản zalo “+8486660636X” ngày 10/10/2023 số tiền mua và trúng là 9.220.000 đồng; ngày 12/10/2023 là 6.640.000 đồng; ngày 17/10/2023 là 26.940.000 đồng; ngày 18/10/2023 là 24.940.000 đồng; ngày 19/10/2023 là 11.660.000 đồng; ngày 20/10/2023 là 6.480.000 đồng; ngày 23/10/2023 là 15.380.000 đồng; ngày 24/10/2023 là 7.540.000 đồng; ngày 25/10/2023 là 20.140.000 đồng; ngày 26/10/2023 là 5.670.000 đồng; ngày 27/10/2023 là 6.040.000 đồng; ngày 28/10/2023 là 5.770.000 đồng; ngày 09/11/2023 là 19.940.000 đồng; ngày 10/11/2023 là 5.270.000 đồng; ngày 11/11/2023 là 6.040.000 đồng; ngày 12/11/2023 là 6.540.000 đồng; ngày 15/11/2023 là 6.040.000 đồng; ngày 16/11/2023 là 13.310.000 đồng; ngày 17/11/2023 là 6.040.000 đồng; ngày 03/01/2024 là 5.950.000 đồng; ngày 16/01/2024 là 14.740.000 đồng; ngày 18/01/2024 là 9.070.000 đồng; ngày 27/01/2024 là 6.040.000 đồng; tài khoản zalo “Kim Cương” ngày 01/05/2023 là 7.598.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Kim Minh H khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu.

** Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Bùi Quang N khai ngày 22/3/2024 ông bao lô 3 đài Vĩnh Long, Trà Vinh, Đồng Nai do người tên T bán cho ông, số tiền ông bị cơ quan công an tạm giữ là 72.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 71/CT-VKSLX ngày 14/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố Kim Minh H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Kim Minh H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 cây viết mực xanh; Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Samsung A12, bên trong có sim số 0796822858 bị cáo dùng liên lạc với các tài khoản zalo để bán số đề và số tiền

6.602.000 đồng để đảm bảo thi hành án; Trả lại bị cáo H 01 điện thoại di động Samsung A05 do không liên quan đến vụ án; Trả lại người liên quan Bùi Quang N 72.000 đồng. Buộc bị cáo H nộp lại số tiền thu lợi bất chính 140.367.000 đồng.

Bị cáo H thống nhất ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt, đề nghị mức hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo không tranh luận, ăn năn về hành vi vi phạm xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Đối với các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng quy định pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không khiếu nại, không có ý kiến về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Tại phiên tòa vắng mặt ông N là người liên quan trong vụ án. Xét thấy, ông Bùi Quang N được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, quá trình điều tra đã cung cấp lời khai phù hợp nội dung vụ án và các tài liệu chứng cứ, vật chứng thu thập được nên sự vắng mặt của ông N không gây trở ngại đến việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp nhau, phù hợp lời khai của người liên quan về thời gian, không gian, địa điểm xảy ra tội phạm cùng các tang vật, vật chứng thu giữ và tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ được thu thập khách quan, đúng pháp luật. Do đó có đủ căn cứ kết luận từ tháng 5/2023 đến ngày 22/3/2024 bị cáo Kim Minh H nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề ăn thua bằng tiền dựa trên kết quả xổ số kiến thiết khu vực miền nam, miền trung, miền bắc với số tiền đánh bạc mỗi lần thấp nhất 1.115.000 đồng; cao nhất 26.940.000 đồng. Trong đó có 26 lần số tiền đánh bạc mỗi lần trên 5.000.000 đồng, là thỏa mãn các dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, xét thấy hành vi phạm tội bị cáo thực hiện thuộc loại tội ít nghiêm trọng. Bị cáo trưởng thành, có sức khỏe, nhận

thức được hành vi của bản thân, có khả năng tìm việc làm phù hợp tạo ra thu nhập chính đáng lo cho bản thân, gia đình. Nhưng vì muốn có tiền nhanh chóng, nhẹ nhàng, không mất nhiều công sức nên bị cáo thực hiện hành vi bán số đề cho nhiều người để hưởng lợi. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, là một trong những nguyên nhân làm tiêu tán tài sản, không siêng năng lao động, chỉ thú làm ăn mà trông chờ vào vận may, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa, cần cù, siêng năng lao động của người dân địa phương, đồng thời cũng là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa. Xét mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về nhân thân bị cáo và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy, bị cáo nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc, cụ thể có 26 lần đánh bạc số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên, quy định tại điểm g khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên có xem xét bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý đối tượng liên quan đến vụ án, đối với:

Về việc bị cáo H bán số lô, số đề trong các ngày 15, 20, 21/3/2024 với số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không quy kết trách nhiệm hình sự đối với bị cáo H những lần đánh bạc này là có căn cứ.

Bị cáo H khai ngoài những lần bán số lô, số đề từ đầu năm 2023 đến ngày 22/3/2024 như nội dung vụ án nêu, bị cáo còn nhiều lần bán số lô, số đề cho nhiều người không rõ nhân thân nhưng không nhớ rõ số tiền mỗi lần bán số lô, số đề này. Ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác, nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự bị cáo H về các lần đánh bạc này.

Ông Bùi Quang N đánh bạc với số tiền 135.000 đồng là vi phạm, nhưng ông N chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc đã bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội tổ chức đánh bạc, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc là có căn cứ.

Những người sử dụng tài khoản zalo “+84866606363X”, “Kim C”, “Lê T1”, “Trần Thế M”, “Hiền L”, Cơ quan Cảnh sát điều tra có công văn gửi Công ty cổ phần VNG xác minh, nhưng chưa nhận công văn phúc đáp nên chưa xác định được người sử dụng tài khoản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định tách vụ án để tiếp tục điều

tra xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp. Đối với người phụ nữ tên H1 nhận chuyển tiền giúp bị cáo H, chưa rõ nhân thân nên Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục làm rõ, xử lý theo quy định.

[6]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang có thu giữ đồ vật, tài liệu theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 10/4/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên, xử lý như sau: Đối với 01 (một) cây viết mực xanh đã qua sử dụng, không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy; đối với 01 (một) điện thoại di động Samsung A12 bên trong có sim số 0796822858, số seri R58RA3KY97W, đã qua sử dụng, bị cáo dùng liên lạc với các tài khoản zalo để bán số đề có liên quan tội phạm nên tịch thu, phát mãi sung ngân sách Nhà nước; đối với 01 (một) điện thoại di động Samsung A05 bên trong có sim nhưng không xác định số thuê bao, số seri R9WW903FQQE và số tiền 6.602.000 đồng trong tổng số tiền 6.674.000 đồng theo giấy nộp tiền mặt số 28794332, ngày 12/02/2025 nội dung: Nộp tiền vật chứng vụ đánh bạc bị can Nguyễn Kim H3, không liên quan tội phạm nên trả lại cho bị cáo H3; đối với số tiền 72.000 đồng thu giữ của ông Bùi Quang N trong tổng số tiền 6.674.000 đồng theo giấy nộp tiền mặt số 28794332, ngày 12/02/2025, nội dung: Nộp tiền vật chứng vụ đánh bạc bị can Nguyễn Kim H3 không liên quan tội phạm, nên trả lại cho ông Bùi Quang N.

[7]. Quá trình điều tra xác định bị cáo Hoàng hưởng lợi với số tiền 140.367.000 đồng, nên buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính này sung ngân sách Nhà nước.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, điều luật còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Kim Minh H.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Kim Minh H (T) phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Kim Minh H (T) 01 (một) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 12 tháng 3 năm 2025.

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đặc điểm theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 10 tháng 4 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây viết mực xanh đã qua sử dụng.

- Tịch thu, phát mãi sung ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Samsung A12 bên trong có sim số 0796822858, số seri R58RA3KY97W.

- Trả lại cho bị cáo Kim Minh H 01 (một) điện thoại di động Samsung A05, số seri R9WW903FQQE và số tiền 6.602.000đ (Sáu triệu sáu trăm lẻ hai nghìn) đồng trong tổng số tiền 6.674.000đ (Sáu triệu sáu trăm bảy mươi bốn nghìn) đồng theo giấy nộp tiền mặt số 28794332, ngày 12/02/2025 nội dung: Nộp tiền vật chứng vụ đánh bạc bị can Nguyễn Kim H3.

- Trả lại cho ông Bùi Quang N 72.000đ (Bảy mươi hai nghìn) đồng trong tổng số tiền 6.674.000đ (Sáu triệu sáu trăm bảy mươi bốn nghìn) đồng theo giấy nộp tiền mặt số 28794332, ngày 12/02/2025, nội dung: Nộp tiền vật chứng vụ đánh bạc bị can Nguyễn Kim H3.

Buộc bị cáo Kim Minh H nộp lại số tiền 140.367.000đ (Một trăm bốn mươi triệu ba trăm sáu mươi bảy nghìn) đồng thu lợi bất chính sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH4, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về án phí: Bị cáo Kim Minh H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Kim Minh H được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Bùi Quang N vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7; Điều 7a; 7b Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh AG;
- VKS ND tỉnh An Giang;
- VKS ND Tp. Long Xuyên;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Nhà Tạm giữ CA.TPLX;
- Cơ quan THA.HS công an TPLX;
- CQĐT Công an Tp. Long Xuyên;
- Chi cục THA DS Tp. Long Xuyên;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Bộ phận THA. Tòa án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hoa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hoa

