

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 183/2024/HS-ST

Ngày 29 - 10 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kiều Trang

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Hoàng Khởi.

Ông Hà Trọng Tâm

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Xuân Thùy Dương là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Bà Tiết Ánh Hồng – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 198/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 189/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Văn H E, sinh ngày 11/7/1996 (có mặt).

Nơi cư trú: Khóm 0, phường 0, thành phố C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn H (chết) và bà Nguyễn Thị Bé S; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: 03 tiền án, cụ thể:

+ Tại Bản án hình sự số 144/2018/HS-ST ngày 21/8/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt Huỳnh Văn H E 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/5/2019 tại Trại giam Cái Tàu tỉnh Cà Mau. Án phí hình sự sơ thẩm chấp hành xong ngày 25/9/2020.

+ Tại Bản án hình sự số 201/2019/HS-ST ngày 31/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt Huỳnh Văn H E 01 năm 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/11/2020 tại Trại giam Cái Tàu tỉnh Cà Mau. Án phí hình sự sơ thẩm đã chấp hành xong vào tháng 06/2020.

+ Tại Bản án hình sự số 148/2021/HS-ST ngày 29/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt Huỳnh Văn H E 02 năm 06 tháng tù về tội

“Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/10/2023 tại Trại giam Cái Tàu tỉnh Cà Mau. Án phí hình sự sơ thẩm chưa chấp hành.

Tiền sự: 01 lần. Tại Quyết định số 853/QĐ-XPVPHC ngày 29/12/2017 của Công an thành phố Cà Mau xử phạt Huỳnh Văn H E 4.000.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng có mang theo vũ khí thô sơ”. Đến nay chưa chấp hành.

Nhân thân:

+ Tại Quyết định số 2819/QĐ-UBND ngày 08/9/2011 của Ủy ban nhân dân thành phố Cà Mau về việc đưa đối tượng vào trường giáo dưỡng đối với Huỳnh Văn H E, thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 01/7/2013 tại Trường giáo dưỡng số 05 tỉnh Long An.

+ Tại Quyết định số 44/2018/QĐ-TA ngày 01/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Huỳnh Văn H E, thời hạn 18 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Cà Mau.

+ Tại Quyết định số 33/2024/QĐ-TA ngày 03/4/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Huỳnh Văn H E, thời hạn 15 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Cà Mau.

Hiện nay, bị cáo Huỳnh Văn H E đang bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 15 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Cà Mau.

Bị hại: Ông Nguyễn D K, sinh năm 1982. Địa chỉ: Số 298C, ấp Bình Thạnh, xã Bình Phú, thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 15 phút ngày 21/02/2024, do đói bụng nên Huỳnh Văn H E thức dậy mặc quần Jean ngắn màu xanh và áo thun ngắn tay màu trắng vào người và đi ra khỏi nhà, sau đó H E kéo cửa nhà lại rồi đi theo hướng ra đường Hùng Vương kiếm đồ ăn và đi về hướng khách sạn Hải Châu thuộc đường Hùng Vương, khóm 4, phường 7, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau thì thấy xe bán tải mang biển kiểm soát số 51D-606.28 do ông Nguyễn D K cư trú tại số 298C, ấp Bình Thạnh, xã Bình Phú, thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre đến lưu trú tại khách sạn Hải Châu, H E tiến lại gần nhìn thấy trong thùng xe phía sau cabin có một lớp bạt phủ, H E dùng tay mở lớp bạt lên thì thấy các bên trong có các thùng carton đựng thực phẩm ăn liền. Sau khi quan sát xung quanh không thấy ai trông coi nên H E di chuyển qua bên phải xe dùng tay lấy 05 thùng carton (không nhớ cụ thể loại nào) khỏi xe và để cạnh bên. Sau đó, H E nhìn thấy cửa hàng ông nước Tư Huê (cạnh khách sạn Hải Châu) có 01 bao nilon màu xanh đựng rác, thấy vậy, Hùng Em đổ rác ra rồi lấy bao bỏ 04 thùng thực phẩm vào bao tải rồi mang về để trước nhà. Sau đó, H E quay lại lấy thêm 02 lần, 01 lần 04 thùng và 01 lần 03 thùng thực phẩm (trong đó có 01 thùng bị bể và các gói thực phẩm còn

nguyên) mang về. Khi về đến nhà, H E mở cửa và bỏ tất cả 11 thùng thực phẩm vào trong nhà. Sau đó, H E đóng cửa rồi leo lên gác ngủ đến 04h sáng cùng ngày, H E đi lên bên xe khách Cà Mau làm, trước khi đi H E mang tất cả 11 thùng thực phẩm lên gác để. Đến khoảng 06h cùng ngày, H E về nhà rồi ngủ đến chiều tối thì bị lực lượng Công an Phường 7, thành phố Cà Mau mời làm việc và thu giữ tang vật gồm:

- 04 thùng carton bên trong chứa cháo tổ yến, bên ngoài vỏ thùng có in các dòng chữ “cháo tổ yến gà xé nấm rom xanh”, “yến Đại Nam”, khối lượng tịnh (50g x 30 gói) 1,5kg.

- 03 thùng carton bên trong chứa phở gói, bên ngoài vỏ thùng có ghi các dòng chữ “phở tươi thịt bò hầm”, “yến Đại Nam”, khối lượng tịnh 3,6kg, 08 lốc x 450g, lốc 05 gói.

- 03 thùng carton phở bò bên ngoài vỏ thùng có in các dòng chữ “tinh hoa phở, phở bò”, “phở gói”, khối lượng tịnh 75g x 24 gói.

- 01 bì giấy cứng (bì carton) bên ngoài có ghi các dòng chữ “tinh hoa phở, phở bò”, “yến Đại Nam” phở gói 75g x 24 gói.

- 24 gói tinh hoa phở, phở bò khối lượng tịnh 75g/01 gói.

- 01 túi nilon màu xanh ngang 33cm dài 43cm.

- 01 áo thun tay ngắn màu trắng phía trước áo có màu xanh dương.

- 01 quần Jean ngắn màu xanh.

Tại Kết luận định giá tài sản số 54/KL-HĐĐGTS ngày 18/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân thành phố Cà Mau, kết luận:

- 04 thùng “phở bò hầm”, trong đó 01 thùng gồm 24 gói, 01 gói có trọng lượng 75g (24 gói x 75g/01 gói) tại thời điểm định giá ngày 21/02/2024 có giá trị 672.000 đồng.

- 03 thùng “phở bò tươi hầm”, trong đó 01 thùng gồm 40 gói, 01 gói có trọng lượng 90g (40 gói x 90g/01 gói) tại thời điểm định giá ngày 21/02/2024 có giá trị là 1.080.000 đồng.

- 04 thùng “cháo yến gà xé nấm rom đậu xanh”, trong đó 01 thùng gồm 30 gói, 01 gói có trọng lượng 50g (30 gói x 50g/01 gói) tại thời điểm định giá ngày 21/02/2024 có giá trị 816.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 2.568.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 191/CT-VKS ngày 09/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Huỳnh Văn Hùng Em về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H E từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa, xét thấy quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai của bị hại. Bị hại không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên việc vắng mặt bị hại không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Văn H E tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 02 giờ 15 phút ngày 21/02/2024, tại khách sạn Hải Châu thuộc đường Hùng Vương, khóm 4, phường 7, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, Huỳnh Văn H E đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 11 thùng thực phẩm của ông Nguyễn D K nhằm mục đích bán tiêu xài cá nhân, sau đó bị Công an phường 7, thành phố Cà Mau mời làm việc và thu giữ tang vật. Tài sản chiếm đoạt theo kết quả định giá có tổng giá trị 2.568.000 đồng.

Bị cáo có 03 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm, tái phạm nguy hiểm, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo bị áp dụng tình tiết định khung hình phạt là tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 và điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

g) Tái phạm nguy hiểm.”

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Huỳnh Văn Hùng Em về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu của người khác một cách trái pháp luật, ảnh hưởng đến tình hình trật tự ở địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì bản chất tham lam, lười lao động, xem thường pháp luật, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bản thân bị cáo đã nhiều lần bị Tòa án xét xử về tội Trộm cắp tài sản, tuy nhiên sau khi chấp hành xong án phạt, bị cáo không biết hối cải, sửa chữa sai lầm, chí thú làm ăn để trở thành người công dân tốt cho xã hội mà tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 04 thùng “phở bò hầm”, trong đó 01 thùng gồm 24 gói, 01 gói có trọng lượng 75g (24 gói x 75g/01 gói); 03 thùng “phở bò tươi hầm”, trong đó 01 thùng gồm 40 gói, 01 gói có trọng lượng 90g (40 gói x 90g/01 gói) và 04 thùng “cháo yến gà xé nấm rơm đậu xanh”, trong đó 01 thùng gồm 30 gói, 01 gói có trọng lượng 50g (30 gói x 50g/01 gói) là do bị cáo trộm của ông Nguyễn D K. Ngày 27/3/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả lại các tài sản này cho ông K là phù hợp.

- 01 túi nilon màu xanh ngang 33cm dài 43cm; 01 áo thun tay ngắn màu trắng phía trước áo có màu xanh dương và 01 quần Jean ngắn màu xanh là của bị cáo, bị cáo không yêu cầu nhận lại, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản trộm đã thu hồi và trả lại cho bị hại, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Bị cáo phạm tội bị xét xử nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn H E phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H E 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon màu xanh ngang 33cm dài 43cm; 01 áo thun tay ngắn màu trắng phía trước áo có màu xanh dương và 01 quần Jean ngắn màu xanh.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Văn H E phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VNSND thành phố Cà Mau;
- Công an thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kiều Trang