

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 125/2024/HS-ST.
Ngày 13 - 8 - 2024.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Xuyên.
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Phương.
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 118/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 126/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Đỗ Xuân C, sinh năm 1950 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 1, xã DX, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Văn C (Đỗ Mai C) và bà: Nguyễn Thị H (đều đã chết); vợ: Đặng Thị S, sinh năm 1961; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1982, con nhỏ sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/4/2016, Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/5/2024 đến ngày 09/6/2024 được tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

* **Người làm chứng:** Anh Đoàn Văn H, sinh năm 1986; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 31/5/2024, Đỗ Xuân C đi từ nhà ra đường bắt xe đi nhờ một người không quen biết mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến Quốc lộ 1A đoạn thuộc xã Tiên Tân, thành phố Phủ Lý thì C xuống xe đi bộ, đến khu vực đèn xanh đèn đỏ gần chợ Tiên Tân, C gặp một người đàn ông khoảng 35 tuổi, đội mũ bảo hiểm, đeo khẩu trang. C hỏi người đàn ông "Có mua được ma túy không" thì người này trả lời "có, đưa tiền đây". C đưa cho người đàn ông 200.000 đồng, người này cầm tiền rồi chỉ tay về phía góc cây gần chỗ C đứng và

nói "ra mà lấy". Biết người đàn ông chỉ chỗ giấu ma túy, C đi về phía gốc cây thấy có 01 gói giấy màu vàng, biết đó là gói ma túy nên C cầm cất vào trong túi quần sau đó đi tìm chỗ sử dụng. Khi C vừa đi được một đoạn thì bị lực lượng Công an xã Tiên Tân phát hiện, kiểm tra.

* Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

Tại bản Kết luận giám định số 380/KL-KTHS ngày 05/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu chất bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,168g (không phải một trăm sáu mươi tám gam) loại Heroine (Heroin).

Ngày 31/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Đỗ Xuân C tại thôn 1, xã ĐX, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Từ nội dung trên, bản cáo trạng số 123/CT-VKS-PL ngày 18/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Đỗ Xuân C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, o khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt Đỗ Xuân C từ 13 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả sau giám định cùng bao gói.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố: Những người tiến hành tố tụng này đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không

có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng về diễn biến vụ án, kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 31/5/2024, tại thôn Kiều Đan Thượng, xã Tiên Tân, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Đỗ Xuân C đang cất giữ trái phép 0,168 gam chất ma túy loại Heroine trong túi quần mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố đối với Đỗ Xuân C là có căn cứ, phù hợp với pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đến nay đã được xóa án tích, nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện chính mình mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét trong khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại thời điểm phạm tội bị cáo là người già trên 70 tuổi. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, o khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Xuân C là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các chất gây nghiện, gây mất trật tự an toàn trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người cao tuổi đáng lẽ ra bị cáo phải làm gương cho con cháu nhưng chỉ vì ham muốn của bản thân mà bị cáo đã dẫn thân vào con đường phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải ra một bản án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo

đã gây ra, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và nâng cao hiệu quả công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo là người già không có nguồn thu nhập, mục đích tàng trữ để sử dụng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Đối với 0,168 gam chất ma túy, loại Heroine hoàn trả sau giám định cùng bao gói, được niêm phong trong phong bì ghi “*Mẫu vật hoàn trả QT01*” là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các tình tiết khác: Đối với người đàn ông khoảng 35 tuổi, C khai gặp ở gần chợ Tiên Tân, xã Tiên Tân, thành phố Phủ Lý đã bán ma túy cho C, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý đã phối hợp với Công an xã Tiên Tân xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch người này nên không đủ căn cứ để làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, o khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Xuân C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân C 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 31/5/2024 đến ngày 09/6/2024.

[3] Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong số 380/KTHS, mặt trước của phong bì ghi “*Mẫu vật hoàn trả QT01*”.

(Tình trạng như biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 19/7/2024).

[4] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đỗ Xuân C phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQCSĐT Công an thành phố Phủ Lý;
- CQTHAHS Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Xuyên