

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU NGANG
TỈNH TRÀ VINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 26/2017/HSST.
Ngày 11/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Thanh Chúc.

Ông Huỳnh Văn Dương.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Phương Hà, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: ông Đặng Văn Quốc, chức vụ: Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 11 tháng 8 năm 2017. Tại nhà Văn hóa thị trấn Cầu Ngang thuộc khóm A, thị trấn CN, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2017/HSST, ngày 29/7/2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2017/HSST-QĐ, ngày 27/7/2017 đối với:

Bị cáo Dương Công T (tên gọi khác: T), sinh năm 1985. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khóm 1, thị trấn M, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông Dương Văn T, sinh năm 1962 và bà Chung Thị A, sinh năm 1964; Anh, chị, em ruột có 02 người (kể cả bị cáo) lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1989. Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 02/4/2017 đến ngày 05/4/2017 chuyển tạm giam đến nay. Bị cáo có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1993. Vắng mặt không có lý do.

Địa chỉ: Ấp N, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1985. Có mặt.

Địa chỉ: Ấp G, xã V, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Anh Lê Hữu T1, sinh năm 1990. Vắng mặt không có lý do.

Địa chỉ: khóm A, thị trấn CN, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Anh Nguyễn Thành L, sinh năm 1980. Có mặt.

Địa chỉ: khóm B, thị trấn CN, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Người làm chứng:

Anh Trần Thanh C, sinh năm 1985. Vắng mặt không có lý do.

Địa chỉ: Khóm B, thị trấn CN, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa gồm:

- Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 91/KLGD – PC54, ngày 02 tháng 4 năm 2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hữu Dự và người chứng kiến Cao Hoàng Phong có đóng dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long.

- Một tờ vé số đài Bến Tre mở thưởng ngày 28/3/2017 có số 629336;

- Một cái cân (Cân tiểu li) nhãn hiệu MINI DIGITAL SCALE, loại Copacity: 100g x 0.01g, màu đen trắng, được để trong vỏ bao màu đen bằng da;

- Một điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL N410 màu trắng, không kiểm tra bên trong máy;

- Một điện thoại di động nhãn hiệu LAND ROVER, màu xanh đen, không kiểm tra bên trong máy;

- Một nắp nhựa màu đỏ có 02 lỗ, một lỗ được gắn 01 ống nhựa màu trắng và một lỗ được gắn 01 ống thủy tinh trong suốt dùng để sử dụng ma túy đá;

- Một ống nhựa màu trắng dài 03cm, đường kính 0.5cm, một đầu được hàn kín, một đầu được cắt xéo dùng để sử dụng ma túy đá;

- Một hộp quẹt ga màu đỏ, nhãn hiệu VINA;

- Một chiếc xe mô tô biển số 84E1-128.80; Tiền Việt Nam 4.000 đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 15 phút, ngày 02/4/2017 Tổ tuần tra phòng chống tội phạm Công an huyện Cầu Ngang đang tuần tra trên tuyến Hương lộ 18 khi đến đoạn thuộc khóm A, thị trấn CN thì phát hiện hai thanh niên đi trên xe mô tô biển số 84E1-128.80 do Lê Hữu T1 điều khiển chở Dương Công T ngồi sau không đội mũ bảo hiểm chạy hướng thị trấn Cầu Ngang đi xã H. Lúc này Tổ tuần tra ra tính hiệu yêu cầu dừng xe để kiểm tra thì T1 dừng xe chạy bộ lẫn trốn, còn T trên tay cầm bọc nylon màu đen bỏ xuống lề đường. Lực lượng tuần tra thu giữ đồng thời kiểm tra bên trong bọc nylon màu đen có 05 bìch nylon trong suốt được hàn kín, bên trong có chứa nhiều tinh thể màu

trắng nghi là ma túy tổng hợp, 01 cái cân điện tử loại cân tiểu ly màu đen trắng, nhãn hiệu MINI DIGITAL, loại Copacity: 100g x 0.01g. Tổ tuần tra tiến hành kiểm tra trên người Dương Công T còn thu giữ dụng cụ sử dụng ma túy tổng hợp, 02 điện thoại di động, 01 hột quẹt ga, tiền Việt Nam 4.000 đồng và nhiều giấy tờ liên quan khác.

Quá trình điều tra Dương Công T khai nhận: Vào khoảng 23 giờ ngày 01/4/2017, sau khi uống rượu xong tại nhà Lê Hữu T1 ở khóm Mỹ Cẩm A, thị trấn Cầu Ngang, T1 đưa cho Thái 900.000 đồng kêu T và Nguyễn Văn K đi vào ấp B, xã H gặp Nguyễn Trường G để mua ma túy tổng hợp (*ma túy đá*) về sử dụng, K điều khiển xe mô tô biển số 84H6-2953 chở T vào nhà G để mua ma túy nhưng không gặp G thì T1 điện thoại kêu T đi về lúc này T điều khiển xe mô tô biển số 84F1-042.25 chở K về.

Khi về đến nhà T1 đưa thêm cho K 300.000 đồng, T đưa cho K 900.000 đồng (*tiền của T1 đưa cho T*), K thêm 190.000 đồng, tổng cộng là 1.390.000 đồng K cất giữ, T1 kêu chạy vô trong đi, thì T hiểu là đi vô ấp B gặp G mua ma túy tổng hợp. Khi T điều khiển xe biển số 84F1- 042.25 chở K vừa qua cầu B khoảng 300m thì T dừng xe lại, rồi kêu K đi xuống ruộng phía bên trái lấy ma túy, lúc này T điện thoại cho G, rồi đưa máy cho K nói chuyện, K hỏi ma túy ở chỗ nào thì G trả lời “*Ma túy để trong gói thuốc JET màu trắng*”. K lấy gói thuốc JET kiểm tra bên trong có một gói ma túy tổng hợp (*ma túy đá*) được quấn bằng băng keo màu vàng, K để tiền xuống đất rồi lấy gói thuốc JET đi lên xe, T chở K đi về nhà T1.

Khi đến nhà T1, K lấy gói thuốc JET bên trong có chứa ma túy để trên bàn, T1 lấy đi vào phòng trước, rồi đến Trần Thanh C. Khi vào phòng C thấy T1 đang hơ bít ny lon màu trắng nên Clên nệm nằm, sau đó T đi vào thấy T1 ngồi trên giường nệm đang phân chia ma túy ra thành từng bịch (tép) và có cái cân tiểu ly. Tới phân chia ma túy xong thì lấy ma túy bỏ vào dụng cụ để sử dụng ma túy, lúc này K đi vào phòng T1, kêu K chở đi vào B để lấy xe, còn lại T1 và T ở trong phòng. Lúc này Tới sợ gia đình phát hiện nên kêu T qua nhà Nguyễn Hoàng Đức H ở ấp A, xã Thuận H để sử dụng ma túy nên T1 lấy dụng cụ sử dụng ma túy đưa cho T1, nên T cất giấu trong người, T1 lấy xe chở T, khi T ngồi lên xe thì T1 đưa cho T cầm một bọc ny lon màu đen và nói “*anh cầm cái này đi qua nhà H chơi rồi trả cân cho nó luôn*”, T hiểu và biết bên trong bọc ny lon màu đen mà T1 đưa có ma túy và một cân tiểu ly, T cầm bọc ny lon màu đen trên tay. Lúc này T1 điều khiển xe biển số 84E1-128.80 (*xe của K*) chở T ngồi sau không đội mũ bảo hiểm khi đến Hương lộ 18 đoạn thuộc khóm A, thị trấn CN, thì bị lực lượng Công an huyện Cầu Ngang phát hiện bắt quả tang cùng tang vật gồm: 05 bịch nylon trong suốt được hàn kín bên trong có chứa nhiều tinh thể màu trắng, 01 cái cân điện tử loại cân tiểu ly màu đen trắng, nhãn hiệu MINI DIGITAL, loại Copacity: 100g x 0.01g, 01 tờ vé số đài Bến Tre mở thưởng ngày 28/03/2017 có số 629336, 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL N410 màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu LAND ROVER màu xanh đen, 01 nắp nhựa màu đỏ có 02 lỗ, 01 lỗ được gắn 01 ống nhựa màu trắng và 01 lỗ được gắn 01 ống thủy tinh trong suốt dùng để sử dụng ma túy đá, 01 ống nhựa màu trắng dài 03 cm, đường kính 0,5 cm, 01 đầu được hàn kín, 01 đầu được cắt xéo dùng để sử dụng ma túy đá, 01 hột quẹt ga màu đỏ nhãn hiệu VIVA, 01 xe mô tô biển số 84E1-128.80, tiền Việt Nam 4.000 đồng.

Căn cứ vào kết luận giám định số 91/KLGD- PC54, ngày 02/4/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 05 (năm) bịch nylon trong bao thư được niêm phong (ký hiệu 01) gửi giám định có trọng lượng là 2,2134 gam, có Methamphetamine. Hàm lượng Methamphetamine có trong mẫu là 59,84%. Trọng lượng Methamphetamine trong 2,2134 gam mẫu là 1,3244 gam. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Ngày 05/4/2017 Cơ quan CSĐT Công an huyện Cầu Ngang đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can Dương Công T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và tạm giam cho đến nay.

Đối với Lê Hữu T1, Nguyễn Văn K trong quá trình điều tra không đủ chứng cứ chứng minh các đối tượng này là đồng phạm với Dương Công T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Riêng Nguyễn Văn K thừa nhận hùng số tiền 190.000 đồng để mua ma túy mục đích về sử dụng, nên bị Công an huyện Cầu Ngang xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Nguyễn Trường G không có mặt ở địa phương nên cơ quan CSĐT Công an huyện Cầu Ngang chưa làm việc được. Khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số: 16/VKS-HS, ngày 29/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố bị cáo Dương Công T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 01 Điều 194 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Công T khai nhận vào khoảng 00 giờ 15 phút ngày 02/4/2017 tại Hương lộ 18 thuộc khóm A, thị trấn CN, huyện Cầu Ngang bị cáo Dương Công T tàng trữ trái phép chất ma túy trong người thì bị lực lượng tổ tuần tra phòng chống tội phạm Công an huyện Cầu Ngang bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Đặng Văn Quốc đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Công T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 01 Điều 194; điểm p khoản 01, khoản 02 Điều 46 và Điều 33 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Công T từ 03 đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

Bị cáo Dương Công T nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận khoảng 00 giờ 15 phút ngày 02/4/2017 bị cáo Dương Công T đã tàng trữ trái phép chất ma túy trong người thì bị lực lượng tổ tuần tra phòng chống tội phạm Công an huyện Cầu Ngang bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị cáo có tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- **Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng:** Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Cầu Ngang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- **Những chứng cứ xác định bị cáo có tội:** Tại phiên tòa bị cáo Dương Công T khai nhận vào khoảng 00 giờ 15 phút ngày 02/4/2017 tại Hương lộ 18 thuộc khóm A, thị trấn CN, huyện Cầu Ngang bị cáo Dương Công T đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong người thì bị lực lượng tổ tuần tra phòng chống tội phạm Công an bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại kết luận giám định số 91/KLGD- PC54, ngày 02/4/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng bên trong 05 (năm) bịch nylon trong bao thư được niêm phong (ký hiệu 1) gửi giám định có trọng lượng là 2,2134 gam, có Methamphetamine. Hàm lượng Methamphetamine có trong mẫu là 59,84%. Trọng lượng Methamphetamine trong 2,2134 gam mẫu là 1,3244 gam. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ và vật chứng có liên quan khác.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Dương Công T đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 01 Điều 194 của Bộ luật Hình sự. Xét bản Cáo trạng số: 16/VKS-HS, ngày 29/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

- Tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương, xâm phạm chế độ quản lý nhà nước về ma túy, bị cáo nhận thức và biết được ma túy là chất độc hại, chất gây nghiện, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, khả năng lao động, phát sinh nhiều loại tội phạm, do đó mọi hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đều bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị nghiêm khắc, bị cáo biết rất rõ những tác hại trực tiếp do ma túy gây ra đối với bản thân bị cáo, gia đình và xã hội, do bị cáo bị nghiện ma túy, nên bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội.

Bị cáo thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng thỏa mãn cơn nghiện bị cáo nói riêng mà còn lôi kéo các con nghiện khác để sử dụng trái phép chất ma túy, nhằm trốn tránh sự kiểm soát các cơ quan chức năng, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm nhất là tội phạm về ma túy trong tình

hình hiện nay, do đó cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù nhất định, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

- **Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:** Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- **Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, người thân bị cáo có công với cách mạng. Xét thấy đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 01, khoản 02 Điều 46 của Bộ luật Hình sự sẽ được áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

- **Về hình phạt bổ sung:** Hội đồng xét xử không áp dụng đối với bị cáo.

- **Về vật chứng và xử lý vật chứng:**

Đối với các vật chứng gồm: Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 91/KLGD – PC54, ngày 02 tháng 4 năm 2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hữu Dự và người chứng kiến Cao Hoàng Phong có đóng dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long. Đây là chất ma túy, cấm lưu hành. Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Một tờ vé số đài Bến Tre mở thưởng ngày 28/3/2017 có số 629336; Một nắp nhựa màu đỏ có 02 lỗ, một lỗ được gắn 01 ống nhựa màu trắng và một lỗ được gắn 01 ống thủy tinh trong suốt dùng để sử dụng ma túy đá; một ống nhựa màu trắng dài 03cm, đường kính 0.5cm, một đầu được hàn kín, một đầu được cắt xéo dùng để sử dụng ma túy đá; một hộp quẹt ga màu đỏ, nhãn hiệu VINA; một cái cân (Cân tiểu li) nhãn hiệu MINI DIGITAL SCALE, loại Copacity: 100g x 0.01g, màu đen trắng, được để trong vỏ bao màu đen bằng da. Các vật chứng này bị cáo làm dụng cụ sử dụng trái phép ma túy và không có giá trị sử dụng. Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với các vật chứng gồm: Một điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL N410 màu trắng, không kiểm tra bên trong máy; Một điện thoại di động nhãn hiệu LAND ROVER, màu xanh đen, không kiểm tra bên trong máy; Một chiếc xe mô tô biển số 84E1-128.80; và tiền Việt Nam 4.000 đồng. Bị thu giữ để phục vụ điều tra vụ án, các vật chứng này bị cáo không có sử dụng vào việc phạm tội, Hội đồng xét xử tuyên trả cho bị cáo.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Dương Công T nộp 200.000 đồng án phí.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Công T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 01 Điều 194; điểm p khoản 01, khoản 02 Điều 46 và Điều 33 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Công T 03 (ba) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 02 tháng 4 năm 2017.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 41, Điều 42 của Bộ luật Hình sự; Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- Một gói niêm phong mẫu vật hoàn trả số 91/KLGD – PC54, ngày 02 tháng 4 năm 2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hữu Dự và người chứng kiến Cao Hoàng Phong có đóng dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long

- Một tờ vé số đài Bến Tre mở thưởng ngày 28/3/2017 có số 629336;

- Một nắp nhựa màu đỏ có 02 lỗ, một lỗ được gắn 01 ống nhựa màu trắng và một lỗ được gắn 01 ống thủy tinh trong suốt dùng để sử dụng ma túy đá;

- Một ống nhựa màu trắng dài 03cm, đường kính 0.5cm, một đầu được hàn kín, một đầu được cắt xéo dùng để sử dụng ma túy đá;

- Một hộp quẹt ga màu đỏ, nhãn hiệu VINA;

- Một cái cân (Cân tiểu li) nhãn hiệu MINI DIGITAL SCALE, loại Copacity: 100g x 0.01g, màu đen trắng, được để trong vỏ bao màu đen bằng da;

Tuyên trả cho bị cáo Dương Công T:

- Một điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL N410 màu trắng, không kiểm tra bên trong máy;

- Một điện thoại di động nhãn hiệu LAND ROVER, màu xanh đen, không kiểm tra bên trong máy;

- Một chiếc xe mô tô biển số 84E1-128.80 và tiền Việt Nam 4.000 đồng.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Dương Công T nộp 200.000 đồng án phí.

4. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Đối người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 06; Điều 07 và Điều 09 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lý Thanh Lâm