

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO THẮNG
TỈNH LÀO CAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 19/2023/HS-ST
Ngày 26 - 4 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO THẮNG - TỈNH LÀO CAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lìn Thị Lài.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thu Hương

2. Bà Trần Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Thanh Tuyền - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Bùi Đỗ Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 26/4/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Bình - Sinh ngày: 01/01/1986, tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai;

Nơi cư trú: Thôn Làng Cung 1, xã Phong Niên, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Hoàng Văn Hạnh (Đã chết); mẹ đẻ: Bàn Thị Nhuận, sinh năm 1964, trú tại thôn Làng Cung 1, xã Phong Niên, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; Vợ: Lý Thị An, sinh năm 1988, đăng ký hộ khẩu thường trú thôn Làng Cung 1, xã Phong Niên, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, hiện đã bỏ đi khỏi địa phương không rõ đi đâu, làm gì. Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn cản Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 13/02/2023 - Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Thị Thu Ba - Trợ giúp viên pháp lý - Thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lào Cai - Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Tiến Dũng, sinh năm 1984 và chị Đỗ Thị Huyền Trang, sinh năm 1989; Cùng địa chỉ: Tổ dân phố số 1, thị trấn Nông Trường Phong Hải, huyện Bảo Thắng, Lào Cai.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Dũng: Chị Đỗ Thị Huyền Trang - Vắng mặt

Người làm chứng: Anh Hoàng Sỹ Cường, sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn Làng Cung, xã Phong Niên, huyện bảo Thắng, tỉnh Lào Cai - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Khoảng 11 giờ ngày 30/12/2022, Hoàng Vĩ Bình điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 24B1-688.70 đi từ nhà đến cửa hàng mua bán, sửa chữa điện thoại Dũng Trang thuộc sở hữu của vợ chồng anh Nguyễn Tiến Dũng và chị Đỗ Thị Huyền Trang ở tổ dân phố số 1, thị trấn Nông Trường Phong Hải, huyện Bảo Thắng với mục đích đổi chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung mà Bình đã mua ở cửa hàng trước đó nhưng bị lỗi. Khoảng 11 giờ 40 phút cùng ngày, Bình đã đến cửa hàng gặp anh Dũng đề nghị đổi điện thoại, anh Dũng đồng ý và đổi cho Bình 01 chiếc điện thoại khác nhãn hiệu Oppo. Sau đó Bình nhờ anh Dũng dán cường lực cho chiếc điện thoại mới, nên anh Dũng đi đến tủ hàng lấy miếng dán cường lực, lúc này Bình quan sát thấy trên bàn quầy gần đó có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 mini màu hồng nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại này. Bình quan sát xung quanh không có ai, anh Dũng đang tìm miếng dán cường lực ở phía trong không để ý, Bình tiến lại gần vị trí để điện thoại nhanh chóng cầm lấy chiếc điện thoại trên bàn quầy cho vào trong túi áo khoác đang mặc. Bình chờ anh Dũng dán cường lực cho chiếc điện thoại mới đổi xong thì cầm chiếc điện thoại này cho vào túi áo rồi lấy xe máy điều khiển đi về nhà. Trên đường đi Bình làm rơi chiếc điện thoại trộm cắp được ở vị trí nào không xác định được. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày anh Dũng phát hiện bị mất điện thoại nên kiểm tra camera an ninh của cửa hàng thấy Bình trộm cắp chiếc điện thoại nên đã gọi điện yêu cầu Bình mang điện thoại đến trả. Lúc này Hoàng Vĩ Bình kiểm tra lại túi áo khoác mới phát hiện đã bị rơi mất chiếc điện thoại mà Bình đã trộm cắp tại cửa hàng của anh Dũng, chị Trang. Chiều cùng ngày chị Đỗ Thị Huyền Trang đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng trình báo vụ việc. Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng đã khởi tố điều tra Hoàng Vĩ Bình về hành vi trộm cắp tài sản.

Tại kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 11/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Bảo Thắng, kết luận: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 mini, màu hồng, dung lượng 128 GB, trị giá 13.000.000đồng.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 30/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo Hoàng Vĩ Bình về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Vĩ Bình phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm b, h, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Vĩ Bình từ 09 tháng đến 01 năm 03 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 30 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường đủ số tiền 13.000.000đồng cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì đối với bị cáo, vì vậy không đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại.

Ngoài ra đề nghị HĐXX tuyên buộc bị cáo phải chịu án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người bào chữa cho các bị cáo đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm b, h, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Vĩ Bình 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại.

Ngoài ra đề nghị HĐXX tuyên buộc các bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Vĩ Bình thừa nhận ngày 30/12/2022 có hành vi trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Tiến Dũng và chị Đỗ Thị Huyền Trang có giá trị 13.000.000đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo Hoàng Vĩ Bình ra trước tòa về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Hoàng Vĩ Bình là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Muốn có điện thoại để sử dụng ngày 30/12/2022 bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu để trộm cắp tài sản của vợ chồng anh Nguyễn Tiến Dũng và chị Đỗ Thị Huyền Trang có giá trị 13.000.000đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ gây mất trật tự trị an tại địa phương, vì vậy cần phải đưa xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa người chung; tuy nhiên HĐXX xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là bột phát, hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn thuộc diện hộ nghèo của địa phương, vợ bị cáo bỏ địa phương đi đâu làm gì, không rõ địa chỉ, một mình bị cáo phải nuôi 02 con chung và 01 con riêng của vợ bị cáo, các con đều con nhỏ đang ở độ tuổi vị thành niên, bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy cũng không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục cũng trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Vĩ Bình không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì vậy cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm b, h, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Về trách nhiệm dân sự: Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphon 13 mini dung lượng 128 GB mà bị cáo Hoàng Vĩ Bình trộm cắp của vợ chồng anh Dũng ,chị Trang sau khi trộm cắp bị cáo cất giấu vào túi áo rồi điều khiển xe máy về nhà nhưng đã làm rơi không biết ở vị trí nào. Cơ quan CSĐT công an huyện Bảo Thắng đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thu hồi được. Ngày 01/01/2023 bị cáo đã tự nguyện bồi thường đủ số tiền 13.000.000đồng, trị giá chiếc điện thoại cho vợ chồng anh Dũng chị Trang, sau khi nhận số tiền trên anh Dũng chị Trang không có yêu cầu gì đối với bị cáo và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì vậy HĐXX không đề cập giải quyết.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 24B1 - 688.70. Quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc quyền sở hữu của anh Hoàng Sỹ Cường là em trai của bị cáo, cho bị cáo mượn làm phương tiện đi lại, khi cho mượn anh Cường không biết bị cáo đi đâu làm gì và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Cường, vì vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4] Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo:

Về đề nghị của Kiểm sát viên: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt chính đối với các bị cáo là phù hợp.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt chính đối với bị cáo là chưa phù hợp.

Tại phiên tòa bị cáo không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Xét thấy điều tra viên, kiểm sát viên thực hiện đúng về thẩm quyền đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố, xét xử vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm b, h, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Hoàng Vĩ Bình phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Hoàng Vĩ Bình 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hoàng Vĩ Bình cho UBND xã Phong Niên, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo;

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Hoàng Vĩ Bình phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bào chữa cho bị cáo; vắng mặt bị hại. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LC; VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện BT (02);
- CA Bảo Thắng (2);
- Trại giam Công an tỉnh Lào Cai;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Lào Cai;
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai;
- Bị cáo (01);
- Bị hại (02);
- Người bào chữa cho bị cáo; THA (2);
- Lưu HS,TA,THS,VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lìn Thị Lài

