

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM GIÀNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2021/HS-ST
Ngày: 02/12/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thúy Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Miên; Bà Lê Thị Phương Thuận.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Vụ-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 89/2021/TLST- HS ngày 11 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2021/QĐXXST- HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Giáo V, sinh năm 1992. Nơi sinh, nơi đăng ký HKTT và cư trú: Xóm 7, xã Nghi Công Nam, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Đ, sinh năm 1969 và bà NX, sinh năm 1972; Gia đình có 3 anh em, bị cáo là thứ nhất; Bị cáo đã ly hôn; có 01 con sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 71/2018/HS-ST, Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giam ngày 17/9/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt).

- Bị hại: Anh Nguyễn Xuân B, sinh năm 1999.

Địa chỉ: Thôn KX, xã CĐ, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Đăng H1, sinh năm 1990; + Anh Nguyễn Văn H2, sinh

năm 1994; + Anh Phạm Văn H3, sinh năm 1988; + Chị Biện Thị M, sinh năm 1988; + Anh Nhữ Văn B1, sinh năm 1994; + Chị Vũ Thị H5, sinh năm 1987;

Bị hại và những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 07/9/2021, Nguyễn Giáo V đi bộ từ phòng trọ ở khu TT, phường TM, Thành phố Hải Dương, sang phòng trọ của anh Nguyễn Đăng H1 (là bạn của V) ở cùng khu TT, rủ H1 đi bộ sang khu vực cánh đồng thôn KX, xã CĐ, huyện Cẩm Giàng bắt cá, anh H1 đồng ý.

Khoảng 08 giờ 45 phút cùng ngày, khi cả hai đi qua khu nhà trọ của chị Vũ Thị H5, ở thôn KX, xã CĐ, huyện Cẩm Giàng, thấy cổng mở, V bảo H1 đi trước, V vào tìm bạn là anh Nhữ Văn B1. Khi vào khu nhà trọ, V không tìm gặp được anh B1. Thấy cửa phòng trọ của anh Nguyễn Xuân B chỉ cài phía ngoài và không khóa cửa. V đi đến mở cửa, phát hiện có 01 máy tính xách tay màu đen, nhãn hiệu Dell Latitude 7480, để trên bàn thì nảy sinh ý định trộm cắp. V vào phòng, lấy chiếc ba lô màu đen có dòng chữ “sửa chữa laptop 24h.com” treo trên tường, cho chiếc máy tính vào ba lô, khoác lên vai, khép cửa phòng của anh B rồi đi ra cổng. Khi gặp anh H1, V không nói gì mà chỉ giục anh H1 đi nhanh lên. Đi được một đoạn, V mượn điện thoại của một người không quen biết, gọi cho anh Nguyễn Văn H2 là bạn của V, nhờ anh H2 đến chở H1 và V về phòng trọ của H1. Tại phòng trọ của H1, anh H1 và anh H2 hỏi “*máy tính ở đâu*”, V trả lời “*máy tính mượn của bạn mang đi cầm cố lấy tiền về quê*”. Sau đó, V nhờ anh H2, chở đến cửa hàng sửa chữa điện thoại của anh Nguyễn Văn Nh, ở khu TT, cầm cố vay được số tiền 3.200.000đ. V đưa anh H1 số tiền 150.000đ đi chợ mua đồ ăn, cho anh H2 vay số tiền 300.000đ, số tiền còn lại V chi tiêu cá nhân.

Sáng ngày 08/9/2021, chị Hường, anh B1, anh B xem lại hình ảnh ghi lại từ camera của nhà bà Lê Thị B2 (là hàng xóm) và nghi ngờ Nguyễn Giáo V đã trộm cắp tài sản. Anh B đã thông tin cho V, V thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản và đã mang đi cầm cố và chỉ chỗ để anh B đến chuộc tài sản. Tối ngày 08/9/2021, anh B đến cửa hàng điện thoại của anh Nh lấy lại 01 chiếc máy tính xách tay và 01 ba lô màu đen và trả cho anh H3 số tiền 3.250.000đ.

Kết luận định giá tài sản Số 38/KL-HĐĐG-TTHS ngày 14/9/2021, của Hội đồng định giá tài sản huyện Cẩm Giàng kết luận: 01 chiếc máy tính nhãn hiệu Dell Latitude 7480, màu đen, đã qua sử dụng có giá trị 8.000.000đ; 01 ba lô

màu đen dùng để đựng máy tính, đã qua sử dụng có giá trị 50.000đ. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 8.050.000đ.

Tại bản cáo trạng số 89/CT-VKSCG ngày 11/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo Nguyễn Giáo V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không có ý định trộm cắp tài sản từ trước. Khi vào tìm anh B1 trong khu trọ, bị cáo vô tình phát hiện cửa phòng trọ không khóa nên mới nảy sinh hành vi trộm cắp tài sản. Thời gian đó, bị cáo không có việc làm, cuộc sống khó khăn nên bị cáo nhất thời phạm tội. Bị cáo rất ân hận về hành vi của mình. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh B số tiền mà anh B đã bỏ ra chuộc máy tính. Tòa án xét xử bị cáo là đúng, bị cáo không bị oan. Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương: Giữ nguyên quyết định đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Giáo V phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Giáo V từ 08 tháng đến 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam. Về trách nhiệm dân sự: không phải giải quyết. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí số 97 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH5 vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Giáo V phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình. Bị cáo mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc KH1 nại về hành vi, Quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các

Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị cáo bị truy tố: Qua phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Giáo V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản và những tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Giáo V đã thực hiện hành vi sau: Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 07/9/2021, tại khu nhà trọ của chị Vũ Thị H5, thôn KX, xã CĐ, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Nguyễn Giáo V có hành vi mở cửa phòng trọ của anh Nguyễn Xuân B lén lút chiếm đoạt 01 chiếc ba lô màu đen có dòng chữ “sửa chữa laptop 24h.com” và chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Latitude 7480, màu đen. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 8.050.000đồng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết rõ hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân, bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Trị giá tài sản chiếm đoạt trên 2.000.000đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường đầy đủ cho bị hại; Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

- Nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Năm 2018, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục có hành vi phạm tội.

[4] Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị

cáo đã gây ra.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập, không có tài sản riêng. Do đó, Hội đồng xét xử xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Xuân B số tiền 4.000.000đ, anh B không yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên HĐXX không đặt ra giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Ngày 14/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Cẩm Giàng đã trả 01 máy tính xách tay màu đen, 01 ba lô màu đen cho anh Nguyễn Xuân Bằng là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Anh Nguyễn Đăng H1 đi cùng bị cáo đến gần khu nhà trọ của anh B, chứng kiến việc bị cáo khoác ba lô sau khi đi từ khu nhà trọ ra, cho bị cáo vào phòng trọ của mình để mở máy tính kiểm tra nhưng không biết bị cáo trộm cắp mà có. Khi nhận số tiền 150.000đồng từ bị cáo để mua đồ ăn, anh H1 không biết là tiền đó do bị cáo phạm tội mà có; Anh Nguyễn Đức Nh đã cầm cố máy tính xách tay và chiếc ba lô nhưng không biết bị cáo phạm tội mà có; Anh Nguyễn Văn H2 đưa Việt đi cầm cố tài sản, được bị cáo cho vay số tiền 300.000đồng nhưng không biết là tài sản và tiền do bị cáo phạm tội mà có nên không có căn cứ xử lý.

Bị cáo lấy từ số tiền có được do phạm tội mà có, đưa cho anh H1 150.000đồng để mua đồ ăn, cho anh H2 vay số tiền 300.000đồng. Bị cáo không yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này. Giữa bị cáo và anh H1, anh H2 sẽ tự giải quyết với nhau nên HĐXX không giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Giáo V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.
2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.
3. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Giáo V 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 17/9/2021.
4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm

2016 của Ủy ban tường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Giáo V phải chịu 200.000 đ (H2 trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- CQCSĐT công an huyện Cẩm Giàng;
- CQTHAHS-công an huyện Cẩm Giàng;
- Trại tạm giam-Công an tỉnh Hải Dương;
- CCTHADS huyện Cẩm Giàng;
- Bị cáo; Bị hại.
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

Phạm Thúy Hằng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Miên Lê Thị Phương Thuận

Phạm Thúy Hằng