

Bản án số: 588/2025/HS-PT

Ngày: 25/9/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên.

Các Thẩm phán:

1. Bà Phạm Uyên Thy

2. Ông Trương Công Huân

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Hải Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 427/TLPT-HS ngày 25/8/2025 đối với bị cáo Nguyễn Anh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2025/HS-ST ngày 24/6/2025 của Tòa án nhân dân Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Tòa án nhân dân Khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh).

Nguyễn Anh T, sinh ngày 30 tháng 4 năm 1979 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi thường trú: 34 TH, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 34 TH, phường C, Thành phố Hồ Chí Minh); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Anh P; con bà: Phan Minh H; Có vợ tên Nguyễn Hữu Hồng Th; Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 02/11/2017 bị Ủy ban nhân dân Phường S, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích” (đã thi hành xong tiền phạt ngày 01/12/2017).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/02/2025 đến ngày 11/4/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người bào chữa: Ông Nguyễn Đăng T1 và bà Nguyễn Thị Anh T2, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH MTV Song T, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Bị hại: Ông Phan Bảo H, sinh năm 1977; Nơi cư trú: 1198 Võ Văn K,

Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Anh T là khách gửi xe ô tô tại bãi xe số 1198 Võ Văn K, Phường E, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong thời gian gửi xe, T có mâu thuẫn với ông Phan Bảo H (nhân viên giữ xe) nhiều lần. Vào khoảng 07 giờ 12 phút ngày 27/11/2024, T và H xảy ra cự cãi về việc khi dời xe của T ông H ngồi lên giấy tờ T để trên ghế xe làm rách và nhăn nheo. T có nhắc nhở ông H thì hai bên xảy ra cự cãi. H chửi T, đòi đánh T. H xông đến đánh T thì T nhìn thấy tại chỗ để tủ lạnh có cây gậy đánh golf bằng kim loại dài khoảng 1m (để sẵn trong bãi xe không biết của ai) trong thùng carton nên T dùng tay phải cầm cây gậy đánh golf đánh 02 cái dưới chân ông H nhưng không trúng H, ông H tiếp tục xông đến, T đánh tiếp cái thứ 03 trúng vào chân phải ông H gây thương tích chảy máu rồi T bỏ đi. Ông H được ông Trần Văn H1 (là nhân viên làm chung tại bãi xe) đưa ông H vào Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình điều trị, sau đó ông H trình báo Công an Phường M, Quận F. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh xử lý.

Quá trình điều tra, Nguyễn Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ông Phan Bảo H trình bày: Vào khoảng 07 giờ 12 phút ngày 27/11/2024 đang làm việc tại bãi xe số 1198 Võ Văn K, Phường E, Quận F thì xảy ra cự cãi với Nguyễn Anh T là khách gửi xe tại bãi xe, do H dời xe và làm hư hỏng giấy tờ trên xe của T, sau đó T cầm cây gậy đánh golf bằng kim loại dài khoảng 01 mét để sẵn trong bãi xe đánh H khoảng 03 đến 05 cái, trong đó có 01 cái trúng vào chân phải của H gây thương tích rồi bỏ đi.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra, kết quả phù hợp với lời khai của Nguyễn Anh T và Phan Bảo H.

Tại bản kết luận số 708/KLTTCT-TTPY.2024 ngày 03/01/2025 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau:

1. Các kết quả chính:

Chấn thương vùng 1/3 trên cẳng chân phải gây sưng nề mô mềm, gãy 1/3 trên xương mác (ảnh 1.1) đã được điều trị nẹp bột hiện còn sưng nề và hình ảnh gãy xương trên phim XQuang (ảnh 2.1). Có tỷ lệ 04% (Bốn phần trăm). Thương tích do vật tày tác động gây ra.

Chấn thương vùng 1/3 giữa cẳng chân phải gây sưng nề mô mềm, rách đứt da, gãy xương chày (ảnh 1.2) đã được điều trị phẫu thuật kết hợp xương hiện còn: Một vết trùng vết mổ còn chỉ khâu vùng 1/3 giữa kích thước 7,4x(0,1-0,2)cm (ảnh 3.1). Hai vết mổ còn chỉ khâu vùng 1/3 trên kích thước 6,1x0,1cm

(ảnh 3.2) và vùng 1/3 dưới kích thước 5,5x0,1cm (ảnh 3.3). Hình ảnh gãy xương có kết hợp xương trên phim XQuang (ảnh 2.2). Có tỷ lệ 19% (Mười chín phần trăm). Thương tích do vật tày, tày cạnh tác động gây ra.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phan Bảo H tại thời điểm giám định là: 22% (Hai mươi hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Kết luận khác: Cây gậy đánh golf như Cơ quan điều tra cung cấp có thể gây ra được các thương tích trên.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) đôi dép lười màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) cây gậy đánh golf dài khoảng 100cm, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Anh T đã bồi thường cho ông Phan Bảo H số tiền 280.000.000 đồng, ông H không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn bãi nại cho bị cáo Nguyễn Anh T. Xin đình chỉ điều tra, đình chỉ truy tố, đình chỉ xét xử vụ án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2025/HS-ST ngày 24/6/2025 của Tòa án nhân dân Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Tòa án nhân dân Khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh) đã quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 01 (một) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam trước đây từ ngày 07/02/2025 đến ngày 11/04/2025.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/6/2025, bị cáo Nguyễn Anh T kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo nhưng xét thấy mức án sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính

chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành tốt pháp luật của địa phương, tiền sự năm 2017 đã được xóa, nhân thân bị cáo được coi là chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo là lao động chính trong gia đình, nuôi mẹ già, 02 con nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo để có cơ hội chăm sóc gia đình và trở thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo thống nhất với bào chữa của Luật sư và không tranh luận bổ sung.

Bị cáo Nguyễn Anh T nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo để chăm sóc gia đình và có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận F (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh), Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận F (nay là Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh), Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 07 giờ 12 phút ngày 27/11/2024, tại bãi xe số 1198 đường Võ Văn K, Phường M, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Anh T đã có hành vi dùng cây gậy đánh golf bằng kim loại dài khoảng 01 mét là hung khí nguy hiểm đánh vào chân phải của ông Phan Bảo H gây thương tích 22%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Anh T đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại nhằm khắc phục hậu quả; có cha là ông Nguyễn Anh P và mẹ là bà Phan Huệ M là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến, mới phạm tội lần đầu; bị hại đã có đơn bãi nại để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[4] Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo kháng cáo đề nghị xin hưởng án treo và trình bày bị cáo là lao động chính trong gia đình, nuôi cha mẹ già và 02 con nhỏ, bị cáo tích cực tham gia công tác xã hội, giúp đỡ hộ nghèo, khó khăn ở địa phương có Thư cảm ơn của ban công tác mặt trận khu phố 33 phường Bình T, Thành phố Hồ Chí Minh đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng thêm cho bị cáo.

Xét thấy, bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 1 Điều 51 và nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là bộc phát, nhất thời; người bị hại cũng có một phần lỗi; kể từ khi được tại ngoại đến nay bị cáo đều chấp hành tốt, không vi phạm pháp luật; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Căn cứ quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và xác thực văn bản hợp nhất số 03/VBHN-TANDTC ngày 10/7/2025 của Tòa án nhân dân tối cao về Nghị quyết hướng dẫn việc áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Đồng thời, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội chăm sóc cha mẹ già, sửa chữa lỗi lầm để trở thành người có ích cho xã hội. Nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

[5] Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

- Về án phí: Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ

luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Anh T; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 79/2025/HS-ST ngày 24/6/2025 của Tòa án nhân dân Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Tòa án nhân dân Khu vực A, Thành phố Hồ Chí Minh).

2. Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Anh T cho Ủy ban nhân dân phường L, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND KVA – TP.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND KV A – TP.HCM ; (1)
- P.PV06 – CA TP.HCM; (1)
- Chi cục THA KVA – TP.HCM ;(1)
- Bị cáo; (1)
- Công an TP. HCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (21) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên