| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THỊ XÃ ĐH**<br>**TỈNH PHÚ YÊN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Bản án số: 02/2025/HS-ST<br>Ngày 21/01/2025 | |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐH - TỈNH PHÚ YÊN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Minh Nhật;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Thanh Khảnh và ông Nguyễn Văn Thư.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Huệ – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã ĐH, tỉnh Phú Yên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐH tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Bảo Pháp - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã ĐH xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2025/HSST ngày 03 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2025, đối với bị cáo:

**Dương Uyên T** (tên gọi khác: không), sinh ngày 22 tháng 11 năm 2003, tại tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Ấp LT2, xã LĐ A, huyện CM, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: phật giáo; giới tính: nữ; con ông Dương Hoàng D, sinh năm 1960 và bà Trần Thị Thu H (chết); bị cáo là con một. Tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị cáo đang tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

*** Người bị hại:** Bà Hà Thuý D, sinh năm 2003;

Nơi cư trú: Ấp BT, xã TAT, huyện NH, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Lê Công Tr, sinh năm 1959;

Nơi cư trú: 10/275 LD, phường B, thành phố TH, tỉnh Phú Yên.

+ Ông Trần Quốc T2, sinh năm 1983;

Nơi cư trú: Khu phố PT 2, phường HHT, thị xã ĐH, tỉnh Phú Yên.

Đều vắng mặt tại phiên toà.

*** Người làm chứng:**

+ Bà Giang Thị Hồng L, sinh năm 2003;

Nơi cư trú: Ấp M, xã VX, huyện TC, tỉnh An Giang.

+ Ông Phạm Bảo P, sinh năm 2003;

Nơi cư trú: Xã VT, huyện LV, tỉnh Đồng Tháp.

+ Ông Phạm T3, sinh năm 1970;

Nơi cư trú: Khu phố PH, phường HHT, thị xã ĐH, tỉnh Phú Yên.

Đều vắng mặt tại phiên toà.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 09/5/2024, sau khi tham quan mũi Đại Lãnh, Dương Uyên T (có giấy phép lái xe hạng A1), điều khiển xe mô tô biển số 78F1-345.44 (do Lê Công Tr sở hữu), chở phía sau Hà Thúy D lưu hành trên đường Quốc lộ 29 theo hướng Nam - Bắc từ thị xã ĐH về thành phố TH. Khi đến Km24+570 đường Quốc lộ 29 thuộc khu phố PT 2, phường HHT, thị xã ĐH, T không chú ý quan sát đã điều khiển xe mô tô tông vào cây xanh ven đường gây tai nạn giao thông. D và T bị thương tích đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên rồi chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh điều trị, xe mô tô bị hư hỏng.

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 211/KLTTCT-PVPYQG ngày 02/8/2024 của Phân viện Pháp y Quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hà Thúy D tại thời điểm giám định là 86% do vật tày hoặc vật tày có cạnh tác động trực tiếp gây nên.

Bản kết luận giám định số 285/KL-KTHS ngày 04/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Vết trầy xước, móp, lõm kim loại và nhựa, bám dính bụi và dị vật màu xám tại cạnh trước ở đầu trước của phần kim loại chắn bùn bánh xe trước trên xe mô tô biển số 78F1-345.44, có chiều hướng từ trước ra sau phù hợp với vết hằn, lún, vỡ khuyết vỏ cây có dạng hình chữ "V" nằm trong diện vết vỡ khuyết phần vỏ cây của thân cây xanh bị gãy gốc, có chiều hướng vết từ trái qua phải theo hướng nhìn mô tả dấu vết khi cây đặt ở trạng thái đứng.

Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe ô tô biển số 78F1-345.44, nhãn hiệu Honda, số loại: VISION, màu sơn: trắng, số máy: JF66E0211429, số khung: RLHJF5817GY211382.

- 01 (một) Giấy phép lái xe mang tên Dương Uyên T, hạng Al, số 791225079099 (BP596168), do Sở giao thông vận tải TP. Hồ Chí Minh cấp ngày 01/8/2022.

- 01 (một) áo thun ngắn tay, cổ chui, sọc ngang màu trắng, đen, xám; 01 (một) chân váy bằng vải, màu trắng, size M, bám dính rải rác chất màu nâu, đã bị cắt trong quá trình cấp cứu; 01 (một) áo dây có họa tiết hoa văn màu xanh; 01 (một) váy ngắn màu trắng.

- 01 (một) cây xanh bị gãy; 01 (một) đoạn vỏ cây xanh màu nâu, không rõ hình dạng, kích thước; 01 (một) đoạn thân, vỏ cây bị gãy.

- 04 (bốn) chiếc dép màu trắng; 01 (một) mũ bảo hiểm màu cam, xanh; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen; 02 (hai) khẩu trang màu đen, bám dính nhiều chất màu nâu đã khô; 01 (một) gọng gương; gương, mảnh vỡ nhựa màu đen, trắng, nâu; 01 (một) mảnh nhựa màu xanh không rõ hình dạng, kích thước;

- Chất màu trắng; Chất màu nâu, tóc màu đen; Tạp chất màu xanh nâu.

Về dân sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại nhưng bị hại tự nguyện không nhận và có đơn không yêu cầu bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số: 01/CT-VKSĐH ngày 31/12/2024, Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐH đã truy tố bị cáo Dương Uyên T về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

**Trước ngày mở phiên toà:** Bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả số tiền 1.000.000 đồng tại Biên lai số 0001614 ngày 13/01/2025 của Chi cục THADS thị xã ĐH, tỉnh Phú Yên.

**Tại phiên tòa**:

- Bị cáo Dương Uyên T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Lời nói sau cùng, bị cáo T rất ăn năn, nhận thức được hành vi sai trái của bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Quốc T2, ông Lê Công Tr vắng mặt, không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐH giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Dương Uyên T, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Uyên T phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*". áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Dương Uyên T từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện CM, tỉnh An Giang nhận được quyết định thi hành án đối với bị cáo.

Giao bị cáo Dương Uyên T cho UBND xã LĐ A, huyện CM, tỉnh An Giang giám sát trong thời gian cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trường hợp bí cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự. Bị cáo là sinh viên nên không khấu trừ thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe ô tô biển số 78F1-345.44 đã trả lại cho chủ sở hữu.

- Hoàn trả cho bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe mang tên Dương Uyên T, hạng Al.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng còn lại.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện nộp bồi thường cho bị hại Hà Thuý D số tiền 1.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã ĐH nên tuyên trả cho bị hại số tiền này.

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã ĐH, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐH, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều có giá trị chứng minh.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Xét thấy, quá trình giải quyết vụ án những người này đã có lời khai tại cơ quan điều tra, sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vụ án.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với dấu vết để lại tại hiện trường được mô tả tại biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường; về thời gian, địa điểm, nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông, phù hợp với vật

chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 09/4/2024, tại Km24+570 Quốc lộ 29 thuộc khu phố PT 2, phường HHT, thị xã ĐH, Dương Uyên T có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 78F1-345.44 chở phía sau Hà Thúy D, tông vào cây xanh ven đường làm D bị thương tích tỷ lệ 86%.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khoẻ, tài sản của người khác mà pháp luật bảo vệ. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe, do đó, Cáo trạng số 01/CT-VKSĐH ngày 31/12/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐH truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi không chú ý quan sát đã điều khiển xe mô tô tự tông vào cây xanh ven đường gây tai nạn, xâm phạm đến sức khoẻ của bị cáo và người khác, tài sản của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương nên cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do bị cáo gây ra.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra vụ án, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình và bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, tự nguyện bồi thường thiệt hại số tiền 1.000.000 đồng. Do đó, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định về trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến sức khoẻ, tài sản của người khác, thể hiện ý thức chấp hành Luật giao thông đường bộ kém. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Trong vụ án, giữa bị cáo và bị hại là bạn bè, đi cùng phương tiện, bị hại từ chối đề nghị bồi thường, thể hiện mức độ hậu quả được khắc phục, bị cáo cũng bị thương tích 16%, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ tác dụng răng đe, giáo dục. Bị cáo đang học Đại học năm 4, nên cần xem xét tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục hoàn hành việc học tập, thể hiện sự khoan hồng và nhân văn nên áp dụng Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo; Bị cáo là sinh viên nên không khấu trừ thu

nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Vật chứng vụ án, đồ vật, tài liệu tạm giữ: Xét đề nghị của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Quốc T1, ông Lê Công Tr không yêu cầu bị cáo bồi thường. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Hà Thuý D số tiền 1.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã ĐH nên tuyên trả cho bị hại số tiền này.

[8] Về án phí: Bị cáo Dương Uyên T phải chịu theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng Điều 106, Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Dương Uyên T phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Xử phạt bị cáo Dương Uyên T 09 (*chín*) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện CM, tỉnh An Giang nhận được quyết định thi hành án đối với bị cáo.

Giao bị cáo Dương Uyên T cho UBND xã LĐ A, huyện CM, tỉnh An Giang giám sát trong thời gian cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Tuyên trả cho bị hại Hà Thuý D 1.000.000 đồng *(Một triệu đồng)* do bị cáo Dương Uyên T nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã ĐH tại Biên lai thu tiền số 0001614 ngày 13/01/2025.

3. Vật chứng vụ án, đồ vật, tài liệu tạm giữ:

- Hoàn trả lại cho bị cáo Dương Uyên T 01 (một) Giấy phép lái xe mang tên Dương Uyên T, hạng Al, số 791225079099 (BP596168), do Sở giao thông vận tải TP. Hồ Chí Minh cấp ngày 01/8/2022.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo thun ngắn tay, cổ chui, sọc ngang màu trắng, đen, xám; 01 (một) chân váy bằng vải, màu trắng, size M, bám dính rải rác chất màu nâu, đã bị cắt trong quá trình cấp cứu; 01 (một) áo dây có họa tiết hoa văn màu xanh; 01 (một) váy ngắn màu trắng; 01 (một) cây xanh bị gãy; 01 (một) đoạn vỏ cây xanh màu nâu, không rõ hình dạng, kích thước; 01 (một) đoạn thân, vỏ cây bị gãy; 04 (bốn) chiếc dép màu trắng; 01 (một) mũ bảo hiểm màu cam, xanh; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen; 02 (hai) khẩu trang màu đen, bám dính nhiều chất màu nâu đã khô; 01 (một) gọng gương; gương, mảnh vỡ nhựa màu đen, trắng, nâu; 01 (một) mảnh nhựa màu xanh không rõ hình dạng, kích thước; Chất màu trắng; Chất màu nâu, tóc màu đen; Tạp chất màu xanh nâu.

(*Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/01/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã ĐH và Chi cục thi hành án dân sự thị xã ĐH*).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Uyên T phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận***:
- TAND, VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND thị xã ĐH;
- Công an thị xã ĐH;
- Chi cục THADS thị xã ĐH;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Trần Minh Nhật**