

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **34** /2023/HS-PT

Ngày: 23 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đình Tấn Long**.

Các Thẩm phán: Ông **Trần Mạnh Dũng**;
Ông .

- Thư ký phiên tòa: Ông **Huỳnh Thái Ngọc Nhật** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Xuân Hương** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 209/2023/TLPT-HS ngày 09 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Dương Thị L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 72/2023/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo: Dương Thị L; sinh năm 1975; nơi sinh: thị xã P, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: thôn M, xã N, thị xã P, tỉnh Quảng Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: nữ; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: nông; Con ông Dương D (chết) và con bà Hoàng Thị K (chết). Bị cáo có chồng tên Nguyễn Văn N, sinh năm 1976 và 02 con, lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2001

Tiền án: Ngày 30/9/2021, Dương Thị L bị Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn xử phạt 25.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 12/6/2020, bị Công an xã Điện Hòa xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 24/02/2023, Lê Thị P, Dương Thị L và Nguyễn Thị M đến quán cà phê Bé T do Đỗ Thị B làm chủ quán để uống nước. Tại đây các đối tượng thống nhất cùng đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức binh 09 cây tính điểm. Sau khi thống nhất, Đỗ Thị B đi mua một bộ bài Tây 52 lá và vào nhà lấy 01 cái mền, 04 cái ghế để cùng nhau đánh bạc. Theo quy ước thì mỗi người sẽ cầm cái 03 ván, mỗi ván mỗi người đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Người cầm cái bói bài bằng cách chia 03 cửa bài người chơi, mỗi cửa 01 lá bài, lá bài cửa nào lớn nhất thì đặt cược 100.000 đồng, 02 cửa còn lại mỗi cửa 50.000 đồng. Sau đó, người cầm cái chia bài cho 04 người, mỗi người một cửa, mỗi cửa 09 cây bài; 09 cây bài được chia làm 03 chi bài, mỗi chi 03 cây bài và tính điểm từng chi bài, chi đầu của người cầm cái sẽ so điểm với chi đầu các cửa còn lại và chi 2, 3 cũng tương tự. Nếu người cầm cái có số điểm thắng từ 02 chi trở lên thì sẽ thắng cược (ăn tiền) và ngược lại nếu người cầm cái thua từ 02 chi trở lên thì sẽ thua cược. Khi tham gia đánh bạc Lê Thị P sử dụng số tiền là 1.050.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt Phụng thắng được số tiền là 200.000 đồng; Dương Thị L sử dụng số tiền là 650.000 đồng để đánh bạc, đến khi bị bắt L thắng được số tiền là 400.000 đồng; Nguyễn Thị M sử dụng 800.000 để đánh bạc, đến khi bị bắt Mỹ thua 400.000 đồng và Đỗ Thị B sử dụng 800.000 để đánh bạc, đến khi bị bắt Bé thua 200.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi Đỗ Thị B đang cầm cái, Dương Thị L đặt cược 50.000 đồng, Lê Thị P đặt cược 50.000 đồng và Nguyễn Thị M đặt cược 100.000 đồng thì Công an xã Điện Thắng Nam, thị xã Điện Bàn phát hiện lập biên bản sự việc. Tang vật thu giữ gồm: Số tiền dưới chiếu bạc là 3.300.000 đồng, một bộ bài Tây (52 lá) đã qua sử dụng, một cái mền màu xanh dương, một cái bàn nhựa màu vàng, ba cái ghế nhựa có lưng tựa màu đỏ và một cái ghế nhựa có lưng tựa màu vàng. Ngoài ra, còn thu giữ trên người Đỗ Thị B số tiền 500.000 đồng, Dương Thị L số tiền 3.300.000 đồng, Nguyễn Thị M số tiền 1.500.000 đồng và Lê Thị P số tiền 6.500.000 đồng.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 72/2023/HS-ST ngày 29/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Thị L phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt Dương Thị L **06** (Sáu) tháng tù và phạt bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 05/9/2023, bị cáo Dương Thị L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Dương Thị L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thị L, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Dương Thị L có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Dương Thị L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết và xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 24/02/2023, tại quán cà phê Bé T thuộc thôn Phong Lục Tây, xã Điện Thắng Nam (nay là khối Phong Lục Tây, phường Điện Thắng Nam), thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; Lê Thị P, Dương Thị L cùng Đỗ Thị B và Nguyễn Thị M đã tham gia đánh bạc dưới hình thức binh 09 cây tính điểm thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 3.300.000 đồng. Dương Thị L đã từng bị xét xử và xử phạt số tiền 25.000.000đ về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn để được coi là xóa án tích. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 72/2023/HS-ST ngày 29/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Dương Thị L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Dương Thị L, thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để bị cáo Dương Thị L hưởng mức hình phạt là 06 tháng tù là có căn cứ pháp luật và không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội gây ra, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có

cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Dương Thị L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thị L, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 72/2023/HS-ST ngày 29 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam về hình phạt.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo **Dương Thị L 06 (Sáu)** tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

2. Bị cáo Dương Thị L phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (23/11/2023).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

Đinh Tấn Long

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Đình Tấn Long