

Bản án số: 221/2024/HS-PT
Ngày: 23 - 8 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Phú.

Các Thẩm phán:

Ông Phạm Quốc Bảo

Bà Nguyễn Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Thái Ngọc Nhật - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Việt Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 140/2024/HS-PT ngày 07 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo Đỗ Văn T. Do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2024/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo và bị kháng nghị: **Đỗ Văn T**, sinh ngày 16 tháng 02 năm 1986; tại huyện Kim Bồng, tỉnh Hà Nam; nơi thường trú: thôn Do Lễ, xã Liên Sơn, huyện Kim Bồng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Xuân H và bà Nguyễn Thị M, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình có 02 anh em, có vợ Trần Thị X, bị cáo có 03 con với 02 người vợ trước đã ly hôn, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h00' ngày 06/8/2023, Đỗ Văn T điều khiển ô tô đầu kéo biển kiểm soát 92H-001.63 kéo sơ mi rơ móc BKS 92R- 008.89 (trong ca bin xe có chị Trần Thị Hết, sinh 1988; trú tại phường Lê Hồng Phong, TP.Quy Nhơn, tỉnh Bình Định) lưu thông từ thị xã Điện Bàn đi huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam trên tuyến Quốc lộ 1A ở làn đường bên trái sát với dải phân cách bằng bê tông giữa đường với tốc độ khoảng 40Km/h theo hướng Đà Nẵng - Tam Kỳ. Khi đến đoạn Km 983+ 450 Quốc lộ 1A thuộc địa phận xã Bình An, huyện Thăng Bình, Đỗ Văn T điều khiển xe ô tô nêu trên chuyển qua làn đường bên phải để lưu thông qua ngã tư chợ Quán Gò, xã Bình

An, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng nam (nơi có tín hiệu đèn giao thông) thì mặt ngoài ốp kim loại hông bên phải phía trước đầu xe ô tô BKS 92H-001.63 tông vào kính chiếu hậu bên trái xe mô tô BKS 92L1-203.18 do chị Trần Thị Loan điều khiển chở con ruột là cháu Võ Minh Đức ngồi phía sau và Võ Hồng Hạnh ngồi giữa lưu thông cùng chiều phía trước gây ra vụ tai nạn giao thông.

Sau tai nạn, chị Loan, cháu Đức và cháu Hạnh bị thương được đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện Đà Nẵng.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 785/KLTTCT-TTPY ngày 05/10/2023 của Trung tâm pháp y Quảng Nam kết luận tổn thương cơ thể của chị Trần Thị Loan là 03%;

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 786/KLTTCT-TTPY ngày 07/10/2023 của Trung tâm pháp y Quảng Nam kết luận tổn thương cơ thể của cháu Võ Hồng Hạnh là 00%.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 2268/KL-KTHS ngày 03/11/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng kết luận tổn thương cơ thể của cháu Võ Minh Đức tại thời điểm giám định là 65%.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn T 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 02/5/2024, bị cáo Đỗ Văn T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Vào ngày 04/5/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKSTB-HS đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm theo hướng sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 23/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Xét thấy, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Đỗ Văn T, Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội đối với người dưới 16 tuổi*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là chưa chính xác, bởi lẽ Điều 6 Luật trẻ em quy định các hành vi bị nghiêm cấm, là những hành vi xâm phạm đến quyền nhân thân của trẻ em nên chỉ áp dụng tình tiết này khi khách thể bị xâm phạm là quyền nhân thân của con người, tức là khi chính tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín... của người dưới 16 tuổi bị xâm phạm với lỗi cố ý, trong khi đó khách thể của tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” xâm phạm những quy định về trật tự an toàn giao thông đường bộ, người phạm tội này thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng

Bình, tỉnh Quảng Nam, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 23/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam theo hướng không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội đối với người dưới 16 tuổi*” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đỗ Văn T.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Văn T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ. Đồng thời, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng; vợ mới sinh con nhỏ, tuy nhiên, hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Bị cáo không tranh luận gì và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Đỗ Văn T có đơn kháng cáo, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam có quyết định kháng nghị theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333, 336, 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam là hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung của bản án sơ thẩm đã quy kết. Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Đỗ Văn T là người có giấy phép lái xe hạng FC. Khoảng 18 giờ ngày 06/8/2023, Đỗ Văn T điều khiển ô tô đầu kéo biển kiểm soát BKS 92H-001.63 kéo sơ mi romoc 92R- 008.89 của ông Nguyễn Thanh Mạnh từ thị xã Điện Bàn đi huyện Núi Thành (tỉnh Quảng Nam) lưu thông trên tuyến Quốc lộ 1A ở làn đường bên trái sát với dải phân cách bằng bê tông giữa đường với tốc độ khoảng 40Km/h theo hướng Đà Nẵng - Tam Kỳ. Đến khoảng 18 giờ 50 phút cùng ngày, khi bị cáo điều khiển xe ô tô đến đoạn Km 983+ 450 Quốc lộ 1A thuộc địa phận xã Bình An, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, Đỗ Văn T điều khiển xe ô tô chuyển qua làn đường bên phải để lưu thông qua ngã tư chợ Quán Gò, xã Bình An (nơi có tín hiệu đèn giao thông), do không chú ý quan sát, chuyển làn không đảm bảo an toàn, làm cho mặt ngoài ốp kim loại hông bên phải phía trước đầu xe BKS 92H-001.63 tông vào kính chiếu hậu bên trái xe mô tô BKS 92L1-203.18 do chị Trần Thị Loan điều khiển chở cháu Võ Minh Đức (sinh năm 2011) ngồi phía sau và cháu Võ Hồng Hạnh (sinh năm 2016) ngồi giữa (là các con chị Loan) lưu thông cùng chiều phía trước, hậu quả làm chị Trần Thị Loan bị thương tích 3%, cháu Võ Minh Đức bị thương 65%, tổng tỉ lệ thương tích 68%.

Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 23/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Đỗ Văn T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ.

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, thì thấy:

Cháu Võ Minh Đức là trẻ em (dưới 16 tuổi), bị thương tích 65% là do hậu quả của việc bị cáo Đỗ Văn T điều khiển xe ô tô, vi phạm Luật Giao thông đường bộ gây tai nạn giao thông.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội đối với người dưới 16 tuổi*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 chỉ áp dụng khi khách thể bị xâm phạm là quyền nhân thân của con người, tức là khi chính tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín... của người dưới 16 tuổi bị xâm phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Đối với khách thể của tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là xâm phạm quy định về trật tự an toàn giao thông đường bộ, người phạm tội thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo là không đúng quy định. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, sửa bản án sơ thẩm theo hướng không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: “*phạm tội đối với người dưới 16 tuổi*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

[4] Xét kháng cáo xin được hưởng áo treo của bị cáo Đỗ Văn T, thì thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Đỗ Văn T 06 tháng tù là có căn cứ pháp luật.

Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng; vợ mới sinh con nhỏ, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát huyện Thăng Bình, không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội đối với người dưới 16 tuổi*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Đỗ Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam về áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2024/HS-ST ngày 23 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam về mức hình phạt.

2. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Xử phạt bị cáo: Đỗ Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (23/8/2024).

Giao bị cáo Đỗ Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Liên Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Đỗ Văn T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù đã cho hưởng án treo.

2. Bị cáo Đỗ Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*ngày 23/8/2024*).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các cơ quan T hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

Huỳnh Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM
Các Thẩm phán Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa